「즐겁고 안전한 학교 만들기 연구모임」

연구활동 결과보고서

2021. 12.

충청남도의회
CHUNGCHEONGNAM-DO COUNCIL

목차

Contents

Ⅰ. 진행 개요 ····· 1

Ⅱ. 학생자살예방 및 생명존중 문화조성 ····· 7

Ⅲ. 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업
개선을 통한 학생 건강관리 방안 연구 ····· 23

Ⅳ. 결론 및 정책제언 ····· 71

Ⅴ. 참고자료 ····· 81

「즐겁고 안전한 학교 만들기 연구모임」

연구활동 결과보고서

Ⅰ. 진행 개요

Ⅰ 진행 개요

1 연구 개요

○ 생명존중 문화조성 및 고위기 학생 치료지원으로 안전한 학교 실현

○ 학생 자기건강관리 능력 향상 및 학교 위기대응 능력 강화

2 추진방향

○ 생명존중 교육 강화 및 학생 위기상황 예방 솔루션 구축

○ 학교폭력 예방 활동 강화 및 치유를 위한 상담활동 활성화 방안 마련

○ 학생 건강관리 체계 구축 및 학교 내 응급상황 체계 강화

3 사업개요

○ 사업기간 : 2021. 2. ~ 2021. 11.(10개월)

○ 연구내용

- 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강관리 방안
- 학생자살예방 및 생명존중 문화조성 방안
  - ■ 학생 위기상황 예방 및 치유를 위한 위기관리체계 구축
  - ■ 학생 마음건강 치유 및 학교폭력 예방을 위한 상담프로그램

○ 사업예산 : 금4,000천원

4 세부사업 계획

가. 실태조사 및 정책연구

○ 사업개요: 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강관리 방안 연구 실태조사 및 정책연구

○ 사업내용

- 코로나19 팬데믹 시대의 충청남도 학교 체육 수업의 효과성 도출 근거 탐색
- 코로나19 팬데믹 시대의 충청남도 온라인 체육 수업의 개선을 통한 건강관리 방안 모색

나. 토론회 개최 및 정책대안 개발

○ 사업개요: 학생자살예방 및 생명존중 문화조성 방안

○ 사업내용

- 학생 위기상황 예방 및 치유를 위한 위기관리체계 구축
- 학생 마음건강 치유 및 학교폭력 예방을 위한 상담프로그램
- 자기주도적 건강관리 능력 향상 및 위기대응체계 구축

다. 정책연구 보고회 개최 및 보고서 발간

○ 사업개요: 정책연구 보고회 개최 및 보고서 발간

○ 사업내용

- 정책연구 보고회 개최(착수·중간·결과보고회)
- 정책연구 보고서 발간

5 세부 추진일정

1 사업계획 수립 및 사업계획 제출(2021년 1월)

2 제1차 회의 및 연구용역 착수 보고회

○ 일시: 2021. 6.29.(화) 15:00 ~ 17:00

○ 장소: 충청남도의회 운영위 회의실(1층, 108호)

○ 내용

- 학생자살예방과 생명존중 문화조성
- 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강 관리 방안 연구용역 착수 보고

○ 참석자: 16명 내외(연구회원 등)

3 제2차 회의 및 연구용역 중간보고회

○ 일시: 2021.10.21.(화) 15:00 ~ 17:05

○ 장소 : 충청남도의회 운영위원회 회의실(1층, 108호)

○ 내용

- Wee클래스, Wee센터 위기관리위원회의 효율적 운영 방안
- 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강 관리 방안 연구용역 중간 보고

○ 참석자: 19명 내외(연구회원 등)

4 제3차 간담회 및 연구용역 최종보고회

- ○ 일시: 2021.11.19.(금) 15:00 ~ 17:00
- ○ 장소: 충청남도의회 운영위원회 회의실(1층, 108호)
- ○ 내용
  - 학교 상담의 현황과 과제: Wee클래스 운영 사례를 중심으로
  - 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강관리 방안 연구용역 최종 보고
- ○ 참석자: 19명 내외(연구회원 등)

5 연구모임 보고서 발간 · 배포

- ○ 일시: 2021. 12.
- ○ 장소: 충청남도의회 운영위원회 회의실(1층, 108호)
- ○ 내용: 연구모임 활동 보고서 발간 · 배포로 연구 성과 공유
- ○ 참석자: 17명 내외(연구회원 등)

6 기대효과

- ○ 교육주체(학생, 학부모, 교원, 지역사회, 도의회)와 관련 전문가의 협력적 네트워크 구축을 통한 도의회 역량강화 성과 창출
- ○ 코로나19 팬데믹으로 인한 생활변화에 대응한 생명존중 문화조성 및 고위기 학생 치료지원 정책(대안, 제도) 마련으로 ‘즐겁고 안전한 학교 만들기’ 토대 마련
- ○ 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 자기 건강관리 능력 향상 및 학교 위기 대응 능력 강화

「즐겁고 안전한 학교 만들기 연구모임」

연구활동 결과보고서

Ⅱ. 학생자살예방 및 생명존중 문화조성

Ⅱ 학생 자살예방 및 생명존중 문화조성

1 학교상담의 현황과 과제: Wee클래스 운영 사례 중심

1 Wee클래스 운영 목적 및 방향

○ 추진 근거

- 학교안전관리통합시스템(생활공감) 구축(08.4.)
- 교육부 훈령 제285호 'Wee프로젝츠 사업 관리운영에 관한 규정' (15.2.)
- 학교폭력예방 및 대책에 관한 법률 제14조

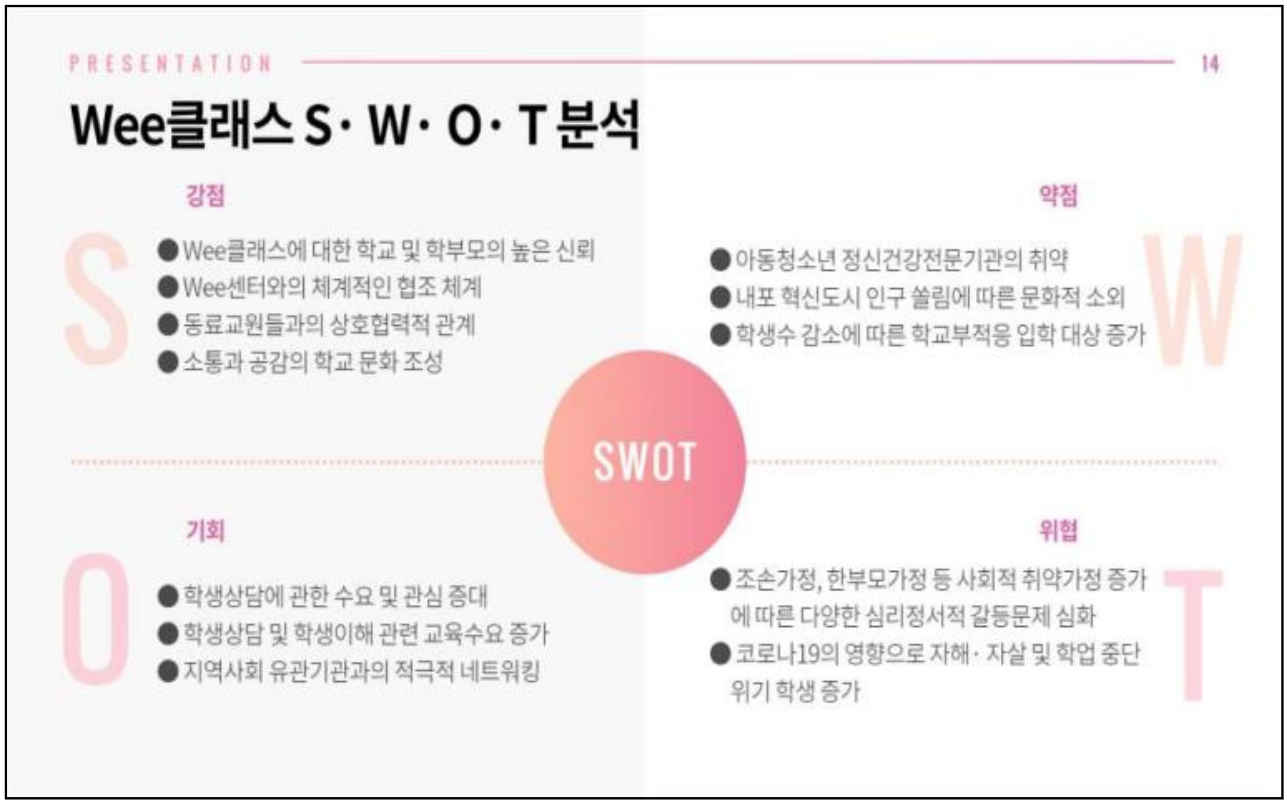
○ 운영 목적

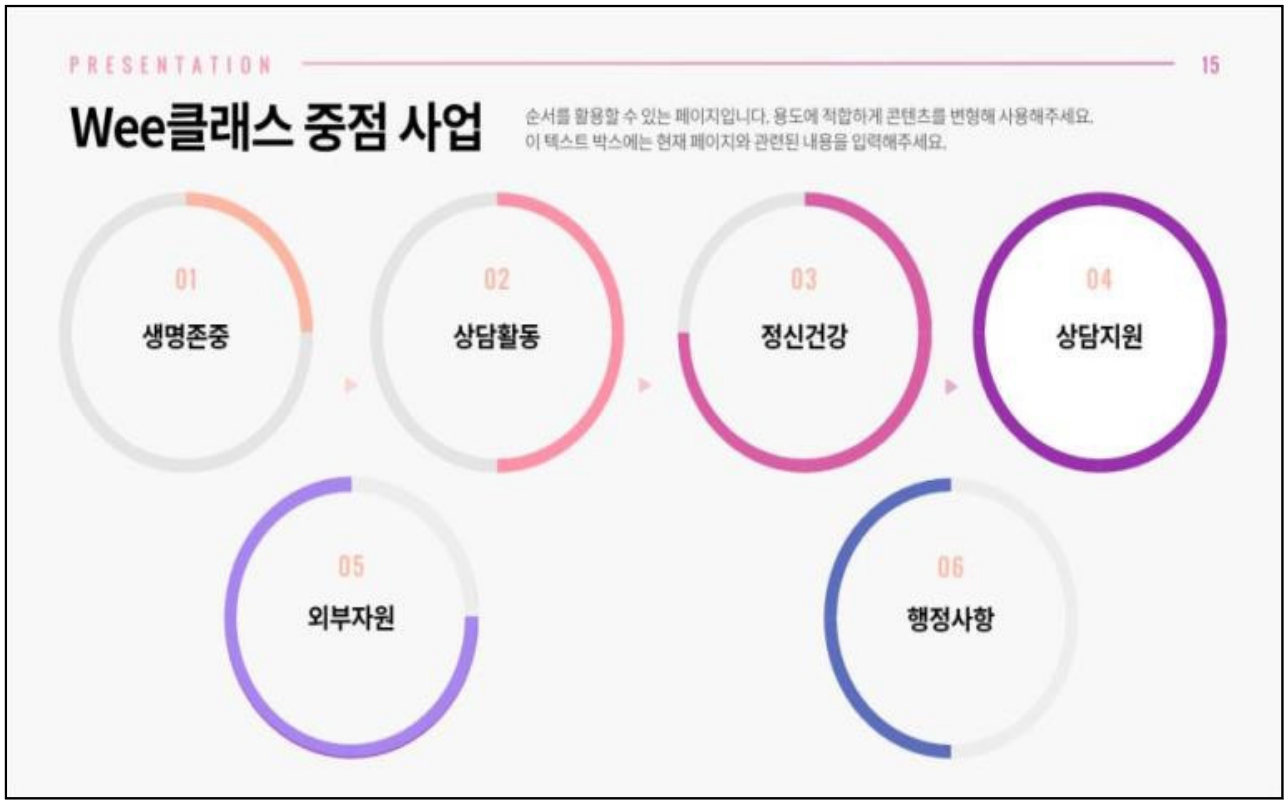
- 학교-Wee센터-지역사회 유관기관의 종합적인 학생안전망 구축 운영으로 학교 부적응 학생 해소
- 심리정서적 어려움을 겪는 학생에 대해 '예방-상담-치유' 가 가능한 One-Stop 지원 서비스 제공
- 전문상담(교)사가 배치된 Wee클래스에서 위기 학생에게 다각적이고 실질적인 개입

○ 기본 방향

- 부적응 학생 조기 발견 및 예방상담
- 대상별 맞춤형 상담 프로그램 운영으로 학교적응력 제고
- 지속적이고 촘촘한 사례관리로 균형있는 성장과 변화 촉진
- 또래상담자 양성을 통한 학생상담 활성화 및 학교폭력예방 문화 조성
- 교내·외 상담망 연계를 통한 효과적이고 효율적인 심리·정서 회복 지원

2 Wee클래스 운영 현황





16

01
생명존중

상담주간 운영
생명존중캠페인
Wee클래스 홍보
학부모 상담
교사 자문
학생 상담

위기관리 솔루션
위기관리위원회 구축
희망솔루션 개최
응급 심리 지원
자해·자살 사안 사후조치

자살예방 생명존중 교육
학년별 자살예방(생명존중)교육
교육과정 연계 교육
뉴스레터 가정통신문 학부모교육
교직원 연수

17

02
상담활동

학생정서행동특성검사
1차 검사 및 2차 심층평가
관심군 학생 및 학부모 상담
학생정서행동협의체 구성
위기관리 사례회의 운영
사후관리 프로그램 운영

Wee프로젝트
Wee클래스 - 상담실 운영

솔리언 또래상담 운영
또래상담자 선발 및 양성교육
또래상담자 상담활동과 관리
교육과정 동아리 활동 지원
학교폭력예방활동

도란도란 친구사랑
친구사랑주간 운영
또래관계 증진 수호천사 프로그램
스포츠 데이 및 허그 데이 운영

18

03
정신건강

마음건강 자문의 프로그램
교육지원청Wee센터 지원
학생, 학부모, 교사 대상 전문의 자문 지원
정신건강전문가 학교방문 자문의 연계

Wee Doctor 화상자문
교육부 학생정신건강지원센터 자문의
학생 상담 방향 및 다양한 문제 증상에
대한 정신과 전문의 자문 활동
위닥터 온라인 연수 지원

고위험군 학생 치료 지원
교육지원청 고위험군 치료비 지원
Wee Doctor 치료비 지원
관심군 학생 및 학부모 상담
학생정서행동협의체 구성
위기관리 사례회의 운영
사후관리 프로그램 운영

19

04
상담지원

교내 부서 협력 지원
학교폭력 학생 및 학부모특별교육
피해학생 심리지원
학업중단숙려제 상담 프로그램 지원
교육복지 및 특수학급 대상 상담지원
으라차차 아이사랑 프로그램 및 징검다리교실
프로그램 운영에 따른 대상자 상담지원

전문성 역량강화
신규교사 적응 연수(상담역량 강화)
경력교사 전문 연수(위기지원 역량 강화)
교직원 연수(아동학대신고의무자교육, 학생자살예방교육,
학생정서행동특성검사, 학업중단숙려제 및 대안위탁교육 등)

20

05
외부자원

지역 유관(전문)기관 협의체 운영

경찰서
아동보호전문기관
청소년상담복지센터
성 가정통합지원센터
대안교육위탁기관
스마트쉼센터
사설상담센터
청소년쉼터

Wee센터
정신건강증진센터
병의원

21

06
행정사항

업무 성과(실적)

Wee프로젝트
정서행동특성검사

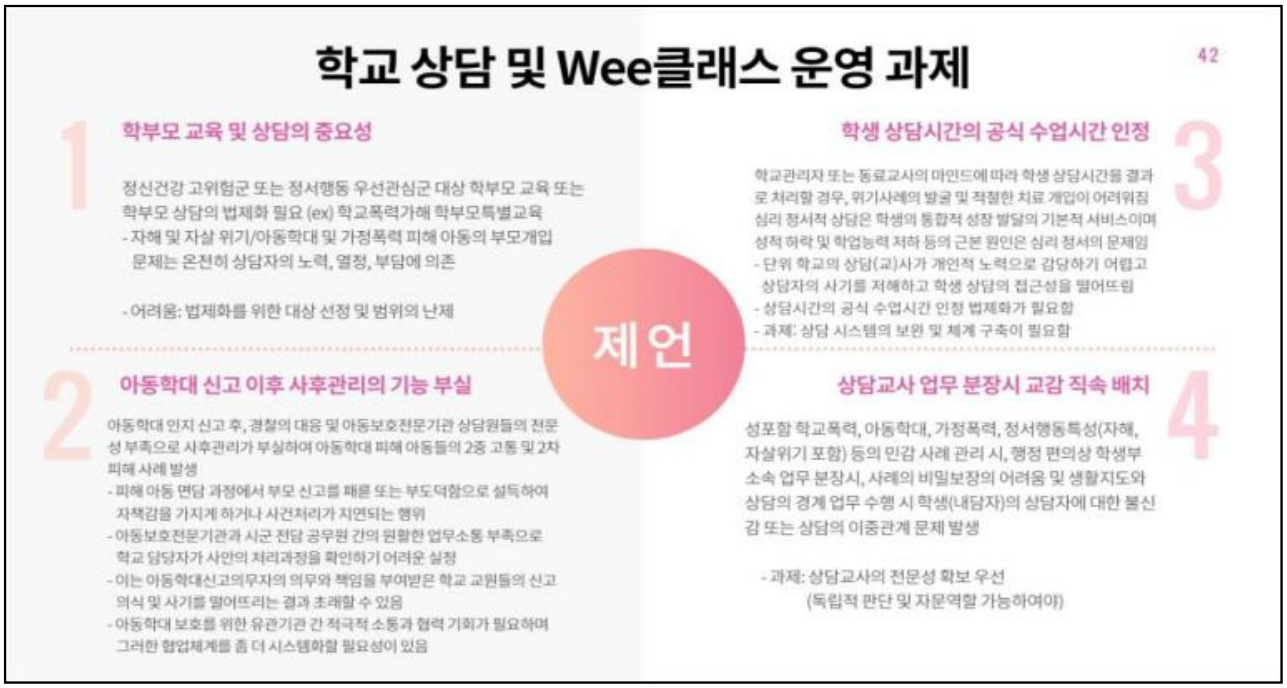
업무 추진 홍보

마음건강동영상
학생상담길라잡이
Wee클래스 운영 보고서
Wee클래스 리플릿

상담실적 관리

나이스 기록
상담일지 / 상담대장 기록

3 Wee클래스 운영 과제



2 위기관리위원회 운영 현황과 과제

1 학교 위기관리위원회

○ 구성

- 학교의 장이 위원장, 학부모 및 지역사회 전문가와 학교 내 업무 관련 교직원 포함 5인 이상 10인 이하의 위원

※ 교장/교감, 학생부장, 담임교사, 보건교사, 상담교사, 필요 시 외부전문가

○ 역할

- 학생과 학교 구성원의 안녕 및 보호를 위한 학교위기관리 기본계획 수립·추진에 관한 사항

○ 상시 활동

- 학생 자살 위기관리 체계 수립 및 점검
- 위기관리위원회 구성원 연수

○ 자살 발생 시 활동

- 자살 사안 확인
- 위기관리위원회 긴급회의 개최 및 세부적인 대응 방안 수립
- 경찰조사 협조 및 언론대응 등 대외 조력
- 교육청 보고 및 위기관리 지원 요청
- 외부전문기관 협조 요청
- 유가족 및 친한 친구 등에 대한 지속 관리 방안 수립·지원

○ 위기 상황 시 연계 활동

<table>
<tr><th colspan="4">위기 상황시 연계</th></tr>
<tr><td colspan="4">▪ 위기 대응 위원회 운영시작
※ 구성: 교장, 교감, 상담(교)사, 보건교사, 교무부장, 생활인권부장, 학년부장, 담임교사</td></tr>
<tr><td>1) 상황 파악 및 자료 집약</td><td>2) 내용 보고</td><td colspan="2">3) 위원회 내 정보 공유 및 대응 방식 논의
<u>예시) 교내 사망 사고 발생 시</u>
- 언제: 정보 전달 타이밍
- 누가: 관리직, 담임교사, 상담(교)사 등
- 누구에게: 개인, 학급, 학년, 전교생 등
- 무엇을: 정보 내용</td></tr>
<tr><td colspan="4">4) 각 대상 별 대응 결정 : 전교 대응, 학급 대응, 상담실 대응</td></tr>
<tr><td>5) 학교 외 지원 필요 여부 결정</td><td colspan="2">6) 지원 종류 선택 및 구체화</td><td>7) 방침 지시 및 교직원 내 공유</td></tr>
<tr><td colspan="4">8) 교내 정보 공유에 필요한 시간 확보</td></tr>
<tr><td rowspan="2">9) 지속적인 케어 및 개별, 집단 프로그램의 실시 결정 및 자원 섭외
(주담당자는 위원회 내에서 결정)
: 상담(교)사 또는 담임교사</td><td colspan="3">10-1) 언론 대응
: 교감, 교무부장, 생활인권부장
- 정보 공개 범위 등을 검토하기 위한 교직원 회의 진행</td></tr>
<tr><td colspan="3">10-2) 지원 담당자의 역할 분담
지원 내용의 구체화 등</td></tr>
<tr><td colspan="4">11) 위기 대응에 따른 결과 평가 및 검토</td></tr>
<tr><td colspan="4">12) 지속적인 케어 진행: 개별, 집단 프로그램 실시</td></tr>
</table>

2 Wee센터 위기관리위원회

○ 구성

- 체육인성건강과장, 업무담당 장학사, Wee센터 상담전문가, 외부 자문위원 등 10인 내외로 구성

※ 체육인성건강과장; 업무담당 장학사; Wee센터 실장; 전문상담교사; 임상심리사; 외부 자문위원

○ 상시 활동

- 학생자살 위기관리 체계 수립 및 점검
- 주위군 및 고위험군 등 위기 학생 파악 및 자살 사안 발생에 대비한 대책 수립 및 실시

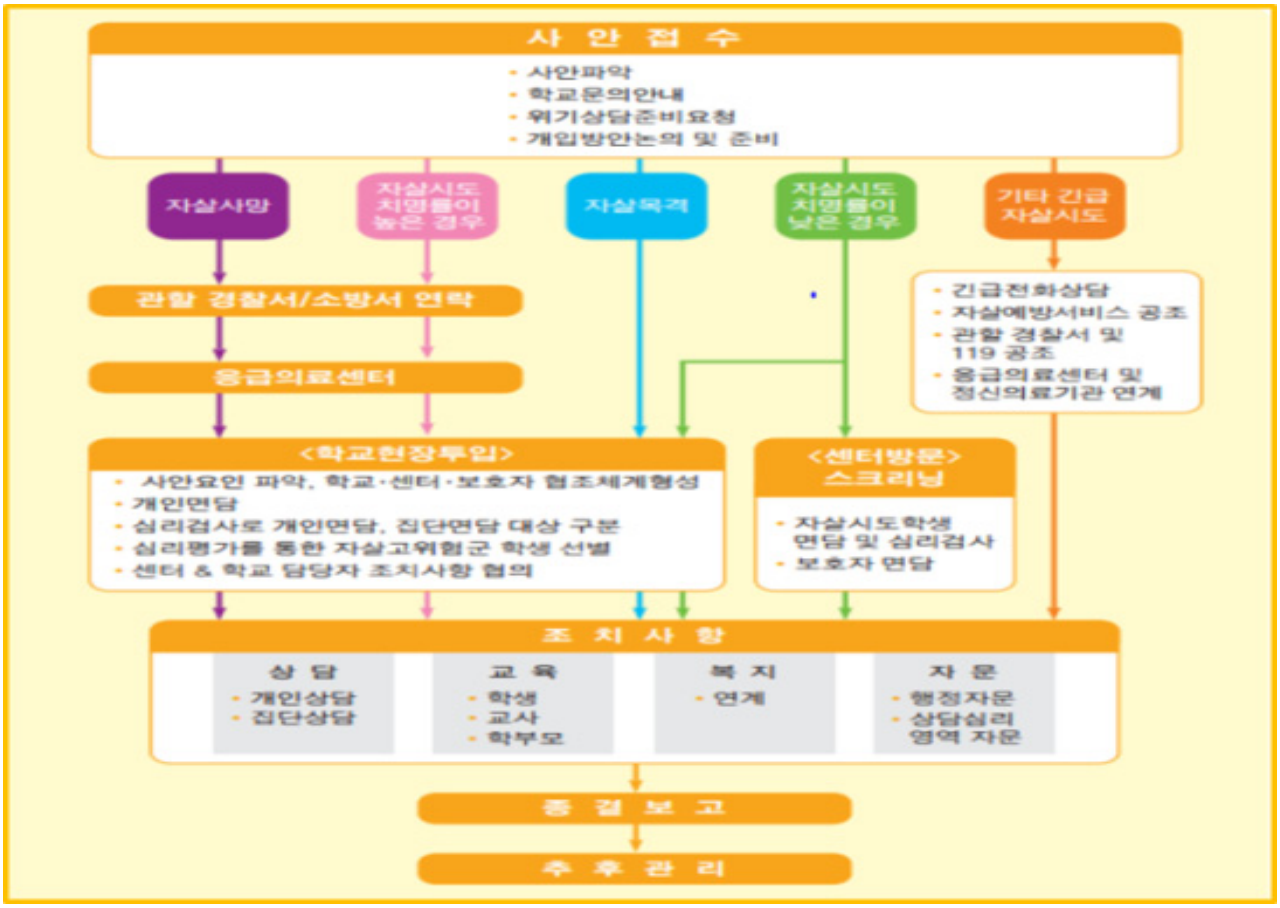
○ 사안 발생 시 활동

- 학교의 사안 처리 및 사안 보고 지원
- 위기관리위원회 긴급회의 개최 및 세부적인 대응 방안 수립
- 위기관리 지원
- 경찰조사, 언론 대응 및 대외 조력
- 외부 전문기관 협조 요청
- 유가족 및 친한 친구 등에 대한 지속 관리 방안 수립·지원

○ 위기 사안 개입 절차

- 접수(사건 당일)
  - ■ 과장, 장학사, Wee센터 실장: 사안 파악
  - ■ 학교장, 장학사, 실장: 지원범위, 개입방향 안내
  - ■ Wee센터: 교육자료, 위기 상담 지원 준비
- 스크리닝(사건 1일차)
  - ■ 해당반 교육진행, 위기학생 선별
  - ■ 학부모 대상 가정통신문 안내
  - ■ 교직원 심리지원 안내
- 추후조치(사건 2일차~현재)
  - ■ 임시 Wee클래스 운영-Wee센터 상담교사 배치
  - ■ 심리지원 필요 학생-외부기관 연계, 치료비 지원
  - ■ 교사, 학부모 면담, 자문 역할
  - ■ 전교생-외부기관 연계: PTSD기반 집단활동 지원

○ 자살 위기 개입 절차



3 제안점

○ 단위학교에 Wee클래스 의무 배치 필요

○ 위기 예방적 차원으로 담임교사 대상 위기학생 조기발견과 관련한 연수 필요

○ 교장·교감 대상 생명존중·자살예방 관련 지속적인 연수 필요

3 학생자살예방 및 생명존중 문화조성 추진

1 추진 개요

○ 추진 근거

- 「학교보건법」 제2조의2
  - ■ 국가와 지방자치단체는 학생과 교직원의 건강보호·증진하기 위한 기본계획을 수립·시행하고, 이에 필요한 시책을 마련하여야 한다.
- 「자살예방 및 생명존중문화 조성을 위한 법률」 제17조
  - ■ 국가와 지방자치단체의 장은 자살방지 및 생명존중 문화 조성을 위하여 자살예방 상담·교육을 실시할 수 있도록 노력하여야 한다.

○ 추진 배경

- (사망원인 1위) 10대의 사망원인 1위가 2008년까지 운수사고였으나, 2009년부터 자살로 전환된 후 사망 원인 중 큰 비중을 차지

(단위 : 인구 10만 명당, 명)(통계청)/ *' 14년 세월호 사고 영향

구분	2001	2003	2009	2013	2014*	2017	2018	2019
1위	운수 사고 (9.1)	운수 사고 (7.5)	**자살 (6.5)**	**자살 (4.9)**	**운수 사고 (4.8)**	**자살 (4.7)**	**자살 (5.8)**	**자살 (5.9)**
2위	암 (4.3)	**자살 (4.6)**	운수 사고 (4.4)	운수 사고 (3.3)	**자살 (4.5)**	운수 사고 (2.7)	암 (2.3)	암 (2.2)

- (최근 10년 자살동향) ’03년부터 학령기 인구 지속적인 감소에도 불구하고 ’16년을 기점으로 증가 추세
- 인구 10만명 당 학생자살자수 (‘09)2.7명→(‘15)1.5명→(‘19)2.5명→(‘20)2.7명
- 코로나 19 장기화에 따른 학생 정신건강 위기 심화 및 범부처 자살예방대책 수립(’ 20.11.30.) 등에 따라 실질적·적극적인 개선 필요

2 중점 내용

분야	주제	추진 내용
생명존중 문화조성	자살예방 및 생명존중 교육 생명존중 캠페인	- 학교급별 맞춤형자살예방 및 생명존중교육 - 교직원 및 담당자의 자살대응 역량강화 - 학부모 인식개선(온라인 교육과정 참여) - 뉴스레터(학생,학부모,교사) - 상담주간운영(3.9월) - 생명사랑 교육주간 운영
	도란도란 친구사랑 운영	- 또래 친구를 활용한 위기학생 관리 - 운영비 지원: 초·중·고 347교
예방지원	정서행동 선별검사	- 정서행동 1차 검사, 2차 심층평가 사후관리 - 관심군 학생 지속관리
	긴급 온라인 상담망	- 학생 마음건강지킴이 운영(1577-4237) - 야간 긴급 상황 위기학생 안전확보
	게이트키퍼 교육	- 한국형 자살예방 교육 강사양성 - 단위학교 교직원 대상 연수(년4회) - 교장·교감 관리자 온라인연수(교육부주관)
치료지원	학생 치료비지원	- 고위기학생 치료비지원(모바일 상담센터) - 병의원 진료비 및 심리치료 지원 - 단위학교예산확보(교당100만원)
	학생정신건강 증진강화사업	- 전문가 학교방문사업 - 정신건강의학과 병(의)원 치료비 지원 - 치료적 협력관계 형성을 위한 교육지원 - 전문가(상담인력) 역량강화 사업
	고위기 학생 치유 위탁기관 운영	- 고위기 학생 심리치료 위탁 운영 - (사)한국학교공공상담협회
	자문의 운영	- 위센터별 자문의 위촉(26명) - 부적응 및 고위기 학생 자문 및 심리치료
코로나 19	학교심리방역지원	- 확진자 및 격리자 심리지원 - 심리방역을 위한 교육 및 상담

3 세부 내용

○ 자살[자해]예방 및 생명존중 교육 강화

- 학생생명존중의식 함양과 자살예방 교육(교과연계)
- 찾아가는 자살예방교육 실시(14개 Wee센터)
- 학부모 대상 미디어 활용 온라인 연수(교육부 연계)

○ 도란도란 친구사랑 운영

- 친구사랑지킴이(수호천사)가 대상학생 1~2명 지원
- 1일 1회 이상 마음나눔으로 심리적지지 및 유대감 형성
- 위기 사례 발견 시, 지도교사 개입 및 연계

○ 학생 정서·행동 특성 검사

- 검사 지원·안내 및 현장 지원
- 전문기관 연계(검사 종료 후 연계실시, 학교 면담, 전문기관 연계)

○ 긴급 온라인 상담망-학생 마음건강 지킴이(☎1577-4237)

- 관내 전문상담(교)사 야간 전화상담운영(18:00~24:00)
- 코로나 우울로 불안·자해 등 고위기 학생 긴급 상담 지원

○ 교원 게이티 키퍼 교육

- 자살에 대한 인식개선과 편견 해소
- 교원의 학생자살 징후 감지 능력 향상을 통한 학생 자살 예방

○ 학생 치료비 지원

- 자살 및 자해 시도 학생 의료비 지원을 통한 정신건강 문제해결
- 저소득층 및 경제적 취약 학생 치료 기회 지원

4 학생 자살 예방을 위한 제언

○ 사각지대 학생 예방 관리

- 담임교사의 생명존중 및 자살 예방 교육 강화로 조기 발견
- 담임교사 체크리스트 활용 안내 및 홍보

○ 외부기관 협력적 지원체계 구축

- 학교 밖 청소년 지원을 위한 유관기관 협력체계 구축
- 학부모 문제해결을 통한 자녀 문제해결을 위한 부모상담지원(지자체)

○ 전문상담인력 역량 강화

- 교사 게이트키퍼 교육
- 전문상담교사의 담임교사 교육 및 자문에 관한 역량강화 연수
- 부모와의 애착 관계 문제인 위기 학생을 상담 인력과 교사가 대상이 되어줄 수 있는 역량 지원

「즐겁고 안전한 학교 만들기 연구모임」
연구활동 결과보고서

Ⅲ. 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강관리 방안 연구

Ⅲ 코로나19 팬데믹 시대의 온라인 체육수업 개선을 통한 학생 건강관리 방안 연구

1 정책연구의 목적과 필요성

1 연구 목적

○ 해외 및 국내 온라인 교육(일반 및 체육수업) 현황 분석

○ 코로나19 팬데믹 시대 충남 중·고등학교 온라인 체육교육 참여 및 운영 실태 조사

○ 충남 중·고등학교 온라인 체육교육 참여 효과성(중요도-만족도) 조사 및 분석

○ 충남 중·고등학교 학생 건강을 위한 체육수업의 개선방안 및 조례안 마련

2 연구 배경 및 필요성

○ 2020년 코로나19로 인한 학교 체육교육 비정상화로 인한 학생 건강에 영향을 미침

○ 향후 바이러스 변이와 새로운 감염 환경에서 학생 건강 유지를 위한 충남 체육교육 모색 필요

○ 충남 중·고등학교에서 시행한 온라인 체육수업 조사를 통한 추후 효과적인 수업 유형 구축 요구

○ 충남 체육교육에 적극적 디지털 콘텐츠 활용 및 2025년 고등학교 학점제 전환 준비를 위함

3 연구의 내용 및 방법

가. 연구 내용

○ 코로나19 대응 원격교육 활용 국내 사례분석

- 교육부, 충청남도교육청, 충청남도교육지원청의 원격교육 분석
- 코로나19 시대에서 체육교육 교과목 운영 사례분석

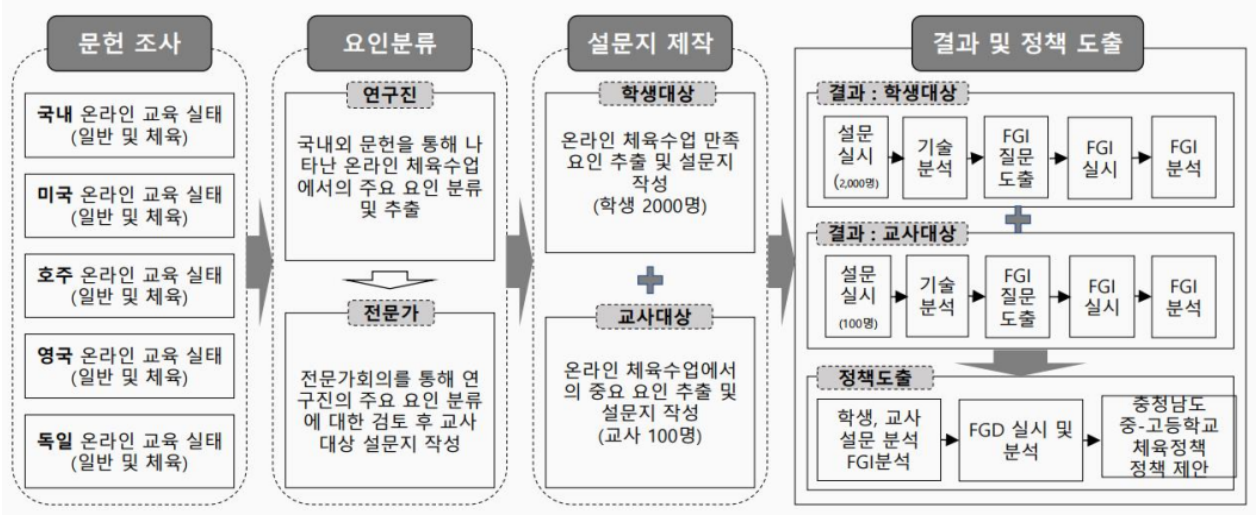
○ 코로나19 대응 원격교육 활용 국외 사례분석

- 주요국 10개국의 원격교육 활용 사례분석
  - ■ 국가: 독일, 미국, 싱가포르, 영국, 이탈리아, 일본, 중국, 캐나다, 프랑스, 호주
  - ■ 분석내용: 원격교육 대응 방향, 원격교육 플랫폼, 원격교육 콘텐츠 원격교육 지원 등
- 코로나19 대응으로서의 원격교육 활용 사례 비교 분석을 통한 시사점 도출
- 코로나19 시대에서 체육교육 교과목 운영 사례분석

나. 연구방법

❍ 본 연구의 목적을 달성하기 위해 연구 기간은 7월 1일부터 11월 30일까지 5개월간 수행하였고 연구 범위는 충청남도 관내 중·고등학교 전체를 대상으로 수행

❍ 연구 절차는 4단계로 구분하여 다음과 같이 진행



- 1단계 국내외 문헌 자료 분석 및 정부(교육부, 충청남도교육청 등) 발표 자료 분석

단계	연구방법	주요연구내용
1단계	문헌연구	▪ 국내 팬데믹 상황 ▪ 국내 팬데믹 상황에서 청소년 건강 정보 ▪ 국내 팬데믹 상황과 교육부와 충청남도교육청 등 진행 ▪ 국내 팬데믹 상황과 체육교육 교과목 운영 사례 파악 ▪ 해외 팬데믹 상황과 교육(체육교육 포함) 운영 사례 파악

<표1-1> 1단계 문헌연구 주요연구내용

- 2단계 충청남도 관내 중학교, 고등학생 재학생 중 2,000명과 체육 교사 50명을 표본추출 하여 비대면 체육교육에 대한 효과성(만족도, 중요도) 등을 설문 조사하여 통계적으로 분석

단계	연구방법	주요연구내용
2단계	양적연구 (설문조사)	▪ 조사내용: 인구통계학적특성, 온라인 체육수업 참여 형태, 만족도 ▪ 조사방법: 충청남도 내 중·고 학생 1500명과 체육교사80명 표본표집 -표본표집방법: 비확률표본표출법(non-probability sampling method) 중 할당표본추출법(Quota sample) -관계기관(충남교육지원청) 협조를 통해 조사대상자 선정 ▪ 조사도구: 구조화된 설문지 개발(리커트형) -연구진에 의해 자체 개발하고 체육교육전문가 및 체육심리학자를 통해 검증 후 수정·보완 한 설문지 ▪ 분석방법: 빈도분석, 교차분석, 상관분석, 회귀분석 -연구목적으로 달성하기 위해 빈도분석(frequency analysis), 차이분석(t-test, One Way-Anova), 회귀분석(regression analysis)

<표1-2> 2단계 양적연구 주요연구내용

- 3단계에는 충청남도 관내 중학교, 고등학교 학생과 체육교사 중 포커스 그룹으로 선정하여 심층적으로 조사하는 FGI(Focus Group Interview)를 진행

단계	연구방법	주요연구내용
3단계	질적연구 (FGI)	▪ 비확률표본표출법(non-probability sampling method) 중 눈덩이 표집법(snowball sampling)으로 연구목적을 달성할 수 있는 조사대상 선정 ▪ 체육교사(중,고등학교) 4명, 학생(중,고등학교) 6명 대상 ▪ 코로나19로 양적연구 결과를 통해 질문지 개발을 통해 메일과 전화통화를 통해 연구를 수행

<표1-3> 3단계 FGI 주요연구내용

- 4단계에는 전문가 그룹을 패널로 선정하여 토의하는 방식의 FGD(Focus Group Discussion)를 실시하여 발전방안 도출

단계	연구방법	주요연구내용
4단계	질적연구 (FGD)	▪ 연구대상자 선정(중고등학교 교사, 체육(교육)정책 박사 체육관련 교수 등을 대상으로 선정 ▪ 온라인 체육교과목 운영의 한계점 파악 ▪ 양적연구와 질적연구(FGI)를 통해 얻어진 결과에 대한 평가를 통해 향후 충청남도 체육교육 교과목 운영 지원 정책을 위한 방안 제안 ▪ 코로나19로 지금까지 연구결과물을 제시하고 자유로운 답변(메일)과 줌을 이용한 화상회의를 통해 연구를 수행

<표1-4> 4단계 FGD 주요연구내용

4 연구결과의 기대효과 및 활용 방안

○ 코로나19 팬데믹 상황에서 충남형 온·오프라인 병행 체육수업 개발을 위한 근거자료 활용

○ 설문, FGI, FGD를 통해 충남도내 학생건강을 위한 체육교육 개선 방향 도출

○ 2025년 고등학교 학점제 대비 충남 체육교육 디지털콘텐츠 활용 제고

○ 충남 온·오프라인 병합 체육교육 지원을 위한 조례안 마련

2 팬데믹 현황 및 사례연구

1 코로나19로 인한 교육 현황

가. 학습자의 건강 및 영향 상태 약화

- 코로나19로 인한 개발도상국을 중심으로 휴교 조치로 학습자들의 건강이 위협당하고 있고 2020년 4월 '학교 폐쇄 기간 중 학습자의 건강과 복지 지원'이라는 주제로 열린 제7차 유네스코 코로나19 화상회의에서 발표된 사례에서 현실적으로 예산 부족 등의 이유로 학교시설이 과도하게 밀집되어 있기 때문에 사회적 거리두기 실천이 어려우며, 교사, 교직원 등 교육 인력의 부족으로 손 씻기 등 위생 관리에 신경 쓰기 어려운 실정.
- 코로나19로 인해 개발도상국을 비롯한 저소득층 아이들이 장기적으로 학교급식을 제공받지 못하고 있는 상황. 실제로 전 세계적으로 3.7억 명의 어린이들이 학교급식을 제공받지 못하고 있음.
- 결식아동의 경우 학교에서 제공하는 급식 프로그램을 제공받지 못하고, 가정 내에서의 각종 폭력에 노출되는 경우도 증가하고 있음.

나. 온라인 교육에 대한 불평등 심화

- 코로나19는 교육 체계 전반에 걸쳐 영향을 미치고 있으나, 가장 대표적인 영향은 바로 비대면 수업으로 인하여 온라인 교육이 확대되어 이로 인한 교육격차와 불평등이 심화되고 있음.
- 학교 교육을 대체하는 수단으로 온라인 강의를 이용하여 학습하는 방안이 대안으로 떠오르고 있는 가운데 가정에 컴퓨터와 같은 직접적인 기계는 물론 전기나 인터넷과 같은 환경적 여건이 갖추어지지 않은 학생들은 점점 더 고립되고 지속적으로 학습에 지장이 생겨 교육격차가 더욱 심화될 우려가 있음.

❍ 코로나19 이전에는 온라인 학습 혹은 디지털 학습과 관련하여서 학교 인터넷 연결에 관한 문제만 주로 논의되었으나 현재는 가정 내에서의 인터넷 연결 문제가 새로운 도전 과제로 대두됨.

❍ 온라인 교육에 필요한 기반 시설뿐 아니라 교사 및 학생 등의 디지털 활용 능력 격차와 콘텐츠 부재로 인해 온라인 교육에 적응하기 어려운 경우가 많이 발생하였음.

2 국내 팬데믹 대응과 교육 사례

가. 코로나19 확산과 온라인 개학

❍ 2020년 3월 교육부는 코로나19가 확산됨에 따라 유·초·중등학교의 개학을 4차례 연기하였음(교육부, 2020a). 개학 연기가 장기화됨에 따라 학생의 학습권 보장과 개학 이후 정상적인 학교 교육과정 운영을 위해 4월 9일부터 고등학교 3학년, 중학교 3학년을 시작으로 단계적 온라인 개학을 실시함(교육부, 2020b).

❍ 교육부는 온라인 개학과 함께 원격교육 유형을 실시간 쌍방향, 콘텐츠 활용 중심수업, 과제 수행 중심수업, 기타 등으로 제시함. 이중 코로나 초기에는 실시간 쌍방향 수업을 중심으로 진행한 교사는 5.2%였으나, 2학기에 들어서면서 55.7%에 이르렀음. 코로나19 초창기 때는 콘텐츠 활용 중심 수업(40.9%) 또는 콘텐츠 활용과 타 방법 혼합(41.6%)을 활용하는 것으로 조사되어 원격교육에서 콘텐츠 활용 비중이 높은 것으로 조사됨

구분	운영 형태
실시간 쌍방향 수업	▪ 실시간 원격교육 플랫폼으로 활용하여 교사·학생 간 화상 수업을 하며, 실시간 토론 및 소통 등 즉각적 피드백 ※(화상수업도구 예시) 네이버 라인 웍스, 구루미, 구글 행아웃 MS팀즈, ZOOM, 시스코 Webex 등 활용
콘텐츠 활용 중심수업	▪ (강의형)학생은 지정된 녹화강의 혹은 학습콘텐츠를 시청하고 교사는 학습 내용 확인 및 피드백 ▪ (강의+활동형) 학습콘텐츠 시청 후 댓글 등 원격 토론 ※(예시)EBS 강좌, 교사 자체 제작 자료 등
과제 수행 중심수업	▪ 교사가 온라인으로 교과별 성취기준에 따라 학생의 자기주도적 학습 내용을 맥락적으로 확인 가능한 과제 제시 및 피드백 ※(예시)과제 제시→독서 감상문, 학습지, 학습자료 등 학생 활동 수행→학습결과 제출→교사 확인 및 피드백
기타	▪ 교육청 및 학교 여건에 따라 별도로 정할 수 있음

<표2-1> 원격수업 운영

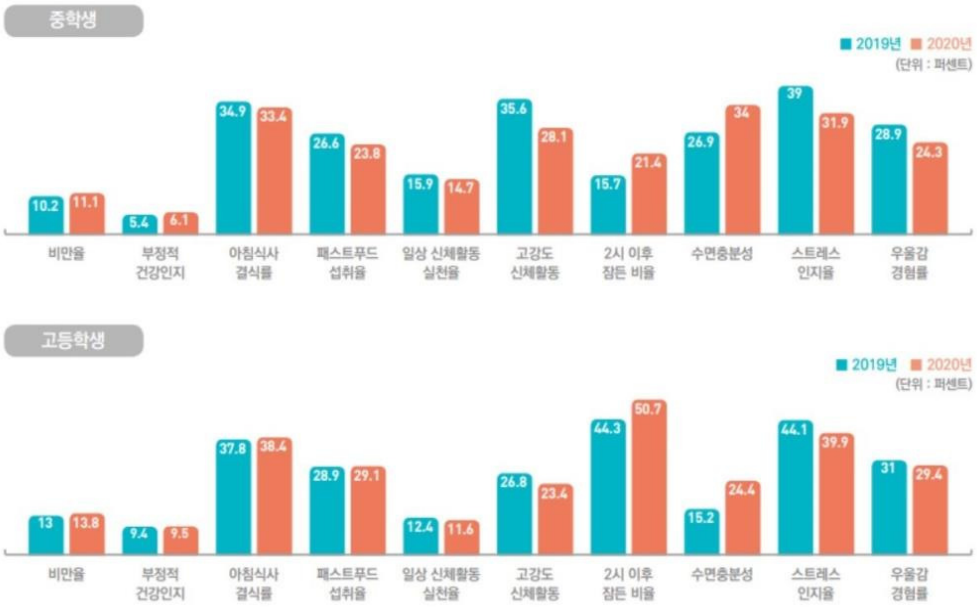
❍ 2021년 1월 28일 ‘2021년 학사 및 교육과정 운영 지원방안’ 주제로 열린 교육부 전국시도교육감협의회에서 쌍방향 소통 수업 활성화를 통해 학습 내실화를 목표로 실시간 쌍방향 소통이 이루어지는 수업을 확대하여, 과제 수행에 대한 개별 피드백 강화 등을 통해 효과성 제고

- 실시간 쌍방향, 쌍방향+콘텐츠 활용, 쌍방향+과제중심 수업 등의 혼합형 수업은 물론 콘텐츠 활용+실시간 채팅 등을 통해 학생과 소통하는 수업 포함.

나. 코로나19 전후 중·고등학생 건강행태

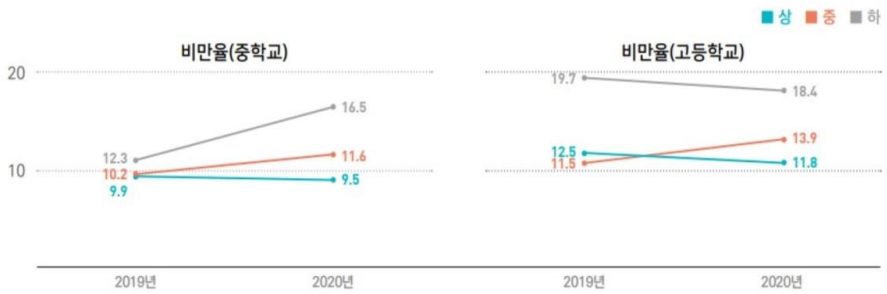
❍ 경기도 소재 중학생과 고등학생 모두 2019년 대비 비만율이 2020년에 약간 증가하고, 일상 신체활동 실천율, 고강도 신체활동

실천율이 감소하였지만, 스트레스와 우울감이 모두 감소한 것으로 나타나고 전반적으로 중학생들이 코로나 전후 건강행태의 차이가 더 큰 것으로 보임.



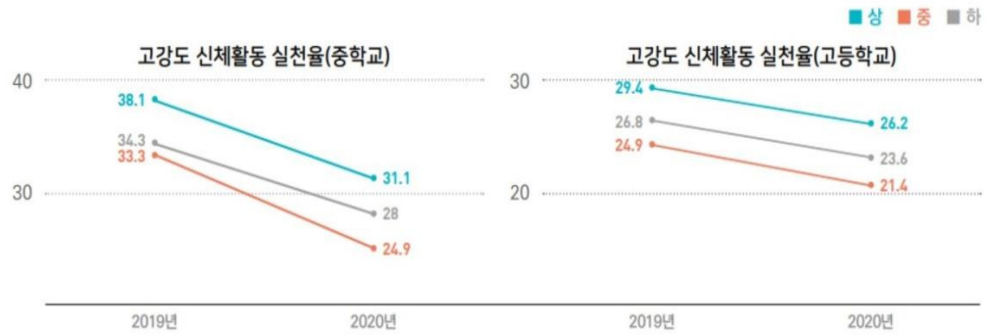
<그림2-1>학교급별 건강행태(2019년과 2020년 비교)

❍ 가정의 경제적 수준(상/중/하)에 따른 비교 결과, 전반적으로 가정의 경제 수준이 낮을수록 비만율이 높아지는 경향이 나타나며, 중학생의 경우에는 코로나 이후 경제 수준에 따른 차이가 더 확대되는 양상이 나타남. 고등학생의 경우 중 집단에서 비만율이 높아졌음.



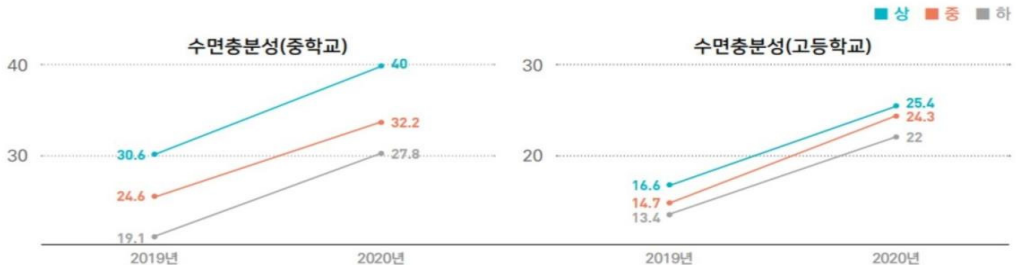
<그림2-2>가정 경제 수준별 비만율(2019년과 2020년 비교)

❍ 고강도 신체활동 실천율은 경제 수준이 상인 집단이 가장 높고, 중인 집단이 가장 낮은 양상을 보임. 코로나 이후 모든 집단에서 신체활동이 감소하는 양상이 나타남. 학교 체육수업이 줄어든 영향이 나타났을 가능성 있음.



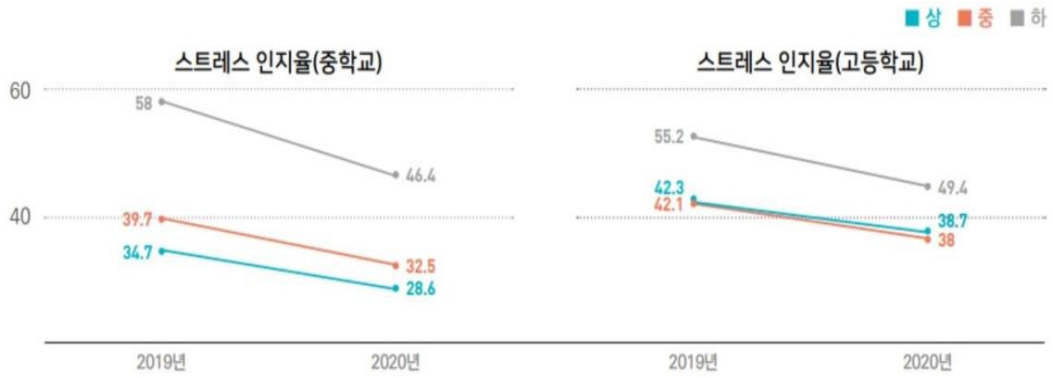
<그림2-3>가정 경제 수준별 고강도 신체활동 실천율(2019년과 2020년 비교)

❍ 수면충분성은 중·고등학생 모두 가정의 경제 수준이 높을수록 좋아지는 경향이 있으며, 코로나 이후 모든 집단에서 증가한 것으로 나타남.



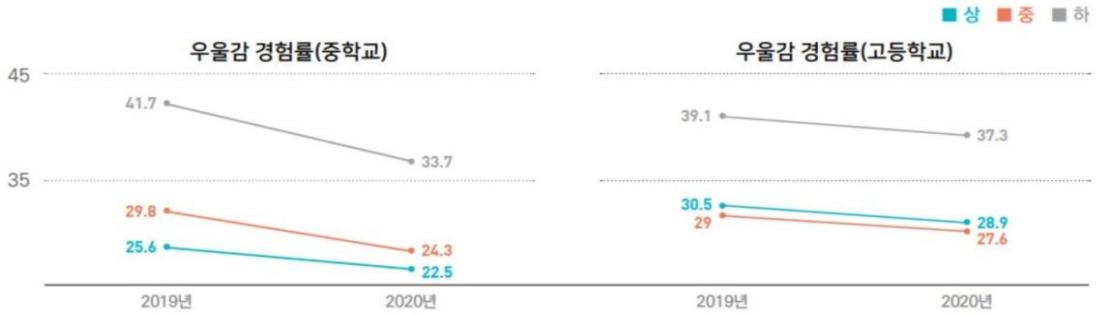
<그림2-4>가정 경제수준별 수면충분성(2019년과 2020년 비교)

❍ 스트레스 인지율은 중·고등학생 모두 가정의 경제 수준이 하인 집단이 가장 높은 양상을 보이며, 코로나 이후 모든 집단에서 약간 감소 한 것으로 나타남.



<그림2-5>가정 경제수준별 스트레스 인지율(2019년과 2020년 비교)

❍ 우울감 경험률도 중·고등학생 모두 가정 경제수준이 하인 집단에서 가장 높게 나타나며, 코로나 이후 모든 집단에서 약간 감소한 것으로 나타남. 특히, 경제수준이 하인 중학생 집단에서는 다른 집단에 비해서 우울감 경험들이 더 크게 감소함.



<그림2-6>가정 경제수준별 우울감 경험률(2019년과 2020년 비교)

3 국내외 팬데믹 상황과 체육교육 사례

가. 국내(충청남도 중심) 사례

❍ 충청남도교육청(2021.02.) 코로나19로 신체활동 감소 우려와 증가 방안 마련 요구.

- 코로나19로 2020년 학생체육활동 급격한 감소 예측
- 코로나19 관련 연구들은 학생들의 건강 저하와 신체활동 감소를 첫 번째 문제로 제기

- 신체활동이 면역 효과와 정신건강에 미치는 긍정적인 효과를 고려하면 코로나19시대에 학생 체육교육이 더욱 필요함을 강조
- 대면/비대면 체육활동이 학생들의 건강증진과 면역력 향상에 중심 역할을 하는 중요한 교과임을 인식

❍ 체육 원격수업은 가정에서 할 수 있는 체조, 운동 등 중심 온라인 수업으로 진행.

<그림2-7> 국내 온라인 콘텐츠 활용한 수업 동영상

<그림2-8> 충남 학교체육 기본 방향

❍ 충남교육청은 코로나19로 인해 유연한 체육수업 운영이 필요하고 활동하는 체육수업을 통한 학생들의 기초체력 유지와 비반 예방에 초점을 둠.

❍ 실외 체육수업 활성화

- 코로나19 예방 차원에서 개방적인 환경으로 정신·신체 건강에 효과적인 실외 수업의 필요성 강조
- 주 2시간 이상 실외 수업(60% 이상) 적극 권장(무더위, 한파, 미세먼지 나쁨 시 유연한 운영)

❍ 촘촘한 실내 체육수업 운영

- 다양한 학습자료 제공, 실천하는 수업 운영
- 줌, 클래스룸 활용 실시간·수업 실시 후 확인 지도(인증사진, 인증 영상 탑재)
- 명확한 목표를 정한 후 실천할 수 있도록 자발적인 실천 목표 작성

❍ (건강체력교실 운영) 학생 건강체력평가(PAPS : Physical Activity Promotion System)실시하여 저체력-비만 학생을 위한 건강체력교실을 신나는 주말체육학교 등과 연계 운영.

❍ 코로나19로 인해 원격 체육수업 사례(2021.03.01.기준)

- 「어서와! 충남온라인학교」 충남교육청 누리집에서 바로접속 가능
- 유튜브 https://www.youtube.com/results?search_query=충남온라인학교, 중학교 1학년~고등학교 채널 4개로 운영. 체육수업 45분 영상 24개 탑재
- 온라인학습지원 누리집 http://www.cne.go.kr/welfare/main.do 온라인학습지원 누리집(인증서 로그인) → 학교 → 예체능 → 체육. 15분~20분 영상, 줄넘기, 순환운동, 농구, 배드민턴 등 33종목, 총 136차시 탑재
- 학교체육진흥회(누리집 https://cspep.or.kr/). ·누리집→체육교육→온라인 학습 자료(지속적으로 자료 갱신)

- 교육부 제공 학습자료 누리집(www.edunet.net)-[교육정책]-[교육과정] - [코로나19 대응 교육지원자료], 초·중·고 체육수업 지원, 교육과정 내·외 학교스포츠클럽 신체활동 선정 자료, 체육과 교육과정 재구성 예시 자료집 체험실기 중심의 체육 원격수업 예시
- 클래스룸 활용 위두랑, e학습터, EBS, 구글 등 무료지원 활용. 활동 영상과 사진 탑재, 추수지도 등 신체활동 확인지도 도움

❍ 실기종목 수업의 다양한 운영 사례

구분	종목(예시)
건강 영역	건강 걷기, 실내체조, 최신 춤, 요가 등
도전 영역	외발자전거, 신나는 육상, 전통놀이
경쟁 영역	(변형) 축구, 농구, 배드민턴, 탁구, 족구 등
표현 영역	줄넘기, 단체응원, 창작 안무, 요가 등
안전 영역	코로나19 대처법, 구급법, 심폐소생술 등

<표2-6>충남 체육수업 실기종목 운영 사례

❍ 2021년 1월 28일 교육부 전국시도교육감협의회에서 중학교 스포츠클럽 운영 유연화 원칙으로 등교·원격수업 상황을 고려하여 종목 및 활동내용 확대, 운영방식의 다양화 등을 추진

	기존		개선
활동내용	**단체 경기 중심** (축구, 농구, 배드민턴 등)	⇨	**개인 활동 중심**의 운동 및 신체활동 가능 (음악 줄넘기, 벽을 이용한 배드민턴 랠리 등)
조직	**종목 단위**의 클럽 조직		**학급 단위**의 클럽 조직 가능
운영방식	학기 중 **단일 종목**만 참여		학기 중 **다양한 운동 및 신체활동** 가능

<그림2-9> 중학교 스포츠클럽 유연화 방안

❍ 포스트 코로나 시대에는 코로나19시대에 활성화된 원격수업 장점과 교사들의 경험을 극대화 시키면서 공간·교과 한계를 벗어나 다 교과에 걸친 온-오프라인 수업모형을 교육부에서 2021년 1월 28일 제시하였음.

<그림2-10>온-오프라인 체육수업 사례

나. 해외 사례

1) 미국

❍ 미국의 노스캐롤라이나에 있는 위버아카데미에서 이루어지는 체육교과목 운영을 중심으로 살펴봄.

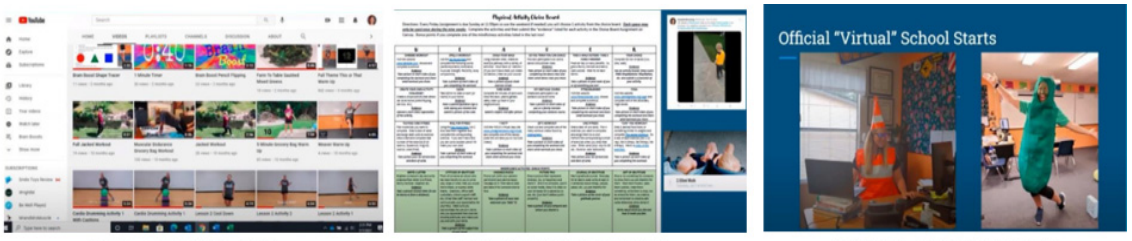
❍ 코로나-19 펜데믹으로 2020년 3월 13일부터 휴교와 함께 원격수업을 교사의 가정에서 8월까지 실시함. 이후 2021년 4월까지 비대면 원격 체육수업 진행함. 원격수업은 ‘캔버스’라는 학습관리시스템으로 이루어짐.

❍ 2021년 4월부터 원하는 학생들에 한하여 대면수업을 재개, 위버아카데미에서 체육을 담당하는 한 교사의 경우 담당하는 학생들 중 대면 수업을 원하는 학생 비율이 약 80%, 계속

비대면 수업을 원하는 학생이 20%를 차지함. 때문에 교사들은 대면과 비대면 수업을 병행 운영함.

❍ ‘캔버스’ 온라인 학습관리시스템을 통해 비대면 체육교과목 수업을 하면서 학생마다 운동에 쓸 수 있는 기구, 안전하게 운동할 공간 그리고 인터넷으로 원활한 수업 참여와 과제 열람 가능 여부를 체크하고 학생의 여건이 되는지 등을 고려해 가면서 과제 부여 원칙을 세움. 과제는 학생 중심적으로 학생 선택의 여지를 최대한 넓혀서 부여하였음. 예를 들어 유산소 운동을 해야 한다고 할 때, 학생이 공간과 기구를 감안해서 종목을 골라서 운동하게 한 후, 운동할 때 건강 측정기의 화면을 캡쳐하거나 부모가 써준 확인서 사진을 찍어서 제출토록 하였음.

❍ 미국의 노스캐롤라이나 주는 원격수업 시 규정상 카메라를 켤 필요는 없었기 때문에 대다수 학생이 카메라를 꺼 두고 수업에 참여함. 그래서 체육교사는 텅 빈 화면을 보면서 혼자 수업을 진행하면서 볼 수 없는 학생들의 반응을 확인하기 위해 교사와 학생 그리고 학생 간의 소통을 유도하기 위한 SNS 소통 등 다양한 방법을 시도함.



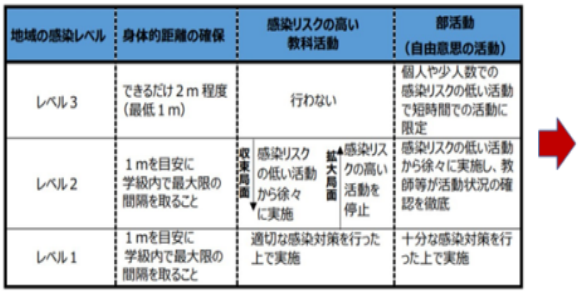
체육 교사 유튜브 채널 온라인 게시판(체육활동) 체육교사 온라인 강의장면

<그림2-11>미국 온라인 체육수업 사례

2) 일본

- ❍ 2020년 3월 한 달 휴교 실시 후 지역별 대면과 비대면 수업을 시행하고 문부과학성은 학생의 재택학습 및 학교의 지도와 평가 일체화를 지원하기 위하여 ‘어린이 배움 응원 사이트(子どもの学び応援サイト)’를 개설함. 해당 웹사이트에 서는 교과서 내용이 담긴 학습 동영상이나 워크시트(worksheet) 등을 제공.
- ❍ 학교체육을 비롯한 일본 체육 분야를 총괄하는 문부과학성 산하 스포츠청(2015년 신설)은 체육교육 콘텐츠를 초등학교~성인까지 연령별, 수준별로 제공하고 있음(*콘텐츠 제공은 2011년 부터 이루어짐).
- ❍ 코로나시대 학생들의 체력 향상, 유지를 위해서 학생들의 운동 습관을 확립할 목적으로 온라인상에서도 체육 및 보건 수업에 대한 지도를 강화.
- ❍ 온라인 콘텐츠 제공은 수업 이외에도 방과 후, 휴일에 학생들의 자발적 스포츠 참여 촉진 목적으로 제공.
- ❍ 코로나19 단계별 체육교육 실시 매뉴얼(일본 문부과학성).
  - 체육, 보건체육 과목에 있어서 [학생들이 모여서 하는 운동] 과 [근거리에서 팀을 이루고 접촉을 하는 운동]은 위험하다고 판단됨
  - 감염 레벨1 지역에서는 환기, 신체적 거리 확보 그리고 손씻기 등의 감염증 대책을 지키면서 실시할 수 있음
  - 감염 레벨2 지역에서는 지역 감염 상황에 따라서 가능한 제한적으로 실외에서 실시하고 다만 기온이 높은 날은 주위를 요구함, 체육관 등 실내에서 실시하는 경우 특히 호흡이 격하게 되는 운동은 피할 것

- 감염 레벨3 지역에서는 집단 수업은 피하고 개인 혹은 소수(2-3인) 활동이 격하지 않을 경우는 할 수 있음



地域の感染レベル	身体的距離の確保	感染リスクの高い教科活動	部活動（自由意思の活動）
レベル3	できるだけ2m程度（最低1m）	行わない	個人や少人数での感染リスクの低い活動で短時間での活動に限定
レベル2	1mを目安に学級内で最大限の間隔を取ること	収束局面▼ 感染リスクの低い活動から徐々に実施 ／ 拡大局面▲ 感染リスクの高い活動を停止	感染リスクの低い活動から徐々に実施し、教師等が活動状況の確認を徹底
レベル1	1mを目安に学級内で最大限の間隔を取ること	適切な感染対策を行った上で実施	十分な感染対策を行った上で実施

지역 감염 수준	거리확보	교과활동	부활동
레벨 3	가능한2M (최저 1M)	할수없음	개인과 소수의 감염 위험이 낮은 활동으로 짧게 활동 제한
레벨 2	1M기준, 학급에서 최대한 거리 확보	수습국면 :감염위험이 낮은 활동부터 실시 확대국면:감염위험이 높은활동 금지	감염위험이 낮은 활동부터 서서히 실시. 교사등이 활동상황 확인 철저
레벨 1	1M기준, 학급에서 최대한 거리 확보	적절한 감염 대책을 마련후 실시	충분한 감염대책을 세운다음 실시

<그림2-12>일본 코로나 감염 수준별 학교의 행동 기준

3) 중국

❍ 2020년 「청소년 문화학습과 신체활동이 조화로운 형태의 전인적(체지덕미노)청소년 양성」을 위해 중국 정부 체육부와 교육부에서 '체교융합(體教融合)' 선언함.

- 사상융합: 체육 및 교육의 융합, 건강 및 인성의 융합
- 목표융합: 전인적 청소년 건강 발달을 위한 체육, 교육, 보건 영역의 융합
- 자원융합: 체육, 교육, 보건, 문화 다 영역 자원 활용. 행정조직, 사회조직 시장조직 자원 융합
- 방법융합: 학교체육 업무강화, 체육전문학교 혁신, 사회체육조직 개선. 학교와 가정 그리고 전반적 협동 및 융합

❍ 코로나19 초기에는 체육 교사가 SNS 또는 비대면 프로그램을 사용해서 비대면 수업으로만 진행.

❍ 체육 교사가 집에서 영상을 녹화하거나 비대면으로 학생을 가르치고 학생은 또 자신의 집에서 교사의 동작을 따라서 하는 신체활동을 통해 체육수업에 참여.

❍ 2020년 5월부터 신체접촉이 없는 종목으로 거리를 두어 운동장에서 체육수업을 진행함.

❍ 2021년 3월 이후 코로나 이전같이 대면 수업을 진행하면서 중앙정부, 지방정부 그리고 학교에서는 코로나 대처를 강하게 시행하고 있음.

<그림2-13>중국 비대면/대면 체육수업 사례

4) 베트남

❍ 베트남 교육부 규정에 따라 체육수업을 교과 내(정규) 수업 및 교과 외 수업으로 나누어서 운영.

- 교과운영 : 1년 35주, 1주 1회 2교시, 1교시당 45분 수업 진행

❍ 2020년 3월 코로나 발생 이후 전면 비대면 수업으로 전환함.

- Shub앱을 활용한 체육 이론 수업 진행. 이론수업은 워드파일로 만들어진 교안을 학생에게 전달하고 유튜브 동영상이나 사진을 보내주는 방식으로 진행.
- ZOOM을 활용하여 실기 동영상을 공유하거나 실시간으로 학생과 소통하면서 수업을 하면서 학생들의 동작에 대해서 피드백 제공해주는 방식

<그림2-14>베트남 온라인 체육수업 사례

3 설문조사

1 설문조사 개요

가. 설문조사 필요성

❍ 본 연구의 목적을 달성하기 위해 충청남도 소재 중·고등학교 학생과 체육교사를 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 온라인 체육수업 참여자(학생, 체육교사)에게 수업 참여 실태를 통해 FGI조사와 FGD조사를 거쳐 온라인 체육수업 개선방안을 모색하기 위한 기초자료로 삼고자 함.

나. 설문조사 절차

❍ 2021년 9월부터 10월까지 2개월간 충청남도 소재 중·고등학교 학생 1,837명과 체육교사 93명을 대상으로 설문조사를 실시하였음.

❍ 설문은 구글설문을 이용한 학생 온라인 설문 1,267부, 체육교사 83부와 오프라인 설문지 학생570부, 체육교사 10부를 2021년 9월부터 10월까지 2개월간 설문조사를 실시하였으며, 불성실하게 응답한 설문지 학생용 22부, 체육교사용 2부를 제외하여 총 학생 1,815부, 체육교사 91부를 실제 분석에 사용하였음.

❍ 수집된 자료는 데이터 코딩과 데이터크리닝 과정을 거쳐 SPSS 22.0 for Windows 통계 패키지 프로그램을 활용하여 통계 분석 하였음.

2 응답 참여 학생의 특성

가. 응답 참여 학생의 성별

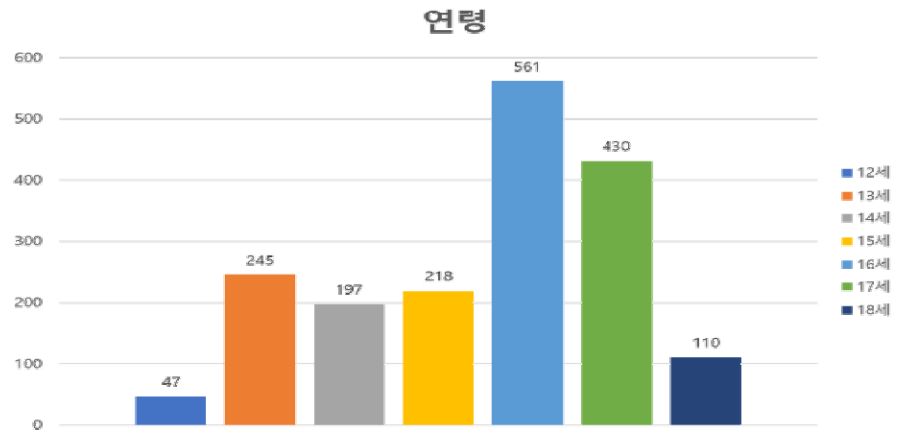
❍ 응답 참여 학생의 인구사회학적 특성 중 성별을 빈도분석 하였으며, 분석 결과, 남학생 50.9%(923명), 여학생 49.1(892명)으로 나타났음.

성	빈도(명)	비율(%)
남	923	50.9
여	892	49.1
합계	1815	100.0

<표3-1>응답 참여 학생의 성별

나. 응답 참여 학생의 연령

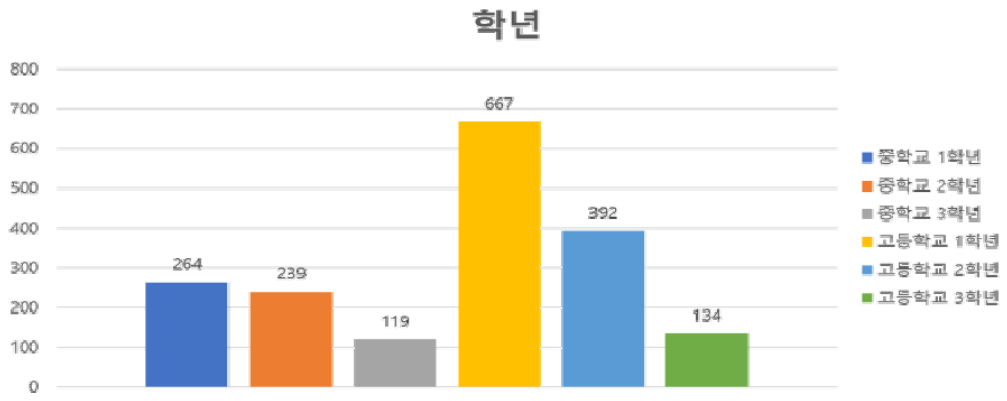
❍ 응답 참여 학생의 인구사회학적 특성 중 연령을 빈도분석 하였으며, 분석 결과, 12세 2.6%(47명), 13세 13.5%(245명), 14세 10.9%(197명), 15세 12.0%(218명), 16세 30.9%(561명), 17세 23.7%(430명), 18세 6.1%(110명), 19세 0.4%(7명)으로 나타났음.



<그림3-2>응답 참여 학생의 연령

다. 응답 참여 학생의 학년

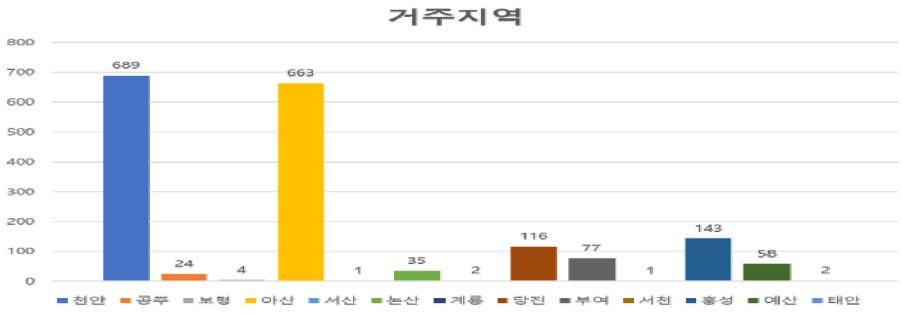
❍ 응답 참여 학생의 인구사회학적 특성 중 학년을 빈도분석 하였으며, 분석 결과, 중학교 1학년 14.5%(264명), 중학교 2학년 13.2%(239명), 중학교 3학년 6.6%(119명), 고등학교 1학년 36.7%(667명), 고등학교 2학년 21.6%(392명), 고등학교 3학년 7.4%(134명)으로 나타났음.



<그림3-3>응답 참여 학생의 학년

라. 응답 참여 학생의 거주지역

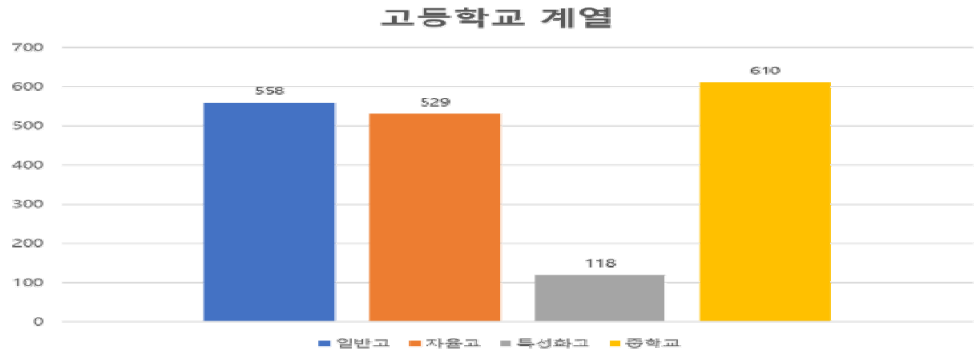
❍ 응답 참여 학생의 인구사회학적 특성 중 거주지역을 빈도분석 하였으며, 분석 결과, 천안 38%(689명), 공주 1.3%(24명), 보령 0.2%(4명), 아산 36.5%(663명), 서산 0.1%(1명), 논산 1.9%(35명), 계룡 0.1%(2명), 당진 6.4%(116명), 부여 4.2%(77명), 서천 0.1%(1명), 홍성 7.9%(143명), 예산 3.2%(58명), 태안 0.1%(2명)으로 나타났음.



<그림3-4>응답 참여 학생의 거주지역

마. 응답 참여 학생의 고등학교 계열

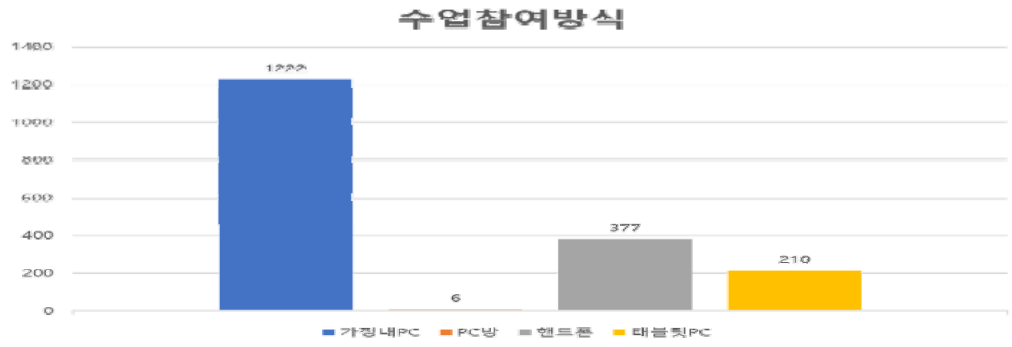
❍ 응답 참여 학생의 인구사회학적 특성 중 고등학교 계열을 빈도분석 하였으며, 분석 결과, 일반고 30.7%(558명), 자율고 29.1%(529명), 특성화고 6.5%(118명), 중학교 33.6%(610명)으로 나타났음.



<그림3-5>응답 참여 학생의 고등학교 계열

바. 응답 참여 학생의 수업참여방식

❍ 응답 참여 학생의 인구사회학적 특성 중 수업참여방식을 빈도분석 하였으며, 분석 결과, 가정 내 PC 67.3%(1222명), PC방 0.3%(6명), 핸드폰 20.8%(377명), 태블릿 PC 11.6%(210명)으로 나타났음.



<그림3-6>응답 참여 학생의 수업참여방식

사. 소결

❍ 응답 참여 학생은 총 1815명으로 분석되었음.

❍ 응답 참여 학생 중 남학생은 50.9%(923명), 여학생은 49.1%(892명)로 나타나 비슷한 비율로 설문조사가 진행되었음.

- 응답 참여 학생 중 고등학생은 65.7%(1193명)으로 나타났고, 중학생은 34.3%(622명)으로 나타났음.
- 응답 참여 학생 중 천안에 거주하는 학생은 38.0%(689명)이고, 아산에 거주하는 학생은 36.5%(663명)로, 총 학생 수(1815명)의 74.5%(1352명)에 해당 됨.
- 응답 참여 학생 중 일반고 학생은 30.7%(558명)이고, 자율고 학생은 29.1%(529명)로, 총 고등학생 수(1205명)의 59.8%(1087명)에 해당 됨.
- 응답 참여 학생 중 가정 내 PC를 이용하여 온라인 체육수업에 참여하는 학생이 67.3%(1222명)로 나타나 과반을 넘었고, PC방을 이용하는 학생은 0.3%(6명)로 가장 적게 나타났음.

3 온라인 체육수업 참여 학생 조사결과

가. 온라인 체육수업 참여 학생의 각 요인 및 문항에 대한 기술통계분석 결과

- 체육수업에 대한 학생의 온라인 수업형식의 평균을 조사한 결과, 평균값이 3.59로 보통이라 평가되었음.
- 체육수업에 대한 학생의 온라인 수업내용의 평균을 조사한 결과, 평균값이 3.10으로 보통이라 평가되었음.
- 체육수업에 대한 학생의 교사의 평균을 조사한 결과, 평균값이 3.30으로 보통이라 평가되었음.
- 체육수업에 대한 학생의 평가의 평균을 조사한 결과, 평균값이 3.70으로 보통이라 평가되었음.
- 체육수업에 대한 학생의 만족도 참여도 선호도의 평균을 조사한 결과, 평균값이 3.38로 보통이라 평가되었음.
- 온라인 체육수업의 선호도 조사에 대한 서술형 답변을 분석한

결과, 등교를 안 해도 돼서 좋다는 의견이 6.2%(112명), 학교에서 체육수업을 하는 것이 재미있어 온라인 체육수업은 싫다는 의견이 12%(217명) 등으로 나타났음.

요인	최소값	최대값	평균	표준편차
온라인 수업형식	1	5	3.59	0.85
온라인 수업내용	1	5	3.10	1.07
교사	1	5	3.30	1.09
평가	1	5	3.70	0.96
만족도 참여도 선호도	1	5	3.38	1.02

<표3-7>학생의 각 요인에 대한 기술통계분석 결과 (학생:1815명)

요인	문항	최소값	최대값	평균	표준편차
온라인 수업형식	이해 1	1	5	3.29	1.18
	분량 2	1	5	3.71	1.06
	접근성 3	1	5	3.99	1.03
	속도 4	1	5	3.79	1.10
	기능 5	1	5	3.70	1.06
	교사와 의사소통 방식 6	1	5	3.31	1.23
	친구와 의사소통 방식 7	1	5	3.35	1.23
온라인 수업내용	지식 8	1	5	3.47	1.10
	체력 9	1	5	2.95	1.28
	흥미 10	1	5	3.22	1.29
	자기주도성 11	1	5	2.83	1.32
	자기효능감 12	1	5	3.18	1.22
	사회적 인성발달 13	1	5	3.01	1.25
	개인적 인성발달 14	1	5	3.05	1.25
교사	의사소통(교사) 15	1	5	3.35	1.17
	의사소통(친구) 16	1	5	3.16	1.22
	학습관리 17	1	5	3.39	1.15
평가	타당성 18	1	5	3.60	1.07
	공정성 19	1	5	3.80	1.02
만족참여선호	만족도 20	1	5	3.54	1.19
	참여도 21	1	5	3.54	1.15
	선호도 22	1	5	3.06	1.41

<표3-8> 학생의 각 문항에 대한 기술통계(학생:1815명)

내용	빈도(명)	비율(%)
다시 보기 등 충분한 설명으로 집중하여 공부할 수 있어서 온라인 수업이 좋다	85	4.7
등교 안 해도 돼서 온라인 수업이 좋다	112	6.2
학교에서 체육수업을 하는 것이 더 재미있기 때문에 온라인 수업이 싫다	217	12.0
땀을 흘리지 않고 피곤하지 않아서 온라인 수업이 좋다.	44	2.4
원하는 시간에 운동이 가능해서 온라인 수업이 좋다	4	0.2
코로나 감염 위험이 있어서 온라인 수업이 좋다	9	0.5
대면이나 온라인이나 비슷하기 때문에 온라인 수업이 좋다	20	1.1
영상만 보면 지루해서 온라인 수업은 싫다	28	1.5
다양한 방법으로 수업이 운영되어 온라인 수업이 좋다	25	1.4
영상의 필요성을 느끼지 못해 온라인 수업이 싫다	26	1.4
집에서 간단하게 수업을 할 수 있어서 온라인 수업이 좋다	30	1.7
집이 편하지만 학교에서 수업을 하고 싶어 온라인 수업이 싫다	14	0.8
온라인 체육수업이 짧아 아쉽기 때문에 온라인 수업이 싫다	2	0.1
온라인 수업은 체육 활동을 할 공간이 부족해서 온라인 수업은 싫다	15	0.8
온라인은 재미가 없어서 온라인 체육수업은 싫다	16	0.9
인원이 안 맞아 따돌림 당할 일이 없어서 온라인 수업이 좋다	2	0.1
잘 모르겠다.	23	1.3
총합	672	37.0

<표3-9> 학생의 22-1번 문항(온라인 체육수업의 선호도)에 대한 빈도분석(학생:672명)

나. 온라인 체육수업 참여 학생의 성별에 따른 각 요인의 차이 분석 결과 (T-test 분석 결과)

❍ 학생의 성별에 따른 온라인 수업형식 요인의 차이는 남성(m=3.67)이 여성(m=3.51)보다 높게 나타났으며, 이 때 t값은 4.233으로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.

- 학생의 성별에 따른 온라인 수업내용 요인의 차이는 남성(m=3.32)이 여성(m=2.87)보다 높게 나타났으며, 이 때 t값은 9.143으로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.
- 학생의 성별에 따른 교사 요인의 차이는 남성(m=3.50)이 여성(m=3.09)보다 높게 나타났으며, 이 때 t값은 8.122으로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.
- 학생의 성별에 따른 평가 요인의 차이는 남성(m=3.79)이 여성(m=3.61)보다 높게 나타났으며, 이 때 t값은 3.997로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.
- 학생의 성별에 따른 만족도 참여도 선호도 요인의 차이는 남성(m=3.55)이 여성(m=3.21)보다 높게 나타났으며, 이 때 t값은 7.175로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음.

구분	성	N	M	SD	t-value
온라인 수업형식	남	923	3.67	0.85	4.233***
	여	892	3.51	0.85	
온라인 수업내용	남	923	3.32	1.02	9.143***
	여	892	2.87	1.07	
교사	남	923	3.50	1.02	8.122***
	여	892	3.09	1.12	
평가	남	923	3.79	0.93	3.997***
	여	892	3.61	0.98	
만족도 참여도 선호도	남	923	3.55	1.01	7.175***
	여	892	3.21	1.01	

<표3-10> 학생의 성별에 따른 차이 분석(학생:1815명)

다. 온라인 체육수업 참여 학생의 학년에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

- 학생의 학년에 따른 온라인 수업형식 요인에서 중1(m=3.54), 중2(m=3.40), 중3(m=3.49), 고1(m=3.67), 고2(m=3.65), 고3(m=3.56) 간에 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 집단별 차이소재를 알아보기 위한 Scheffe의 사후검정 결과에서는 통계적으로 유의미한 결과는 나타나지 않았음.
- 학생의 학년에 따른 온라인 수업내용 요인에서 중1(m=3.12), 중2(m=2.90), 중3(m=3.02), 고1(m=3.14), 고2(m=3.19), 고3(m=3.05) 간에 유의수준 0.05에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 집단별 차이소재를 알아보기 위한 Scheffe의 사후검정 결과에서는 통계적으로 유의미한 결과는 나타나지 않았음.
- 학생의 학년에 따른 교사 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았음.
- 학생의 학년에 따른 평가 요인에서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았음.
- 학생의 학년에 따른 만족도 참여도 선호도 요인에서 중1(m=3.29), 중2(m=3.15), 중3(m=3.30), 고1(m=3.45), 고2(m=3.46), 고3(m=3.50) 간에 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 집단별 차이소재를 알아보기 위한 Scheffe의 사후검정 결과, 고3이 중2보다 높은 것으로 나타났음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업형식	Ⅰ 중1	264	3.54	0.91	4.395**	
	Ⅱ 중2	239	3.40	0.87		
	Ⅲ 중3	119	3.49	0.94		
	Ⅳ 고1	667	3.67	0.80		
	Ⅴ 고2	392	3.65	0.82		
	Ⅵ 고3	134	3.56	0.89		
온라인 수업내용	Ⅰ 중1	264	3.12	1.03	2.717*	
	Ⅱ 중2	239	2.90	1.00		
	Ⅲ 중3	119	3.02	1.27		
	Ⅳ 고1	667	3.14	1.05		
	Ⅴ 고2	392	3.19	1.06		
	Ⅵ 고3	134	3.05	1.15		
교사	Ⅰ 중1	264	3.39	1.06	1.056	
	Ⅱ 중2	239	3.37	1.05		
	Ⅲ 중3	119	3.22	1.25		
	Ⅳ 고1	667	3.25	1.08		
	Ⅴ 고2	392	3.33	1.06		
	Ⅵ 고3	134	3.23	1.18		
평가	Ⅰ 중1	264	3.63	0.98	1.901	
	Ⅱ 중2	239	3.68	1.02		
	Ⅲ 중3	119	3.63	1.07		
	Ⅳ 고1	667	3.75	0.91		
	Ⅴ 고2	392	3.63	0.95		
	Ⅵ 고3	134	3.84	0.96		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 중1	264	3.29	1.03	4.287**	Ⅱ<Ⅵ
	Ⅱ 중2	239	3.15	1.04		
	Ⅲ 중3	119	3.30	1.15		
	Ⅳ 고1	667	3.45	0.99		
	Ⅴ 고2	392	3.46	1.00		
	Ⅵ 고3	134	3.50	1.02		

<표3-11> 학년에 따른 차이 분석(학생:1815명)

라. 온라인 체육수업 참여 학생의 거주지역에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

❍ 온라인수업형식 요인에서 천안(m=3.68), 공주(m=3.95), 아산(m=3.64), 논산(m=2.66), 당진(m=3.26), 부여(m=3.86), 홍성(m=3.31), 예산(m=3.48), 보령 서산 계룡 서천 태안(m=3.39) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 보령 서산 계룡 서천 태안과 예산, 아산, 천안, 부여, 공주가 논산보다 높은 것으로 나타났음.

❍ 온라인수업내용 요인에서 천안(m=3.23), 공주(m=3.95), 아산(m=3.08), 논산(m=2.53), 당진(m=2.84), 부여(m=3.39), 홍성(m=2.61), 예산(m=3.17), 보령 서산 계룡 서천 태안(m=3.30) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 공주가 논산, 홍성, 당진보다 높은 것으로 나타났음.

❍ 교사 요인에서 천안(m=3.45), 공주(m=3.85), 아산(m=3.27), 논산(m=2.79), 당진(m=3.03), 부여(m=3.74), 홍성(m=2.64), 예산(m=3.53), 보령 서산 계룡 서천 태안(m=3.70) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 보령 서산 계룡 서천 태안이 홍성보다 높고, 부여와 공주가 논산보다 높은 것으로 나타났음.

❍ 평가 요인에서 천안(m=3.80), 공주(m=3.90), 아산(m=3.69), 논산(m=3.13), 당진(m=3.34), 부여(m=4.14), 홍성(m=3.44), 예산(m=3.62), 보령 서산 계룡 서천 태안(m=3.85) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 부여가 논산보다 높은 것으로 나타났음.

❍ 만족도 선호도 참여도 요인에서 천안(m=3.52), 공주(m=3.93), 아산(m=3.40), 논산(m=2.82), 당진(m=3.02), 부여(m=3.59), 홍성(m=2.87), 예산(m=3.43), 보령 서산 계룡 서천 태안(m=3.20) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 공주가 논산, 홍성, 당진보다 높은 것으로 나타났음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업 형식	Ⅰ천안	689	3.68	0.79	13.001***	Ⅳ＜Ⅸ, Ⅷ, Ⅲ, Ⅰ, Ⅵ, Ⅱ
	Ⅱ공주	24	3.95	0.98		
	Ⅲ아산	663	3.64	0.82		
	Ⅳ논산	35	2.66	0.98		
	Ⅴ당진	116	3.26	0.95		
	Ⅵ부여	77	3.86	0.81		
	Ⅶ홍성	143	3.31	0.86		
	Ⅷ예산	58	3.48	0.92		
	Ⅸ보령,서산,계룡,서천,태안	10	3.39	0.80		
온라인 수업 내용	Ⅰ천안	689	3.23	1.03	10.307***	Ⅳ, Ⅶ, Ⅴ＜Ⅱ
	Ⅱ공주	24	3.95	0.93		
	Ⅲ아산	663	3.08	1.05		
	Ⅳ논산	35	2.53	0.91		
	Ⅴ당진	116	2.84	1.02		
	Ⅵ부여	77	3.39	1.08		
	Ⅶ홍성	143	2.61	1.14		
	Ⅷ예산	58	3.17	1.01		
	Ⅸ보령,서산,계룡,서천,태안	10	3.30	1.28		
교사	Ⅰ천안	689	3.45	1.01	13.569***	Ⅶ＜Ⅸ Ⅳ＜Ⅵ, Ⅱ
	Ⅱ공주	24	3.85	0.85		
	Ⅲ아산	663	3.27	1.10		
	Ⅳ논산	35	2.79	1.15		
	Ⅴ당진	116	3.03	1.05		
	Ⅵ부여	77	3.74	0.89		
	Ⅶ홍성	143	2.64	1.23		
	Ⅷ예산	58	3.53	0.92		
	Ⅸ보령,서산,계룡,서천,태안	10	3.70	1.07		
평가	Ⅰ천안	689	3.80	0.90	8.342***	Ⅳ＜Ⅵ
	Ⅱ공주	24	3.90	0.78		
	Ⅲ아산	663	3.69	0.97		
	Ⅳ논산	35	3.13	1.17		
	Ⅴ당진	116	3.34	1.01		
	Ⅵ부여	77	4.14	0.79		
	Ⅶ홍성	143	3.44	1.08		
	Ⅷ예산	58	3.62	0.87		
	Ⅸ보령,서산,계룡,서천,태안	10	3.85	0.88		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ천안	689	3.52	0.97	10.885***	Ⅳ, Ⅶ, Ⅴ＜Ⅱ
	Ⅱ공주	24	3.93	0.85		
	Ⅲ아산	663	3.40	1.02		
	Ⅳ논산	35	2.82	0.88		
	Ⅴ당진	116	3.02	1.01		
	Ⅵ부여	77	3.59	0.93		
	Ⅶ홍성	143	2.87	1.15		
	Ⅷ예산	58	3.43	1.01		
	Ⅸ보령,서산,계룡,서천,태안	10	3.20	1.07		

<표3-12> 거주지역에 따른 차이 분석(학생:1815명)

마. 온라인 체육수업 참여 학생의 고등학교 계열에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

- ❍ 온라인수업형식 요인에서 일반고(m=3.59), 자율고(m=3.74), 특성화고(m=3.46), 중학교(m=3.49) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 자율고가 특성화고, 중학교보다 높게 나타났음.
- ❍ 온라인수업내용 요인에서 일반고(m=2.99), 자율고(m=3.26), 특성화고(m=3.30), 중학교(m=3.03) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 자율고가 일반고보다 높게 나타났고 특성화고는 중학교보다 높게 나타났음.
- ❍ 교사 요인에서 일반고(m=3.01), 자율고(m=3.50), 특성화고(m=3.47), 중학교(m=3.36) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 중학교, 특성화고, 자율고가 일반고보다 높게 나타났음.
- ❍ 평가 요인에서 일반고(m=3.76), 자율고(m=3.70), 특성화고(m=3.57), 중학교(m=3.66) 간에는 통계적으로 차이가 나타나지 않았음.
- ❍ 만족도 참여도 선호도 요인에서 일반고(m=3.36), 자율고(m=3.54), 특성화고(m=3.49), 중학교(m=3.25) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 특성화고, 자율고가 중학교보다 높게 나타났음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업 형식	Ⅰ 일반고	558	3.59	0.83	9.567***	Ⅲ,Ⅳ<Ⅱ
	Ⅱ 자율고	529	3.74	0.77		
	Ⅲ 특성화고	118	3.46	0.95		
	Ⅳ 중학교	610	3.49	0.90		
온라인 수업 내용	Ⅰ 일반고	558	2.99	1.09	8.389***	Ⅰ<Ⅱ Ⅳ<Ⅲ
	Ⅱ 자율고	529	3.26	1.02		
	Ⅲ 특성화고	118	3.30	1.03		
	Ⅳ 중학교	610	3.03	1.07		
교사	Ⅰ 일반고	558	3.01	1.16	20.726***	Ⅰ<Ⅳ,Ⅲ,Ⅱ
	Ⅱ 자율고	529	3.50	0.97		
	Ⅲ 특성화고	118	3.47	0.96		
	Ⅳ 중학교	610	3.36	1.09		
평가	Ⅰ 일반고	558	3.76	0.96	1.869	
	Ⅱ 자율고	529	3.70	0.91		
	Ⅲ 특성화고	118	3.57	0.96		
	Ⅳ 중학교	610	3.66	1.01		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 일반고	558	3.36	1.03	8.361***	Ⅳ<Ⅲ,Ⅱ
	Ⅱ 자율고	529	3.54	0.97		
	Ⅲ 특성화고	118	3.49	0.96		
	Ⅳ 중학교	610	3.25	1.05		

<표3-13> 학생의 고등학교 계열에 따른 차이 분석(학생:1815명)

바. 온라인 체육수업 참여 학생의 수업참여방식에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

❍ 온라인수업형식 요인에서 가정내PC(m=3.65), PC방(m=3.07), 핸드폰(m=3.46), 태블릿PC(m=3.51) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.001), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 통계적으로 차이가 나타나지 않았음.

❍ 온라인수업내용 요인에서 가정내PC(m=3.15), PC방(m=3.17), 핸드폰(m=3.07), 태블릿PC(m=2.90) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.05), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 통계적으로 차이가 나타나지 않았음.

❍ 교사 요인에서 가정내PC(m=3.33), PC방(m=3.33), 핸드폰(m=3.26), 태블릿PC(m=3.20) 간에 통계적으로 차이가 나타나지 않았음.

❍ 평가 요인에서 가정내PC(m=3.74), PC방(m=3.25), 핸드폰(m=3.61), 태블릿PC(m=3.59) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.01), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 통계적으로 차이가 나타나지 않았음.

❍ 만족도 참여도 선호도 요인에서 가정내PC(m=3.44), PC방(m=3.44), 핸드폰(m=3.29), 태블릿PC(m=3.19) 간에 유의한 차이가 나타났고(p<.01), 집단별 차이소재를 알아보기 위한 scheffe 사후검정 결과, 통계적으로 차이가 나타나지 않았음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업 형식	Ⅰ 가정 내 PC	1222	3.65	0.84	6.500***	
	Ⅱ PC방	6	3.07	1.27		
	Ⅲ 핸드폰	377	3.46	0.85		
	Ⅳ 태블릿PC	210	3.51	0.85		
온라인 수업 내용	Ⅰ 가정 내 PC	1222	3.15	1.09	3.422*	
	Ⅱ PC방	6	3.17	1.31		
	Ⅲ 핸드폰	377	3.07	0.99		
	Ⅳ 태블릿PC	210	2.90	1.01		
교사	Ⅰ 가정 내 PC	1222	3.33	1.12	1.097	
	Ⅱ PC방	6	3.33	1.51		
	Ⅲ 핸드폰	377	3.26	1.01		
	Ⅳ 태블릿PC	210	3.20	1.02		
평가	Ⅰ 가정 내 PC	1222	3.74	0.97	3.139*	
	Ⅱ PC방	6	3.25	1.54		
	Ⅲ 핸드폰	377	3.61	0.95		
	Ⅳ 태블릿PC	210	3.59	0.91		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 가정 내 PC	1222	3.44	1.02	5.052**	
	Ⅱ PC방	6	3.44	1.49		
	Ⅲ 핸드폰	377	3.29	1.01		
	Ⅳ 태블릿PC	210	3.19	0.99		

<표3-14> 학생의 수업참여방식에 따른 차이 분석(학생:1815명)

사. 소결

- ❍ 온라인 체육수업 참여 학생의 각 요인에 대한 기술통계분석 결과, 모든 요인에서 평균값이 보통이라 평가되었음.
- ❍ 온라인 체육수업 참여 학생의 각 문항에 대한 기술통계분석 결과, 대부분의 문항에서 평균값이 보통이라 평가되었고, 온라인 수업내용 요인에서 체력을 묻는 9번 문항과 자기주도성을 묻는 11번 문항이 낮게 평가되었음.
- ❍ 온라인 체육수업의 선호도를 분석한 결과, 코로나 이후에도 온라인으로 체육수업을 지속하거나 병행하는 것이 좋은 이유는 충분한 설명으로 집중할 수 있다는 것과 등교를 안 해도 된다는 것, 땀을 흘리지 않아 피곤하지 않다는 것, 원하는 시간에 운동할 수 있다는 것, 코로나 감염의 위험이 적다는 것, 인원이 안 맞아 따돌림을 당할 일이 없다는 것 등으로 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업의 선호도를 분석한 결과, 코로나 이후에도 온라인으로 체육수업을 지속하거나 병행하는 것이 싫은 이유는 지루하다는 것, 재미가 없다는 것, 체육활동공간이 부족하다는 것 등으로 나타났음.
- ❍ 온라인 참여 학생의 성별에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 모든 요인에서 남학생이 여학생보다 높은 것으로 나타났음.
- ❍ 온라인 참여 학생의 학년에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 전체적으로 고등학생이 중학생보다 높게 나타났음.
- ❍ 온라인 참여 학생의 거주지에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 대부분의 요인에서 공주와 부여가 논산과 홍성보다 높게 나타났음.

❍ 온라인 참여 학생의 고등학교 계열에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 대부분의 요인에서 자율고와 특성화고가 일반고와 중학교보다 높은 것으로 나타났음.

❍ 온라인 참여 학생의 수업참여방식에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 대부분의 요인에서 가정 내 PC가 높게 나타났음.

4 응답 참여 체육교사 특성

가. 응답 참여 체육교사의 성별

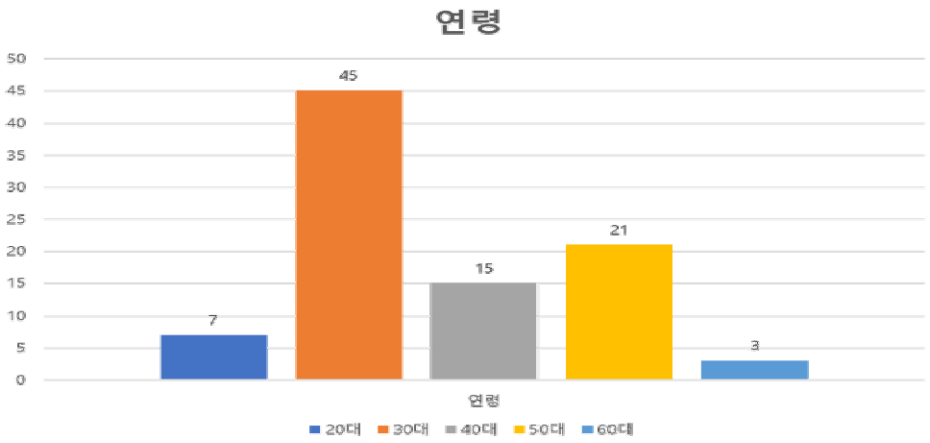
❍ 교사의 성별은 남교사 86.8%(79명), 여교사 13.2%(12명)로 나타났음.

성	빈도(명)	비율(%)
남	79	86.8
여	12	13.2
합계	91	100.0

<표3-15> 응답 체육교사의 성별

나. 응답 체육교사의 연령

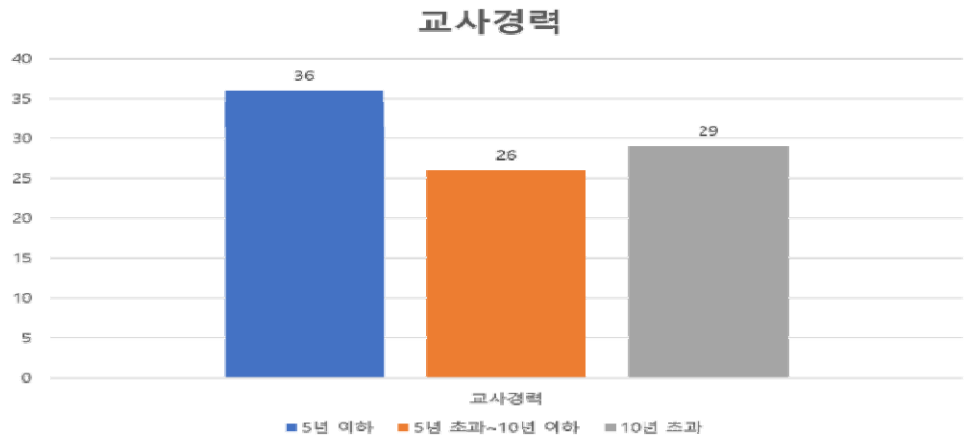
❍ 교사의 연령은 20대가 7.7%(7명), 30대가 49.5%(45명), 40대가 16.5%(15명), 50대가 23.1%(21명), 60대가 3.3%(3명)로 나타났음.



<그림3-9> 응답 체육교사의 연령

다. 응답 체육교사의 교사경력

❍ 교사의 경력을 살펴보면 5년 이하가 39.6%(36명), 5년 초과 10년 이하가 28.6%(26명), 10년 초과가 31.9%(29명)로 나타났음.



<그림3-10> 응답 체육교사의 교사경력

라. 응답 체육교사의 근무학교

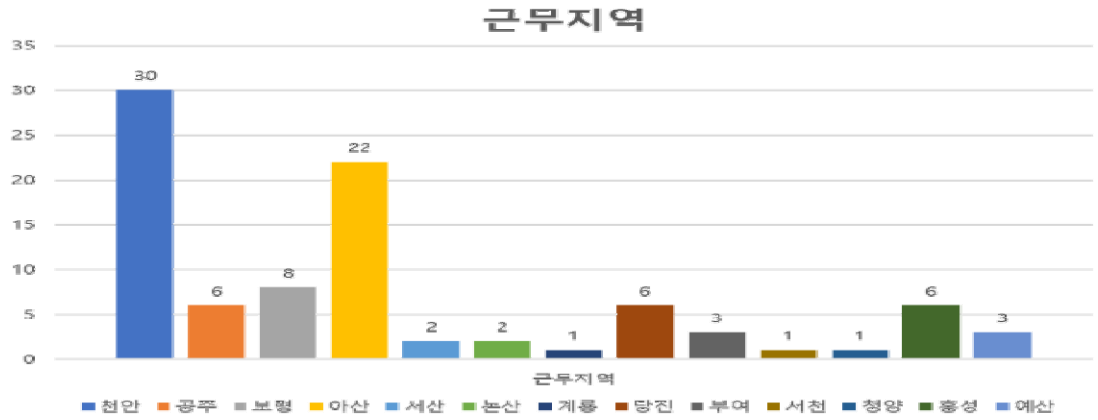
❍ 교사의 근무학교는 중학교가 45.1%(41명), 고등학교가 54.9%(50명)로 나타났음.

근무학교	빈도(명)	비율(%)
중학교	41	45.1
고등학교	50	54.9
합계	91	100.0

<표3-18> 응답 체육교사의 근무학교

마. 응답 체육교사의 근무지역

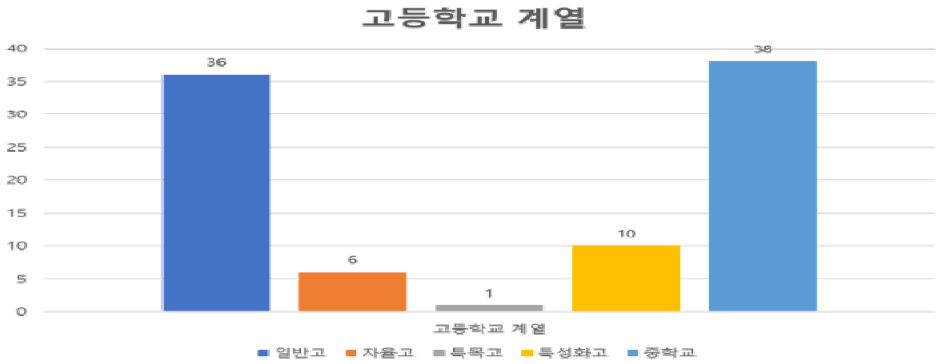
❍ 교사의 근무지역은 천안 33%(30명), 공주 6.6%(6명), 보령 8.8%(8명), 아산 24.2%(22명), 서산 2.2%(2명), 논산 2.2%(2명), 계룡 1.1%(1명), 당진 6.6%(6명), 부여 3.3%(3명), 서천 1.1%(1명), 청양 1.1%(1명), 홍성 6.6%(6명), 예산 3.3%(3명)로 나타났음.



<그림3-12> 응답 체육교사의 근무지역

바. 응답 체육교사의 고등학교 계열

❍ 교사의 고등학교 계열은 일반고 39.6%(36명), 자율고 6.6%(6명), 특목고 1.1%(1명), 특성화고 11%(10명), 중학교 41.8%(38명)로 나타났음.



<그림3-13> 응답 체육교사의 고등학교 계열

사. 응답 체육교사의 담당학년

❍ 교사의 주된 담당학년은 1학년 49.5%(45명), 2학년 33%(30명), 3학년 17.6%(16명)으로 나타났음.

담당학년	빈도(명)	비율(%)
1학년	45	49.5
2학년	30	33.0
3학년	16	17.6
합계	91	100.0

<표3-21> 응답 체육교사의 담당학년

아. 소결

- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 성별은 남교사가 86.8%(79명)이고 여교사가 13.2%(12명)로 남교사가 여교사보다 많이 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 연령은 30대가 49.5%(45명)으로 가장 많이 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 경력은 5년 이하가 39.6%(36명)으로 가장 많이 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 근무학교는 중학교가 45.1%(41명)이고, 고등학교는 54.9%(50명)로 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 근무지역이 보령과 계룡, 서천은 1.3%로 상대적으로 적게 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 근무지역은 천안 33%(30명), 아산 24.2%(22명)으로 가장 많이 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 고등학교 계열은 일반고가 39.6%(36명)로 가장 많이 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사의 주된 담당학년은 1학년이 49.5%(45명)로 가장 많이 나타났음.

5 온라인 체육수업 운영 체육교사 조사결과

가. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 각 요인 및 문항에 대한 기술통계분석 결과

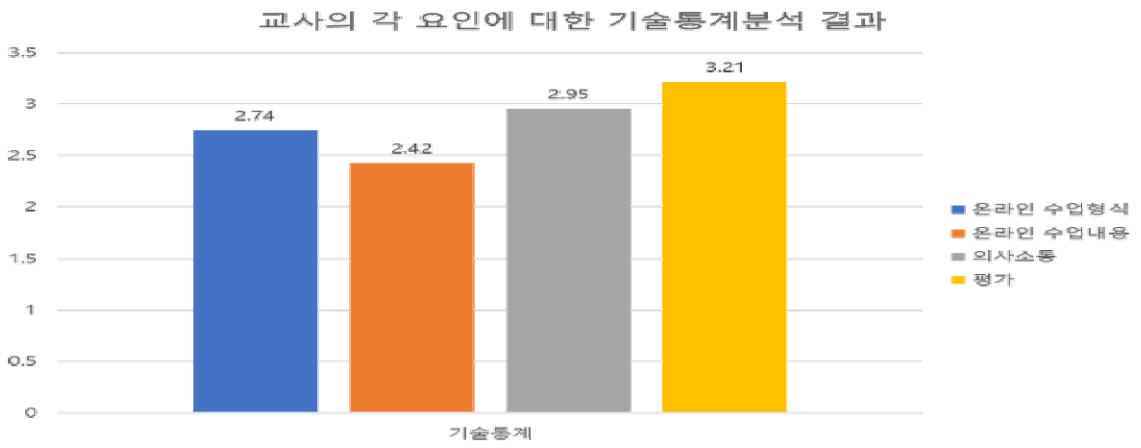
- ❍ 체육수업에 대한 교사의 온라인 수업형식의 평균을 조사한 결과, 평균값이 2.74로 낮게 평가되었음.
- ❍ 체육수업에 대한 교사의 온라인 수업내용의 평균을 조사한 결과, 평균값이 2.42으로 낮게 평가되었음.

❍ 체육수업에 대한 교사의 의사소통의 평균을 조사한 결과, 평균값이 2.95으로 낮게 평가되었음.

❍ 체육수업에 대한 교사의 평가의 평균을 조사한 결과, 평균값이 3.21로 보통이라 평가되었음.

❍ 체육수업에 대한 교사의 만족 참여 선호도의 평균을 조사한 결과, 평균값이 2.70으로 낮게 평가되었음.

❍ 체육수업에 대한 교사의 선호도 서술형 답변을 분석한 결과, 체육은 즉각적인 피드백이 필수적이라 온라인 수업에서는 실현이 불가능하다는 답변이 19.8%(18명), 온라인 체육수업은 효율적으로 수업 운영이 가능하다는 답변이 12.1%(11명), 온라인 체육수업의 수업 운영방법(대면/비대면)은 교사가 임의로 정할 수 없어 무의미하다는 답변이 2.2%(2명)으로 나타났음.



<그림3-15> 응답 체육교사의 각 요인에 대한 기술통계분석 결과(교사:91명)

문항	최소값	최대값	평균	표준편차
수업준비내용 1	1	5	2.57	1.18
교수-학습준비 2	1	5	2.45	1.19
평가준비 3	1	5	2.11	1.02
수업준비시간 4	1	5	2.42	0.99
접근성 5	1	5	3.44	1.21
분량 6	1	5	2.77	1.05
속도 7	1	5	3.03	1.09
기능 8	1	5	3.15	1.06
의사소통방식 9	1	5	2.70	1.16
지식성취 10	1	5	2.90	1.16
체력성취 11	1	5	2.24	1.11
흥미성취 12	1	5	2.30	1.10
자기주도성취 13	1	5	2.38	1.00
자기효능감성취 14	1	5	2.47	1.06
사회적 인성발달 15	1	5	2.13	1.01
개인적 인성발달 16	1	5	2.51	1.09
교사-학생 의사소통 17	1	5	2.98	0.97
학생-학생 의사소통 18	1	5	2.76	1.07
학습관리 19	1	5	3.10	1.04
전체타당성 20	1	5	3.53	1.17
체력타당성 21	1	5	3.32	1.17
기능타당성 22	1	5	3.49	1.12
인성타당성 23	1	5	2.74	1.12
공정성 24	1	5	3.52	1.16
시간 25	1	5	2.65	1.09
만족도 26	1	5	2.38	1.09
참여도 27	1	5	3.11	1.01
선호도 28	1	5	2.60	1.05

<표3-23> 응답 체육교사의 각 문항에 대한 기술통계분석 결과(교사:91명)

내용	빈도(명)	비율(%)
체육은 즉각적인 피드백이 필수적이라 온라인수업에서는 실현이 불가능해서 안된다	18	19.8
효율적인 수업운영이 가능해서 된다.	11	12.1
수업운영방법(대면/비대면)은 교사가 임의로 정할 수 없어 무의미하다	2	2.2
비대면 수업으로 진행이 가능해서 된다	2	2.2
총합	58	36.3

<표3-24> 교사의 28-1문항(선호도)에 대한 빈도분석 결과(교사:58명)

나. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 성별에 따른 각 요인의 차이 분석 (T-test 분석)

❍ 교사의 성별에 따른 각 요인의 차이 분석을 실시한 결과, 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았음.

구분	성	N	M	SD	t-value
온라인 수업형식	남	79	2.77	0.71	0.887
	여	12	2.56	0.85	
온라인 수업내용	남	79	2.42	0.90	0.039
	여	12	2.43	0.95	
의사소통	남	79	2.93	0.90	0.339
	여	12	3.03	0.94	
평가	남	79	3.23	0.88	0.765
	여	12	3.03	0.79	
만족 참여 선호	남	79	2.70	0.89	0.021
	여	12	2.69	1.06	

<표3-25> 응답 체육교사의 성별에 따른 차이 분석(교사:91명)

다. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 연령에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

❍ 교사의 연령에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업형식	Ⅰ 20대	7	2.57	0.65	0.539	
	Ⅱ 30대	45	2.67	0.80		
	Ⅲ 40대	15	2.96	0.67		
	Ⅳ 50대	21	2.76	0.62		
	Ⅴ 60대	3	2.81	0.85		
온라인 수업내용	Ⅰ 20대	7	2.12	0.87	1.222	
	Ⅱ 30대	45	2.59	1.01		
	Ⅲ 40대	15	2.42	0.75		
	Ⅳ 50대	21	2.21	0.73		
	Ⅴ 60대	3	2.57	0.62		
의사소통	Ⅰ 20대	7	2.52	0.96	0.627	
	Ⅱ 30대	45	3.05	0.98		
	Ⅲ 40대	15	2.98	0.90		
	Ⅳ 50대	21	2.83	0.77		
	Ⅴ 60대	3	3.00	0.33		
평가	Ⅰ 20대	7	3.24	0.74	0.228	
	Ⅱ 30대	45	3.28	0.93		
	Ⅲ 40대	15	3.03	1.06		
	Ⅳ 50대	21	3.17	0.71		
	Ⅴ 60대	3	3.17	0.17		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 20대	7	2.52	0.86	0.411	
	Ⅱ 30대	45	2.70	1.02		
	Ⅲ 40대	15	2.93	0.85		
	Ⅳ 50대	21	2.57	0.79		
	Ⅴ 60대	3	2.78	0.38		

<표3-26> 응답 체육교사의 연령에 따른 차이 분석(교사:91명)

라. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 교사경력에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

❍ 교사의 경력에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업 형식	Ⅰ 5년이하	36	2.83	0.71	0.650	
	Ⅱ 5년초과~10년이하	26	2.62	0.87		
	Ⅲ 10년초과	29	2.73	0.61		
온라인 수업 내용	Ⅰ 5년이하	36	2.60	0.99	1.228	
	Ⅱ 5년초과~10년이하	26	2.33	0.98		
	Ⅲ 10년초과	29	2.28	0.67		
의사 소통	Ⅰ 5년이하	36	2.90	1.02	0.196	
	Ⅱ 5년초과~10년이하	26	3.04	0.83		
	Ⅲ 10년초과	29	2.92	0.83		
평가	Ⅰ 5년이하	36	2.99	0.97	1.884	
	Ⅱ 5년초과~10년이하	26	3.34	0.71		
	Ⅲ 10년초과	29	3.36	0.84		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 5년이하	36	2.72	0.83	0.050	
	Ⅱ 5년초과~10년이하	26	2.72	1.11		
	Ⅲ 10년초과	29	2.66	0.83		

<표3-27> 응답 체육교사의 교사경력에 따른 차이 분석(교사:91명)

마. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 근무학교에 따른 각 요인의 차이 분석 (T-test 분석)

❍ 교사의 근무학교에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았음.

구분	근무학교	N	M	SD	t-value
온라인 수업형식	중학교	41	2.74	0.77	0.045
	고등학교	50	2.74	0.70	
온라인 수업내용	중학교	41	2.44	0.95	0.190
	고등학교	50	2.40	0.86	
의사소통	중학교	41	3.09	0.96	1.388
	고등학교	50	2.83	0.84	
평가	중학교	41	3.12	0.94	0.844
	고등학교	50	3.28	0.81	
만족 참여 선호	중학교	41	2.72	0.88	0.226
	고등학교	50	2.68	0.95	

<표3-28> 응답 체육교사의 근무학교에 따른 차이 분석(교사:91명)

바. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 고등학교 계열에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

❍ 교사의 고등학교 계열에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업 형식	Ⅰ 일반고	36	2.78	0.74	0.622	
	Ⅱ 자율고	6	2.57	0.76		
	Ⅲ 특목고 특성화고	11	2.49	0.56		
	Ⅳ 중학교	38	2.80	0.77		
온라인 수업 내용	Ⅰ 일반고	36	2.48	0.90	1.097	
	Ⅱ 자율고	6	2.43	0.74		
	Ⅲ 특목고 특성화고	11	1.96	0.64		
	Ⅳ 중학교	38	2.49	0.97		
의사 소통	Ⅰ 일반고	36	2.98	0.84	1.921	
	Ⅱ 자율고	6	2.89	0.98		
	Ⅲ 특목고 특성화고	11	2.36	0.50		
	Ⅳ 중학교	38	3.09	1.00		
평가	Ⅰ 일반고	36	3.29	0.88	0.360	
	Ⅱ 자율고	6	3.00	0.97		
	Ⅲ 특목고 특성화고	11	3.03	0.64		
	Ⅳ 중학교	38	3.21	0.92		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 일반고	36	2.79	0.93	1.758	
	Ⅱ 자율고	6	2.67	1.10		
	Ⅲ 특목고 특성화고	11	2.12	0.70		
	Ⅳ 중학교	38	2.79	0.89		

<표3-29> 응답 체육교사의 고등학교 계열에 따른 차이 분석(교사:91명)

사. 온라인 체육수업 운영 체육교사의 주된 담당학년에 따른 각 요인의 차이 분석 (ANOVA 분석)

❍ 교사의 주된 담당학년에 따른 각 요인의 차이를 분석한 결과, 모든 요인에서 차이가 나타나지 않았음.

구분		N	M	SD	F	*post-hoc*
온라인 수업형식	Ⅰ 1학년	45	2.66	0.67	0.563	
	Ⅱ 2학년	30	2.81	0.87		
	Ⅲ 3학년	16	2.83	0.58		
온라인 수업내용	Ⅰ 1학년	45	2.34	0.82	0.333	
	Ⅱ 2학년	30	2.48	1.07		
	Ⅲ 3학년	16	2.53	0.79		
의사소통	Ⅰ 1학년	45	2.78	0.92	1.599	
	Ⅱ 2학년	30	3.08	0.98		
	Ⅲ 3학년	16	3.17	0.61		
평가	Ⅰ 1학년	45	3.19	0.79	0.142	
	Ⅱ 2학년	30	3.18	1.08		
	Ⅲ 3학년	16	3.31	0.64		
만족도 참여도 선호도	Ⅰ 1학년	45	2.63	1.02	0.281	
	Ⅱ 2학년	30	2.79	0.80		
	Ⅲ 3학년	16	2.73	0.84		

<표3-30> 응답 체육교사의 주된 담당학년에 따른 차이 분석(교사:91명)

자. 소결

- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사들은 온라인 수업형식, 온라인 수업내용, 의사소통, 만족도 참여도 선호도의 설문 요인에 대해 부정적으로 평가하였고, 평가의 설문 요인은 보통으로 평가하였음.
- ❍ 체육교사들 중 19.8%(18명)는 온라인 체육수업의 선호도에 대한 서술형 답안에서 체육은 즉각적인 피드백이 필수적이기 때문에 온라인 체육수업에서는 실현이 불가능하다고 답변하였고, 12.1%(11명)는 효율적인 수업운영이 가능하여 지지한다고 답변하였음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사를 대상으로 성별, 연령, 교사경력, 근무학교, 고등학교계열, 담당학년에 따른 모든 요인에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았음.

Ⅳ. 결론 및 정책제언

Ⅳ 결론 및 정책제언

1 결론

- 코로나19로 인해 192개국의 유·초·중·고등학교 및 대학이 폐쇄되면서 전 세계 학생 인구의 90%에 달하는 약 16억 명의 학습자의 교육이 중단이 중단되었음
- 2020년 3월 교육부는 코로나19가 확산됨에 따라 유·초·중등학교의 개학을 4차례 연기하였음. 4월 9일부터 고등학교 3학년, 중학교 3학년을 시작으로 단계적 온라인 개학을 실시하고 있음.
- 사상 초유의 온라인 개학 이후 교육부와 충청남도교육청을 비롯한 시·도 교육청, 단위학교는 출석 인정 규정 정비, 서버 증설, 학습관리 시스템(LMS) 정비, 교사 역량 강화 지원, 정보 격차 해소를 위한 취약계층 스마트 기기 대여 및 통신비 지원 등을 통해 온라인 수업을 준비하였음.
- 온라인 체육 수업 유형을 다른 과목과 같이 실시간 쌍방향, 콘텐츠 활용 중심수업, 과제 수행 중심수업, 기타 등으로 지역 여건과 교사 역량을 감안해서 시행하였고 2021년부터 실시간 쌍방향 수업을 기본으로 운영하였음.
- 질병관리청에서 조사 결과 중학생과 고등학생 모두 2019년 대비 비만율이 2020년에 약간 증가하였고, 일상 신체활동 실천율, 고강도 신체활동 실천율이 감소하였는데, 전반적으로 가정의 경제 수준이 낮은 가정일수록 비만율이 높아지는 경향이 있는 것으로 나타났음.

- ❍ 충남교육청은 코로나19로 인해 학생들의 신체활동 감소 우려에 따라 학생들의 건강증진과 면역력 향상을 위해 체육수업을 중요한 교과로 인정하고 대면/비대면 수업을 통해 기초체력 유지와 비만 예방에 초점을 맞추고 있음.
- ❍ 교육부에서 2021년 1월 28일에 체육교과 운영은 포스트 코로나 시대에는 코로나19시대에 활성화된 원격수업의 장점과 교사들의 경험을 극대화 시키면서 공간과 교과 한계를 벗어나 온-오프라인 수업모형을 제공하는 교수-학습 지원 모형을 제시하였음.
- ❍ 온라인 체육수업에 참여 실태조사에 남학생 923명(50.9%), 여학생 892명(49.1%) 총 1,815명이 참여하였음.
- ❍ 온라인 체육수업의 선호도 분석 결과, 코로나 이후에도 온라인으로 체육수업을 지속하거나 병행하는 것이 좋은 이유는 첫째, 충분한 설명으로 집중할 수 있다는 것과 등교를 안 해도 된다는 것, 둘째, 땀을 흘리지 않아 피곤하지 않다는 것, 세째, 원하는 시간에 운동할 수 있다는 것, 넷째, 코로나 감염의 위험이 적다는 것, 다섯째, 인원이 안 맞아 따돌림을 당할 일이 없다는 것 등으로 나타났음.
- ❍ 반면에 온라인 체육수업의 선호도를 분석한 결과, 코로나 이후에도 온라인으로 체육수업을 지속하거나 병행하는 것이 싫은 이유는 첫째, 지루하다는 것, 둘째, 재미가 없다는 것, 셋째, 체육 활동 공간이 부족하다는 것 등으로 나타났음.
- ❍ 온라인 체육수업에 참여 실태조사에는 남자 체육교사 79명(86.8%), 여자체육교사 12명(13.2%), 총 91명이 참여하였음.
- ❍ 온라인 체육수업 운영 체육교사들은 온라인 수업형식, 온라인 수업내용, 의사소통, 만족도 참여도 선호도의 설문 요인에 대해 부정적으로 평가하였음.

- FGI에는 충남 소재 중·고등학교 학생 6인, 체육교사 4인, 총 10인이 참여하였음.
- FGI에 참여한 학생들과 교사 모두가 체육 현장대면수업을 선호하고 있음. 학생들은 온라인 체육수업이 재미가 없다는 대답이 많았고, 교사의 경우체육수업이 신체활동을 통해 운동기능과 사회성을 향상시키는 특성 상 온라인 수업만으로는 한계가 있다고 생각하고 있음.
- FGI참여한 교사들은 온라인 체육수업 관련 충남교육청과 학교로부터의 지원에 대체로 만족하고 있음.
- 앞으로 온라인 체육수업 시 원하는 지원에 대해 FGI참여한 학생들은 「온라인수업에 필요한 기기 대여」「운동기구 대여」「테블릿, 무선이어폰, 무선마이크 등 기기 대여」 「시설 지원(운동장, 체육관 등의 상시/부분 개방)」 「수업운영지원(다양한 콘텐츠 제공, 평가방식 변화 등)」을 원하고 있음.
- FGI참여한 교사들이 느끼는 체력요소별 차이점에 대해서 가장 큰 부정적 변화가 있는 체력요소는 심폐지구력, 근지구력, 협응력 등이 있고 상대적으로 적게 영향을 받은 체력요소는 유연성, 평형감각, 근력 등이 있다고 하였음.
- 체육수업의 온라인 운영 시 교사들의 지원 요청 사항은 ①동영상 제작/편집/온라인 평가 관련 연수교육, ②온라인 콘텐츠를 제작할 수 있는 장비 지원, ③학교 밖 전문가(종목별 전문가)와의 공동 콘텐츠 후 공동 활용, ④다양한 수업 콘텐츠 구축 및 제공, ⑤수업내용에 대한 교사의 선택권 보장으로 나타났음.

- FGD(Focus Group Discussion)에는 체육 정책 연구분야 1인, 체육 정책 전공 교수1인, 체육교육(일반체육포함) 분야 석사, 박사 학위 소유한 현직 체육교사 3인 등 총 5인의 전문가가 참여하였음.
- FGD 참여자들은 온라인 체육교육의 활성화를 위해서는 학교 온라인 체육교육 인프라 부문 지원에서 교실은 물론 체육관과 운동장에서 온라인 수업이 가능하도록 통신망과 기자재 설치가 이루어져야 하고 학생 건강을 위해 학생건강관리 어플을 제작 보급해야 하는 것으로 나타났음.
- 첫째, 온라인 수업 콘텐츠 기획, 촬영, 편집, 수업 활용 관련 온-오프라인 교사 연수 교육을 통해 영상 관련 역량을 강화. 둘째, 개별 학교에 영상 제작 가능한 스튜디오 설치. 셋째, 체육교사들이 촬영한 영상을 편집하여 완성도 높은 온라인 수업 콘텐츠로 만들 수 있는 전문인력 지원.
- FGD 참여자들은 학생 지원에서는 가정에서 온라인 수업을 할 수 없는 학생의 경우 인터넷망 연결과 테블릿 제공 그리고 대여와 온라인 체육수업과 가정에서 학생들이 운동을 할 수 있는 상대적으로 비용이 저렴하면서도 효율성이 높은 운동 소도구 제공이 바람직함.
- FGD 참여자들은 제도적 지원에서는 공동 체육 콘텐츠 기획, 제작과 보급을 할 수 있는 충청남도-충남교육청-충남체육회 연계된 '(가칭)충남 온라인체육교육위원회'를 두고 예산 지원과 함께 시스템을 갖출 것과 외부 콘텐츠 저작권 관련 법적 문제 발생 시 법률전문가 자문을 받을 수 있는 제도 마련이 필요함.

2 정책 제언

❍ 2020년 12월 17일자 충청남도의회에서 통과된「충청남도교육청 원격수업 지원 조례안」근거로 온라인 체육수업과 관련된 지원 정책이 가능하다고 판단됨.

가. 온라인 체육수업 실시간 수업과 콘텐츠 제작을 위한 학교 인프라 구축

❍ 학교 내 체육수업이 이루어지는 장소는 교실 이외 신체활동 수업이 이루어지는 체육관, 운동장, 트레이닝장을 포함하고 있음.

❍ 온라인 체육수업을 실시간 쌍방향 수업 방식으로 진행하기 위해서는 학교 내 체육수업이 가능한 중요 공간에 촬영 장비와 통신 인프라가 구축해야 함.

❍ 온라인 체육수업(일반교과 포함)을 위한 양질의 콘텐츠 제작을 위해서 학교 내 영상 제작 가능한 스튜디오를 구축해야 함.

❍ 중장기적으로는 학교 내 스크린, VR, AR 등 첨단 미디어 기기를 활용한 스마트 체육교실을 설치하여 학생들이 다양한 체육활동을 체험할 수 있도록 해야 함.

나. 온라인 체육수업 운영 체육교사와 참여학생에 대한 지원 정책 실현

❍ 현재 온라인 수업을 위해 학생들에게 수업에 필요한 기자재를 대여하고 있음.

❍ 충청남도 온라인 실시간 체육수업 참여학생 대상으로 실시간 수업용, 콘텐츠를 활용해서 과제를 수행하는 데 필요한 기본 운동 장비(소도구)를 지급 혹은 대여해주어야 함.

❍ 가정 경제사정이 열악할수록 학생 비만률이 높으므로 관계로 해당 학생들을 위한 맞춤식 건강관리 프로그램을 별도로 제공해야 함.

❍ 온라인 체육수업의 가장 핵심이 되는 체육교사에 대한 실제적인 지원책을 시급히 마련해야 함.

❍ 온라인 체육수업 콘텐츠를 제작하고 운영하는 체육교사에게는 첫째, 온라인 수업 콘텐츠 기획, 촬영, 편집, 수업 활용과 관련하여 역량 강화를 위해 지속적인 온-오프라인 연수 프로그램을 제공해야 함.

둘째, 체육교사들이 촬영한 영상을 편집하여 완성도 높은 온라인 콘텐츠를 제작하는 데 도움을 주는 전문인력 풀을 구성해야 함.

다. 온라인 체육수업 콘텐츠 시스템 구축

❍ 현재 체육교육 콘텐츠는 충청남도교육청 홈페이지내 「어서와! 충남 온라인학교」와 유튜브 채널(4개) 「충남온라인학교」을 통해 지원하고 있음. 또한, 학교체육진흥회, 교육부에서도 공통 체육교육 콘텐츠를 활용할 수 있도록 하고 있으나 현직 체육교사들은 체육교과 진도와 내용에 적합하지 않은 콘텐츠가 많다는 의견이 있음.

❍ 충청남도교육청은 「충청남도교육청 원격수업 지원 조례안」근거 가칭 ‘충남 체육교육콘텐츠위원회(이하 위원회)’를 설치하고 충청남도 협조 하에 위원회에서는 충남체육회 공동으로 체육교과 콘텐츠 개발토록 하되 콘텐츠개발에는 위원회에서 파견하는 체육교사와 충남체육회에서 알선한 선수 혹은 지도자 공동으로 참여해서 콘텐츠 개발하여 충남 체육교과와 충남체육회에서 공동으로 활용한 것을 원칙으로 하고 있음.

❍ 충청남도 학생을 위한 체육교육 운동 지원 어플 개발 보급하고 수업과 연계해서 학생들의 신체활동을 높일 수 있도록 지원해야 함.

라. 학생 건강관리를 위한 온라인 체육수업 개선 정책 수립

❍ 「충청남도교육청 원격수업 지원 조례안」제4조(원격수업 기본계획 수립)에 의거 교육감은 원격수업에 대해 평가하고 개선하도록 되어있음.

❍ 위 내용에 근거해서 매년 온라인 체육수업에 대해 수업 실태 조사가 이루어져야 하고 「학생 자문단」을 두고 온라인 체육수업 개선 방안을 마련하는 데 학생들의 의견을 적극 반영해야 함.

❍ 학생 건강권 확보를 위해 학교 체육시설과 공공 체육시설을 학생들이 체육수업 및 신체활동을 할 수 있도록 함으로써 학생의 신체적, 정신적, 사회적 건강을 유지 및 발전 시키기 위한 목적으로 가칭 「충청남도교육청 학생 체육시설 사용 지원 조례안」을 마련해야 함.

Ⅴ. 참고자료

V 참고 자료

1 연구 모임 회원

순	구분	성 명	소 속	비 고
1	대표	김은나	충청남도의회 (교육위원회)	도의원
2	간사	김능우	충청남도교육청 (민주시민교육과)	장학사
3	회원	김석곤	충청남도의회 (교육위원회)	도의원
4	회원	김영수	충청남도의회 (교육위원회)	도의원
5	회원	김정모	나사렛대학교	교수
6	회원	최근택	순천향대학교	교수
7	회원	박영의	충청남도청소년진흥원	원장
8	회원	윤여승	태조산청소년수련관	관장
9	회원	고토요시코	카케학원 한국지국	부지국장
10	회원	이혁선	금오초등학교	교장
11	회원	조영종	천안오성고등학교	교장
12	회원	조미경	설화고등학교	수석교사
13	회원	조한준	당진초등학교	교사
14	회원	권차남	배방고등학교	교사
15	회원	유성재	천안중앙고등학교	교사

2 연구 모임 활동

1 즐겁고 안전한 학교 만들기 제1차 간담회 및 착수보고회

2 제2차 간담회 및 연구용역 중간보고회

3 제3차 간담회 및 연구용역 최종보고회