

제344회충청남도의회(임시회)

행정문화위원회회의록

제3호

충청남도의회사무처

일 시 2023년5월15일(월) 10시30분

장 소 행정문화위원회회의실

의사일정

1. 충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안
2. 충청남도 장애인체육 진흥 조례안
3. 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안
4. 2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계획안
5. 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안(계속)
 - 가. 문화체육관광국 소관
 - 나. 행정문화위원회 소관
6. 2023년도 제1회 충청남도 기금운용계획변경안(계속)
 - 가. 행정문화위원회 소관

심사된 안건

1. 충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안(이종화 의원 대표발의)(이종화·김옥수·이상근·안장현·오인환·박기영·박정수·이현숙·정광섭·최광희·이철수·이연희·오인철·정병인·방한일·김석곤·윤희신·윤기형·유성재·오안영·양경모·안종혁·신한철·박정식·신순옥·박미옥 의원 발의) 2면
2. 충청남도 장애인체육 진흥 조례안(박기영 의원 대표발의)(박기영·김옥수·이현숙·오인환·안장현·이연희·조철기·주진하 의원 발의) 7면
3. 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안(도지사 제출) 9면
4. 2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계획안(도지사 제출) 17면
5. 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안(도지사 제출)(계속)
 - 가. 문화체육관광국 소관 19면
 - 나. 행정문화위원회 소관 62면
6. 2023년도 제1회 충청남도 기금운용계획변경안(도지사 제출)(계속)
 - 가. 행정문화위원회 소관 62면

(10시33분 개의)

○**위원장 김옥수** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제344회 충청남도의회 임시회 제3차 행정문화위원회 회의를 시작하겠습니다.

존경하는 위원님 여러분!

그리고 이건호 문화체육관광국장님을 비롯한 관계 공무원 여러분!

안녕하십니까?

계절의 여왕이자 가정의 달인 5월입니다.

신록이 우거져 가는 계절에 평소 고마웠던 사람들에게 사랑과 감사의 마음을 전해 보시기 바랍니다.

오늘 심사할 안건은 문화체육관광국 소관 조례안 2건, 동의안 1건, 출연계획안 1건, 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 1건이 되겠습니다.

문화체육관광국 소관 추가경정예산안 심사를 마치고 그동안 위원님들께서 심사하신 행정문화위원회 소관 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 및 기금운용계획변경안에 대하여 조정·의결하도록 하겠습니다.

1. 충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안(이종화 의원 대표 발의)(이종화·김옥수·이상근·안장현·오인환·박기영·박정수·이현숙·정광섭·최광희·이철수·이연희·오인철·정병인·방한일·김석곤·윤희신·윤기형·유성재·오안영·양경모·안종혁·신한철·박정식·신순옥·박미옥 의원 발의)

(10시34분)

○**위원장 김옥수** 먼저 의사일정 제1항 충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안을 상정합니다.

조례안을 발의하신 이종화 의원님은 나

오셔서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○**이종화 의원** 안녕하십니까?

기획경제위원회 이종화 의원입니다.

존경하는 행정문화위원회 위원님 여러분!

김옥수 위원장님과 이상근 부위원장님 등 스물여섯 분의 의원님이 공동발의해주신 충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 제안 이유를 말씀드리면 충청남도 도민이 생활 환경과 가까운 곳에서 손쉽게 지식 정보와 지역사회의 생활 친화적 도서관 문화의 향상으로 상위법 개정된 내용 반영과 자치법규 입안 기준에 부합하게 조례를 개정하게 되었습니다.

다음으로 주요 내용을 보면 안 제1조에서는 띄어쓰기 정비와 도서관법 개정으로 작은도서관 관련 신설 규정하였으며 안 제2조와 안 제8조에서는 상위법 개정에 따른 정비를 하였습니다.

안 제11조에서는 작은도서관 운영 활성화에 이바지한 사람 및 단체·기업 등에 포상할 수 있도록 신설하였습니다.

이상으로 설명드린 바와 같이 본 개정조례안은 자구 수정 및 근거 법령에 맞게 개정함으로써 지역 주민의 참여와 지지를 기반으로 지역사회의 생활 문화의 거점이 되어 작은도서관이 활발하게 운영될 수 있도록 안정적 운영과 체계적 지원들을 하기 위함입니다.

이 밖에 자세한 내용은 의석에 놓아드린 조례안을 참조해 주시기 바라며 본 의원이 제안한 원안대로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

부록 1. 충청남도 작은도서관 활성화에
관한 조례 일부개정조례안

○**위원장 김옥수** 이종화 의원님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고가 있겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고하여 주시기 바랍니다.

○**수석전문위원 이상의** 전문위원 이상의입니다.

충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안에 대한 검토보고입니다.

이 조례안은 2023년 4월 18일 이종화 의원님 등 스물여섯 분의 의원이 공동발의한 안건으로 5월 1일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 발의 및 회부, 2. 개정 이유, 3. 주요 내용은 유인물로 갈음 보고드리고 4. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

다음 쪽입니다.

4. 검토 의견입니다.

이 일부개정조례안은 상위법인 도서관법 개정 사항을 반영하여 조례 목적을 재규정하고 법령 체계에 맞게 인용 조항 및 자구를 수정하는 것으로 개정 내용에 별다른 문제가 없는 것으로 판단됩니다.

이상 검토보고를 마치겠습니다.

부록 2. 검토보고(충청남도 작은도서관
활성화에 관한 조례 일부개정
조례안)

○**위원장 김옥수** 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다.

원활한 회의 진행을 위해 질의 답변은 일문일답으로 진행하겠습니다.

위원님께서 질의하실 때에는 발의하신 의원님께 질의하실 것인지 아니면 이견호 국장님께 질의할 것인지 말씀해 주시기 바랍니다.

질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

이상근 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**이상근 위원** 충남의 수도 홍성 출신 이상근 위원입니다.

존경하는 이종화 의원님께서 충청남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안을 대표발의하셨습니다.

대부분 특별한 이의는 없는데 -동의한다는 말씀을 드리면서- 그래도 한 가지 궁금한 점에 대해서는 조례 심의니까 국장님께 질의드리도록 하겠습니다.

신규 조문 대비표를 보니까 “제3조(적용범위)” 있지 않습니까?

“(적용범위)”를 “(다른 조례와의 관계)”로 개정하는 건데요, 현재는 “작은도서관 활성화에 관하여는 법령에서 정한 것이나 다른 조례에서 특별히 정한 사항 외에는 이 조례에 따른다”라고 되어 있죠? 그렇죠?

○**문화체육관광국장 이견호** 예.

○**이상근 위원** 개정안 “(다른 조례와의 관계)”에서는 작은도서관 활성화에 관하여는 “법령에서 정한 것이나”를 빼고 -삭제하고- “다른 조례에서 특별히 정한 사항 외에는 이 조례에 따른다” 이렇게 개정되는 거 아니겠습니까?

○**문화체육관광국장 이견호** 예.

○**이상근 위원** 그러면 법령은 상위 법령과 하위 법령이 있죠?

상위 법령에 따라서 하위 법령 개정이 이루어져야 되는데 이 개정안을 보게 되면 “작은도서관 활성화에 관하여는 다른 조례에서 특별히 정한 사항 외에는 이

조례에 따른다”, 저는 이 부분이 계속 생각이 가더라고요.

그러면 쉽게 얘기하면 다른 조례에서 정한 것이 있으면 작은도서관 활성화 이 조례는 후순위가 되는 겁니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 조례는 상호 간의 동등한…….

○ **이상근 위원** 동등한 관계죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 동등한 관계이기 때문에 이 조문은 다른 내용이나 다른 성격을 가진 조례가 있으면 그 조례와의 관계를 한 것이고 순위를 따진 것은 아니라고 생각합니다.

○ **이상근 위원** “작은도서관 활성화에 관하여는 다른 조례에서 특별히 정한 사항 외에는” 이렇게 돼 있지 않습니까?

그러면 제가 생각할 때는 반대로 ‘작은도서관 활성화에 관하여는 이 조례에서 규정한 것 이외에는 다른 조례의 것을 준용한다’라든지 이것이 맞는 것 같거든요.

그런데 이 문구를 자세히 해석해 보게 되면 이 조례가 있는데도 불구하고 다른 조례가 있다고 한다면 그것을 우선 준용하는 것으로 저는 해석이 되거든요.

그래서 질의드리는 겁니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 작은도서관에 관한 일반적인 포괄적인 조례고요, 다른 조례에서 작은도서관 관련해가지고 어떤 특별한 사항을 규정할 때는 그 조항도 적용될 수 있다는 의미로 저희는 생각했습니다.

○ **이상근 위원** 예를 들어서 작은도서관 진흥법을 보게 되면 이렇게 돼 있습니다.

“작은도서관의 조성 및 운영 등에 관하여 이 법에서 규정한 것을 제외하고는 「도서관법」에서 정하는 바에 따른다.”

저는 이 개정안이 여기에 근거해서 올라왔다고 보거든요.

그렇게 본다고 하면 제3조의 작은도서관 활성화에 관하여는 이 조례에서 규정한 것 이외에는…… 예를 들어서 충청남도 도서관 및 독서문화 진흥 조례가 있습니다.

그러면 이 조례에 따른다든지 이렇게 바꾸는 것이 더 좋지 않겠는가라고 하는 것이 저의 개인적인 의견입니다.

존경하는 이종화 의원님께서 대표발의 하셨고 저도 발의를 한 입장이기 때문에 저는 여기까지만 말씀드리고 내용은 변치 않는다고 생각합니다.

이상입니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 운영 과정에서 이 조항이 문제된다고 생각되는 점이 있으면 다시 한번 검토하겠습니다.

○ **위원장 김옥수** 이상근 위원님 수고하셨습니다.

최광희 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **최광희 위원** 최광희 위원입니다.

신구 조문 대비표를 보니까, 지금 봤거든요?

제11조를 보면 “(시행규칙)”은 “이 조례의 시행에 필요한 사항은 규칙으로 정한다”고 했는데, 개정안을 보면 시행규칙이 없어지는 겁니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 그렇습니다.

○ **최광희 위원** 그러면 조례에 시행규칙이 없어도 되는지.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 이 조례에 작은도서관 관련 사항을 담았기 때문에 이제 별도 규칙은…….

○ **최광희 위원** 없어도 조례만으로 가능하냐?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **최광희 위원** 그렇게 하고 또 한 가지 여쭙보고 싶은 것은 충청남도 개별 조례

마다 이렇게 포상을 할 수 있는 근거를 만들어 놓는 거보다 지금 충청남도 포상 조례가 있지 않습니까?

그러면 거기에 의해서 하는 것이 더, 어떻게 생각하시는지.

합당한지 아니면 이렇게 공적이 있으면 개별 조례마다 다 넣어야 되겠습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 그러니까 이 포상 조항이 신설된 것은 이종화 의원님께서…….

○**최광희 위원** 글썄, 좀 더…….

○**문화체육관광국장 이건호** 분석하신 의미는 도서관법이 개정되면서 공공도서관 운영 평가에 관한 조항이 생겼고, 도서관법에 운영 평가 결과에 따라서 우수한 공공도서관에 대해서는 예산 지원 및 포상 등 필요한 조치를 할 수 있다고 별도로…….

○**최광희 위원** 예산까지요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**최광희 위원** 그러면 예산은 없네, 여기는?

○**문화체육관광국장 이건호** 포상에 관한 것이죠.

그러니까…….

○**최광희 위원** 그러면 명확히 한다고 하면 예산까지 넣는 게 더 바람직하지 않습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 예산 관련은 7조에 또 있기 때문이에요…….

○**최광희 위원** 7조에?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**최광희 위원** 제 개인적으로는 그렇게 있다고 하더라도 아까 말씀드린 대로 개별 조례마다 다 이렇게 해야 될 필요가 있는지 거기에 대해서…….

○**문화체육관광국장 이건호** 보통은 일반적으로 포상 조례에 따라서 하지만 도

서관법 개정에서 평가와 포상 조항이 신설됐기 때문에 거기에 따라서 하는 겁니다.

○**최광희 위원** 알겠습니다.

이상입니다.

○**위원장 김옥수** 최광희 위원님 수고하셨습니다.

오인환 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**오인환 위원** 문화체육관광국장님께 질의드리도록 하겠습니다.

조문별로 조항별로 질의드리는데 것이 아니고요, 국장님, 도서관을 작은도서관, 큰도서관, 일반 도서관 구분하기 나름이긴 한데, 우리는 조례에 따라서 충남도서관을 운영하면서 잘 가꾸어 가고 있는데 시군에서도 그렇고 다른 타 시도에서도 충남도서관이나 우리 도서관 정책들이 잘 운영되고 있어서 벤치마킹 대상으로 삼기도 해서 자부심도 느끼고 있습니다.

그런데 작은도서관이라고 하더라도 도서관의 생명은 우리가 작은도서관 개정 이유에 대해서 명시했듯이 “도민이 생활 환경과 가까운 곳에서 손쉽게 지식정보와 생활 친화적 도서관문화에 접근할 수 있도록” 이렇게 되어 있습니다.

이 내용처럼 되려면 순환이나 멈춰 있지 않고 책으로 얘기하면 신간, 정보로 얘기하면 빠르게 움직이고 있는 생활 정보 그다음에 기타 여러 가지 정보에 대한 소통이나 교류의 장으로, 정보를 취득할 수 있는 장으로 되어야 되는데, 그러기 위해서는 작은도서관의 순환에 대해서 집행될 때 —조항이나 문구에는 없지만— 이런 부분들을 강조해서 집행을 잘해 줘야 된다는 생각이 들어서 한 말씀 드렸고요, 우리가 특별히 작은도서관의 순환과 관련해서 강조하거나 진행되는 내용 중에 우리 국에서 진행하는 내용이

따로 있나요, 권장하는 내용까지?

○ **문화체육관광국장 이건호** 말씀하신 대로 작은도서관이 잘 운영되고 순환될 수 있도록 두 가지 사업을 하고 있는데요, 작은도서관 조성 지원 사업으로 리모델링이나 서가 같은 것을 구입해 주는 사업을 하고 있고요, 올해는 서천군에 2억 원가량 지원하고 있고요, 또 말씀하신 대로 자료 구입 이런 게 잘 되어야 되기 때문에 자료 구입이나 프로그램 운영비 지원 사업으로 많지 않은 액수지만 개소당 300만 원 정도로 해가지고 한 150개소를 지원하고 있습니다.

그러한 것들을 통해서 프로그램도 좀 바뀌고 자료도 순환될 수 있도록 하고 있습니다.

○ **오인환 위원** 예, 잘 알겠습니다.

추가로 작은도서관 활성화를 위해서 조례에 명시되어 있는 내용 그리고 도서관 진흥법에 명시되어 있는 내용에 따라서 작은도서관의 활동 내용도 포함시켜서 그런 내용들을 지원해야 될 것 같고, 추가로 강조해야 될 게 우리가 필요하면 조문·조항도 개정 조례안을 만들고 할 필요는 있겠지만, 디지털화해서 정보 접근이나 작은도서관의 목표로 하고 있는 내용이 보다 더 속도감 있게 도민들에게 전달될 수 있도록 디지털화하는 사업들에 대해서도 관심을 기울이면서 정책을 수립하고 예산을 배정해서 내용들을 집행해 주십사 하는 주문도 아울러 드리도록 하겠습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○ **오인환 위원** 이상입니다.

○ **위원장 김옥수** 오인환 위원님 수고하셨습니다.

○ **이상근 위원** 저 한 가지만 더.

○ **위원장 김옥수** 이상근 위원님 질의하

여 주시기 바랍니다.

○ **이상근 위원** 존경하는 최광희 위원님께서 말씀하신 부분에 대해서 한 가지만 덧붙여서 말씀드리겠습니다.

3조 “(적용범위)”를 “(다른 조례와의 관계)”로 바꾸는 데 있어서 “작은도서관 활성화에 관하여는 다른 조례에서 특별히 정한 사항 외에는 이 조례에 따른다”라고 되어 있는데 사실 11조의 포상 관계도 다른 조례, 즉 충청남도 도서관 및 독서문화 진흥 조례에는 포상을 하도록 되어 있거든요.

어떻게 보면 굳이 안 해도 되겠지만 작은도서관 조례에 더 확실하게 넣는 것도 나쁘지는 않겠다 이런 생각에서 말씀을 드립니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 잘 알겠습니다.

○ **이상근 위원** 이상입니다.

○ **위원장 김옥수** 이상근 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 답변을 종결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 및 축조심사 순서가 되겠습니다만, 이 조례안은 사전 간담회와 질의 답변을 통해 충분히 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론과 축조심사를 생략하고 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제1항 충청

남도 작은도서관 활성화에 관한 조례 일부개정조례안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(이종화 의원 퇴장)

2. 충청남도 장애인체육 진흥 조례안 (박기영 의원 대표발의)(박기영·김옥수· 이현숙·오인환·안장현·이연희·조철기· 주진하 의원 발의)

(10시50분)

○ **위원장 김옥수** 계속해서 의사일정 제 2항 충청남도 장애인체육 진흥 조례안을 상정합니다.

조례안을 상정하신 박기영 위원님은 나오셔서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○ **박기영 의원** 안녕하십니까?

행정문화위원회 박기영 의원입니다.

존경하는 행정문화위원회 김옥수 위원장님 그리고 위원님 여러분!

본 의원과 김옥수 위원장님을 비롯한 여섯 분의 의원님이 공동발의해 주신 충청남도 장애인체육 진흥 조례안에 대하여 제안설명드리겠습니다.

제안설명에 앞서 충청남도 장애인 체육 진흥에 관심과 열망을 갖고 공동발의해 주신 의원님들께 깊은 감사를 드립니다.

먼저 제안 이유를 말씀드리면 체육은 우리가 호흡하는 것처럼 누구에게나 자연스러운 일상이어야 합니다.

그러나 장애인의 체육 활동은 신체적·정신적 장애 요인 외에도 장애 인구의 노령화, 참여 유형과 종목의 편중, 체육 시설과 프로그램의 다양성 및 홍보 부족 등으로 참여 기회가 비장애인에 비해 현저히 낮은 것이 현실입니다.

장애인들에게 체육 활동이 이벤트가 아닌 평범한 일상이 되도록 장애인 체육

진흥에 관한 시책과 지원 제도를 보다 촘촘히 마련하여 자발적인 체육 활동을 장려함으로써 장애인의 삶의 질 향상에 이바지하고자 본 조례안을 제정하려고 하는 것입니다.

다음은 조례안의 주요 내용입니다.

안 제5조에서 6조에는 장애인 체육 진흥 및 장애인 건강 증진을 위한 진흥 계획 수립 및 사업 추진에 관한 사항을 규정하였고, 안 제9조에서 10조에는 장애인 선수와 지도자의 적극적인 취업 알선 및 고용 촉진을 위한 장애인직장운동경기부 활성화와 장애인 선수 등의 육성에 필요한 지원에 관한 사항을 명시하였으며 안 제11조에서 12조에는 장애인이 체육 활동에 참여할 수 있도록 편의를 제공할 것과 장애인복지법 제30조제1항에 따라 장애인의 체육시설 우선 이용 및 이용료 감면에 관한 사항을 규정하였습니다.

이상 설명해 드린 바와 같이 본 조례안은 장애인들이 체감할 수 있는 제도적 지원 체계 구축을 통해 도내 장애인 체육 문화 확산은 물론 장애인 체육에 대한 인식 개선과 장애인 건강 증진 및 도민 화합에 이바지하기 위한 것으로 자세한 사항은 의석에 놓아 드린 조례안을 참고해 주시기 바라며, 아울러 관계 부서의 의견 수렴과 입법 자문 등 행정절차를 이행하였기에 본 의원이 제출한 원안대로 가결하여 주실 것을 부탁드립니다. 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

부록 3. 충청남도 장애인체육 진흥 조례안

○ **위원장 김옥수** 박기영 위원님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고가 있겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고하여 주시기 바랍니다.

○수석전문위원 이상의 전문위원 이상의입니다.

충청남도 장애인체육 진흥 조례안에 대한 검토보고입니다.

이 조례안은 2023년 4월 26일 박기영 의원님 등 여덟 분의 의원이 공동발의한 안건으로 5월 1일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 발의 및 회부, 2. 제정 이유, 3. 주요 내용은 유인물로 갈음 보고드리고 4. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

다음 쪽입니다.

4. 검토 의견입니다.

이 제정 조례안은 장애인의 삶의 질 향상을 위하여 장애인의 여가 선용과 건강 및 체력 증진을 돕는 체육 활동을 적극적으로 지원하기 위한 근거를 마련하기 위한 것으로 우리 도는 충청남도 체육 진흥에 관한 조례에 장애인 체육에 관한 사항을 규정하고 지원하고 있으나 이 조례 제정으로 일반 체육에 비해 소외될 수 있는 장애인 체육에 대한 지원을 보다 체계적이고 구체적으로 규정하여 장애인 체육 진흥과 삶의 질 향상에 이바지할 것으로 기대됩니다.

다만 조례안 제8조는 장애인 체육 동호회 조직을 지원하기 위한 요건 규정으로 보이는데 국민체육진흥법 제2조제7호에 따르면 “체육동호인조직”이란 같은 생활체육 활동에 지속적으로 참여하는 자의 모임을 말한다”라고 정의하고 별다른 요건을 규정하지 않고 있어 장애인 체육 동호회 조직이 갖추어야 할 ‘5인 이상 비영리조직 및 최근 1년 이상 정기적인 체육 활동 실적’ 요건이 조례를 시행할 때 문제점은 없는지 집행 기관의 설명이 필요합니다.

이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

부록 4. 검토보고(충청남도 장애인체육 진흥 조례안)

○위원장 김옥수 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

이건호 국장님은 수석전문위원 검토보고에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 조례안 제8조의 장애인 체육 동호회 조직이 갖추어야 할 5인 이상 비영리조직 및 최근 1년 동안 정기적인 체육 활동 실적 요건이 조례를 시행할 때 문제점은 없는지 설명을 요구하셨습니다.

답변드리겠습니다.

조례안 제8조는 충청남도 장애인체육 진흥 조례에 따라 지원하는 장애인 체육 동호회 조직의 지원 기준을 명확히 하기 위한 요건 규정으로 장애인 체육 인구 저변이 넓지 않은 점을 감안하여 최소한의 등록 인원수인 5인 이상으로 정한 것으로 경남·제주 등 타 시도의 규정과 동일합니다.

다만 조례안 제8조는 동호회를 지원하기 위한 기본 요건으로 동 요건을 충족하더라도 예산의 범위에서 시군 자체적으로 전년도 지원 실적 등 세부 지원 기준에 따라 동호회별 예산 차등 지원을 하므로 조례 시행에는 문제가 없는 것으로 판단됩니다.

이상입니다.

○위원장 김옥수 이건호 국장님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다.

원활한 회의 진행을 위해 질의 답변은 일문일답으로 진행하겠습니다.

위원님께서 질의하실 때에는 발의하신 위원님께 질의할 것인지 아니면 이건호

국장님께 질의할 것인지 말씀하여 주시기 바랍니다.

질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

(「없습니다」하는 위원 있음)

질의하실 위원님 안 계십니까?

(「예」하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 답변을 종결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 및 축조심사 순서가 되겠습니다만, 이 조례안은 사전 간담회와 질의 답변을 통해 충분히 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론과 축조심사를 생략하고 원안대로 가결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제2항 충청남도 장애인체육 진흥 조례안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

3. 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안(도지사 제출)

(10시57분)

○위원장 김옥수 계속해서 의사일정 제3항 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안을 상정합니다.

이건호 국장님은 나오셔서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 제안설명을 드리기에 앞서 4월 20일 자 도 인사 발령에 따른 문화체육관광국 신임 간부를

소개해 드리겠습니다.

이경란 충남도서관장입니다.

(인 사)

존경하는 김옥수 행정문화위원회 위원장님 그리고 위원님 여러분!

바쁘신 의정 활동에도 불구하고 항상 문화체육관광국 업무에 많은 관심과 성원에 깊은 감사를 드립니다.

의식에 놓아 드린 유인물을 중심으로 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안에 대해 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 제안 이유를 말씀드리면 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역은 역사문화권 정비 등에 관한 특별법 시행에 따라 도내 백제, 마한, 후백제 역사문화권역의 광역적 정비 마스터플랜을 수립하고 도내 역사문화권별 문화유산의 기초조사와 종합적 관점의 정비 구역 설정 및 연계 사업 등을 마련하기 위한 것입니다.

이를 위해 우리 도 실정을 가장 잘 알고 다양한 역사문화 관련 연구 사업을 추진해 온 도 공공기관과의 위탁 사업이 필요하여 충청남도 사무의 공공기관 위탁·대행에 관한 조례 제7조에 따라 충청남도의회 동의 얻고자 하려는 것입니다.

사업 내용을 말씀드리면 국가가 수립한 역사문화권 정비 기본 계획을 바탕으로 도내 핵심 유적 및 정비 구역의 보존·관리·활용 계획으로 역사문화권의 공간적 범위 설정, 기초조사 및 종합 분석, 정비 예정 구역 도출, 구역별 공간 구상, 추진 체계 및 실행 방안 검토 등입니다.

위탁 기관은 충청남도역사문화연구원이며 기간은 2023년 6월부터 2024년 12월까지 총 18개월로 소요 예산은 총 2억 5000만 원입니다.

이상으로 설명드린 바와 같이 본 동의안은 도 공공기관의 전문성과 역량을 활용하여 도내 역사문화권을 체계적으로 정비하고 2024년부터 본격적으로 시작되는 역사문화권 관련 국비 공모 사업 등에 효과적으로 대응하고자 광역적 마스터플랜을 수립하기 위한 것으로 더 자세한 내용은 의석에 놓아 드린 유인물을 참고하여 주시기 바라며 원안대로 심의의결하여 주실 것을 요청드리면서 제안 설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

부록 5. 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안

○ **위원장 김옥수** 이건호 국장님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고가 있겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고를 하여 주시기 바랍니다.

○ **수석전문위원 이상의** 전문위원 이상 의입니다.

충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안에 대한 검토보고입니다.

이 동의안은 2023년 4월 27일 충청남도지사로부터 제출되어 5월 1일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용은 유인물로 갈음 보고드리고 4. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

다음 쪽입니다.

검토 의견입니다.

이 동의안은 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역을 도 공공기관인 충남역사문화연구원에 위탁하고자 도의

회의 사전 동의를 구하는 것입니다.

다음 쪽입니다.

지방자치단체는 역사문화권 정비 등에 관한 특별법에 따라 역사문화권 정비 사업을 원활하고 효율적으로 추진하기 위한 정책을 수립·추진하여야 하고, 지방자치법에 따라 그 사무의 일부를 공공기관에 위탁할 수 있으며 충청남도 사무의 공공기관 위탁·대행에 관한 조례 제5조에서 정하고 있는 충청남도 공공기관 위탁·대행 심의위원회에서 위탁 사무의 적정성·필요성 및 타당성 등에 대하여 심의를 거쳤습니다.

충청남도 역사문화권 전략계획은 충청남도 역사문화권인 백제·마한·후백제의 문화유산을 연구·조사하고 발굴·복원하기 위한 정비 구역을 설정하고 시행 계획을 수립하기 위한 것으로 충남 15개 시군을 아우르는 종합적 관점의 정비 구역 설정 및 도내 문화유산 관련 사업과의 연계성을 고려할 때 우리 지역의 역사·문화·지리에 관하여 전문성이 있고 경험이 풍부한 기관에 위탁할 필요성이 있다고 보이며, 역사문화권 전략계획 수립에 있어 도내 핵심 유적 및 정비 구역의 보존·관리·활용이 조화롭게 반영될 수 있도록 위탁 사무의 지도·감독에 만전을 기해야 할 것입니다.

이상 검토보고를 마치겠습니다.

부록 6. 검토보고(충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안)

○ **위원장 김옥수** 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서입니다.

질의하실 위원님께서 질의하여 주시기 바랍니다.

이상근 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**이상근 위원** 충남의 수도 홍성 출신 이상근 위원입니다.

충청남도 역사문화권 전략계획 수립 계획 예산이 2억 5000이고 공공기관 위탁 동의안인데요, 대체적으로 이의는 없습니다.

다만 궁금한 부분은 충청남도역사문화연구원 현황을 보니까 일반 정규직이 43명입니다.

그러면 이번에 역사문화연구원에서 이 용역을 맡아서 하게 된다고 하면 일반 정규직 43명 중에서 연구용역을 하시게 되는 겁니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 역사문화연구원의 연구원 정규 직원과 위촉연구원 또 연구보조원은 채용을 해가지고 그다음에 비상임연구위원과 비상임연구원도 인건비를 지급하면서 할 계획입니다.

○**이상근 위원** 제가 질의를 드린 이유도 ‘일반 정규직’ 하면 이 안에 연구원들이 다 포함되어 계실 것 아닙니까?

그렇죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이상근 위원** 그러면 연구원이 몇 분이십니까?

○**문화체육관광국장 이건호** …….

○**이상근 위원** 그러면 국장님, 저는 연구원이 몇 분인지가 중요하다고 보는데 왜 그러냐면 이 동의안이 가결되게 되면 또 위촉을 하신다고 했어요.

이 역사연구원에 용역을 주는 가장 큰 이유가 충청남도의 역사 연구에 대해서 가장 잘 알고 또 충청남도과 충남 역사에 대해서 가장 많이 공유하고 있기 때문에 이 기관에 준다고 했을 때 그렇게 되면 당연히 여기에 계신 정규직 중에서

연구위원이 맡는 것이 맞다고 보는데, 연구위원이 아니고 다른 위촉을 하겠다 이런 말씀도 제가 생각할 때는 그럴 수도 있겠다라는 생각이 드는데, 저는 늘 말씀드리는 이유 중의 하나가 역사연구원이 너무나 많은 연구용역을 수행하다 보니까 -이분들이 연구용역 능력이 있으시길 있으시겠지만- 과부하가 걸리는 게 아니겠느냐 이런 관점에서 말씀드리는 겁니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 문화재청 사업인 역사문화권 전략계획을 더 잘 이해할 수 있고 더 잘 수행할 수 있는 외부 인원도 있기 때문에 내부 인원과 외부 인원이 합동으로 이 계획을 수립하게 되는데요, 내부적으로 역사문화연구원에서는 3개 부서에 한 3명 정도가 참여하고 외부에서는 위촉연구원과 연구보조원 해가지고 한 세 분 정도 같이 참여하게 됩니다.

○**이상근 위원** 알겠습니다.

제가 생각할 때는 충남역사문화연구원에 용역을 주는 가장 큰 이유는 아까도 말씀드렸지만 충남의 모든 역사 연구를 가장 많이 수행하는 출자·출연 기관이기 때문에 여기에 계속 위탁을 주고 있는 것 같은데, 마흔세 분의 정규직 중에서 연구원이 충분히 많이 있으심으로 해서 그중에서도 가능할 것 같은데 또다시 외부에서 위촉한다고 하면 연구용역을 충남역사문화연구원에 줘야 되는 당위성이 조금 희석되는 게 아닌가라고 하는 관점에서 말씀드렸고요, 이 기회에 자료 한 가지만 요청드리겠습니다.

충청남도역사문화연구원 연구원들의 이름하고 이분들이 지금 수행하고 있는 연구용역에 대해서 자료를 주시기 바랍니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.

○**이상근 위원** 이상입니다.

○**위원장 김옥수** 이상근 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

최광희 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**최광희 위원** 충남역사문화원 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안에 대해서는 전적으로 동의하면서요, 철저하게 해서 사소한 문제라든가 이런 게 없어가지고 신빙성이 있어야 되는데 제출된 자료를 보면, 동의안 6쪽을 한번 봐주실래요?

경비 합계가 2900 얼마밖에 안 돼요, 9048만 5110원이 맞을 텐데.

뒤에는 잘 되어 있는데 소요 예산 판단에서 경비를 좀 한 게 있고 또 한 가지는 2억 5000을 하면서 국외여비가 1300만원 책정되어 있는데 이게 꼭 필요한 여비인지에 대해서 말씀 좀 해 주시죠.

○**문화체육관광국장 이건호** 아, 국외여비요?

이 범위가 백제, 마한, 후백제 역사문화권이거든요.

○**최광희 위원** 백제, 마한, 후백제면 여기에 다 있지 않습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 그런데 또 백제가 국제 교류가 활발했던 고대국가였고…….

○**최광희 위원** 아니, 거기까지는 아는데 꼭 이 해외여비가 필요한지, 저는 필요성이 거의 없다고 생각하거든요.

○**문화체육관광국장 이건호** 일본이나 중국 등에 있는…….

○**최광희 위원** 자료라든지 저걸로 하면 되지 그거 며칠 갔다 온다고 해서 그것이 연구하는 데 크게 도움이 될 것 같지도 않고…….

○**문화체육관광국장 이건호** 이것은 필요하다고 생각되어집니다.

백제가…….

○**최광희 위원** 그러면 1300만 원 가지고 어떤 분야에 어떻게 갈 계획이십니까?

3120만 원.

○**문화체육관광국장 이건호** 연구원들이 일본 내에, 그러니까 가령 백제가 일본에 불교를 전파했지 않습니까?

○**최광희 위원** 그거는 다 아는 사실 아닙니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 그런데 일본 내에 유적들이나 그런 것들이 있기 때문에…….

○**최광희 위원** 유적 같은 경우를 꼭 가 봐야 하는지, 여기에서도 보면 그동안 했던 것은 어떻게 될지 아는데, 가서 어떤 결과를 가지고 어떤 것을 얻어 오실 계획인지는 모르겠습니다마는 본 위원이 판단하기에 해외 경비는 좀 과하지 않나 그런 생각이 들어가지고 질의드리는 것입니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 이것은 필요한 부분이라고 생각되고요, 양해를 해주시면 감사하겠습니다.

○**최광희 위원** 그러면 그동안 이 부분 관련해가지고 해외에 가서가지고 한 자료라든가 그런 자료는 없습니까?

그동안 일본이라든지 중국 이런 데를 한 번도 안 갔다 오셨었나요?

○**문화체육관광국장 이건호** 이 용역과 관련해서는 그렇고요…….

○**최광희 위원** 꼭 반드시 이 용역과 관련해서 할 필요가 있는지 그것 때문에 제가 질의드리는 것입니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 역사문화권 전략계획 자체가 기존의 공주·부여, 개발·발굴·보존이 됐던 그 지역 외에 다른

지역을 타깃으로 한 것이거든요.

그러니까 백제문화권으로…….

○**최광희 위원** 그렇게 연구 계획을 하셔가지고 우리가 국가 계획이라든지 궁극적으로 하는 것은, '24년도 선도 사업 최초 시행하는 게 3개소 선정하고 관련된 것이 아니겠습니까?

그런데 그 선도 사업 선정과 연구용역 해서 어떤 결과물을 얻을……. 별로 연관성이 없는 것 같습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 이번에 역사문화권 전략계획 용역하는 것은 꼭 선도 사업만 관련된 것은 아니고 통합적으로 다 하는 것입니다.

○**최광희 위원** 글썄, 통합적으로 하는 것도 알고 있는데 가장 큰 것은 우선 제일 첫째 목적이 3개 선도 사업에 선정되어야 되는 것을 목적으로 하고 있는 것 아니겠습니까?

여러 가지가 있겠습니까만…….

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 첫걸음이고 이제…….

○**최광희 위원** 그런데 아까 말씀드렸지만 해외여행 3100 해서 몇 명 가실 거예요, 3100 가지고?

○**문화체육관광국장 이건호** 몇 명 같지는, 제가 아직 그것까지는 파악하고 있지 못한데요…….

○**최광희 위원** 저는 여행의 필요성, 해외여행 경비로서 이게 필요성이 거의 없다고 생각합니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 아닙니다.

종전의 동 사례에 대한 것은 기존에 공주·부여 지역이 유네스코 역사 유적으로 지정되고 이러한 것에 대한 연구 자료나 이러한 것은 있었겠지만 이 사례에 대한 벤치마킹이나 이런 것은 없었고요, 또 정비 구역 설정이나 활용 계획 이런 것들을…….

○**최광희 위원** 정비 계획 설정이나 활용은 아까 말씀대로 백제, 마한, 후백제, 여기는 충남권 이쪽 우리 지역 아니겠습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 그러니까 세부적으로 시군별로 해야 되는 그런 문제가 있어서…….

○**최광희 위원** 그런데 그걸 세부적으로 한다고 하면 국내에서 해도 될 것을 왜 해외까지 가냐, 제 질문의 요지는 그겁니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 백제와 마한 또 이런 지역이 일본이나 중국과 교류 측면이 있고 또 일본 같은 데서 어떻게 역사적으로 —이러한 유사한 계획을 가지고— 발전 계획을 세웠는가 그런 것을 벤치마킹할…….

○**최광희 위원** 글썄, 그런 것은 데이터라든지 보고 서로 기관 간에 연락해서 받을 수도 있는 자료인데 꼭 해외에 벤치마킹까지 가야 될 필요가…….

○**문화체육관광국장 이건호** 전화나 이메일만으로 그것을 얻는 것은 또 인터넷만으로 하는 것은 한계가 있고요, 직접……. 모든 해외 연수가 그렇지 않습니까?

그런 것들은 좀 이해를 해 주시기 바랍니다.

그냥 앉아서 인터넷으로 할 수 있는 것은 한계가 있죠.

또 안면도 있어야 되고 가서 대화를 함으로써 더 얻을 수 있는 것도 있는 것이고요.

○**위원장 김옥수** 최광희 위원님, 잠시만요.

국장님!

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**위원장 김옥수** 지금 최광희 위원님이 질의하시는 거는 이 3100만 원에 대해서 어떻게 할 것인가라고 질의했기 때문에

계상이 됐으면 여기에 대한 자세한 산출 기초가 나올 것 아니에요, 몇 명이 어디를 가서 뭐를 하겠다는 것.

그 계획 아직 안 셧습니까?

○문화체육관광국장 이건호 자료를…….

○위원장 김옥수 그 자료를 주시면 쉽게 이해하실 것 같아요.

자료 혹시…….

○문화체육관광국장 이건호 예, 그 자료를 제출하겠습니다.

○최광희 위원 아니, 그 자료도 자료지만…….

알겠습니다.

이 정도로 하겠습니다.

○위원장 김옥수 질의 다 하신 거예요?

○최광희 위원 예.

○위원장 김옥수 최광희 위원님 수고하셨습니다.

다음에 또 질의하실 위원님 계십니까?

오인환 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○오인환 위원 예, 간단히.

법령이 제정되고 법령에 따라서 하고 있는데 왜 이게 본예산이 아니고 추경인지.

○문화체육관광국장 이건호 이게요, 그 동안의 추진 일정을 보면 작년에 문화재청에서 역사문화권 정비 기본 계획이 수립되고 그다음에 올해 2월 달에 선도 사업 공모가 있었습니다.

그러면서 기본 계획이 수립되고 구체화된 것이 선도 사업 공모로 구체화되었기 때문에 저희가 전략계획 수립을 추경에 하게 되었습니다.

○오인환 위원 기간을 보니까 1년 6개월인데요, 저는 이 기간이 적당한지, 기본 사업이라고 생각이 드는데 기본 내용들이 추경에 왔는지 궁금했었는데 관련해서 2월부터 시작됐기 때문에…….

○문화체육관광국장 이건호 예, 공모 사업이 2월에 있었기 때문에…….

○오인환 위원 그렇기 때문에 지금 했다는 말씀이신 거죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○오인환 위원 알겠습니다.

이상입니다.

○위원장 김옥수 오인환 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 계십니까?

이현숙 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○이현숙 위원 천안 출신 이현숙 위원입니다.

저는 질문을 할 게 아니고요, 존경하는 최광희 위원님께서 국외여비에 대해서 질문을 하셨기 때문에 여기에 대한 자료를 좀 받아 보고 싶고요, 거기에 맞물려서 국내여비랑 같이 자세한 자료를 요청했으면 해서 질문드렸습니다.

이상입니다.

○문화체육관광국장 이건호 알겠습니다.

자료로 제출하도록 하겠습니다.

○이현숙 위원 국내여비하고 국외여비에 대한 자료를 자세하게 기록해 주시면 좋겠습니다.

○문화체육관광국장 이건호 예.

○위원장 김옥수 이현숙 위원님 수고하셨습니다.

박기영 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○박기영 위원 국장님, 수고하십니다.

박기영 위원입니다.

이 용역에 대해서 가장 민감한 부분이 공주하고 부여일 거라고 저는 생각합니다.

그렇죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 특히 공주 원도심 같은

경우는 문화재청의 여러 가지 사업이 진행되면 시민들이 항상 엄청난 고통을 겪고 있어요.

잘 아실 거예요.

원도심은 거의 모든 지역이 발굴 조사가 선행돼야 되는 그런 과정이 있기 때문에 재산상의 불이익도 가고 또 어떤 분들은 자기가 건축을 한다든지 어떤 사업을 하려고 할 적에 상당히 많은 제약을 받기도 하고 그러거든요.

물론 이 용역 결과가 나와 봐야 알겠지만 일부에서는 너무 막연하게 많이 넓은 범위를 설정하고 있어서 그런 폐단이 온다고 생각하고 있고 또 그렇게 말씀들을 많이 하시는데, 그 부분에 대해서 국장님 생각은 어떠신가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 아까 말씀드린 대로 기존의 역사문화 보존 지역 외에 역사적으로 역사문화권을 설정하고 정비할 필요가 있는 지역을 우선으로 하고 있습니다.

○**박기영 위원** 그렇게 계획하고 용역도 주고 하시는데 실제 공주시에서 여러 군데를 발굴 조사하다 보면 보존적 가치가 있다든지 또 살펴봐야 할 장소도 있기는 있어요.

그런데 우리가 몇십 년을 알고 있던, 거의 논으로 활용되었던 지역까지도 포함되고 있어서 사실 거기를 발굴 조사하다 보면 아무것도 안 나오거든요, 그냥 펄만 나오지.

그런 데까지 포함되다 보니까 실제 그 지역에서 재산을 가지고 있는 사람들의 불만이 굉장히 높아요.

물론 문화재청에서는 여러 가지 가능성을 열어 놓고 범위를 넓게 잡을 수 있겠지만, 실제 하나라도 놓치지 않으려고 범위를 넓게 잡을 수 있지만 그런 것으로 인해서 많은 시민들이 고통을 겪고

있어서 그런 부분들에 대해서 상당히 우려가 되는데 그 부분의 적절한 구역 설정을 이 용역에도 좀 담아 주셔야 될 것 같은 생각이 들어요.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 감안하도록 하겠습니다.

○**박기영 위원** 그리고 현재 발굴 조사해서 여러 가지 유물이나 이런 것들이 어느 정도 나오기도 하는 데가 있거든요?

그런데 그런 경우에 출토되는 유물에 대해서 소유권은 국가가 가지고 있죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**박기영 위원** 그러다 보니까 지금은 발굴 조사가 체계화돼가지고 제대로 시행되고 있는데 그 전 단계, 토지주가 원해서 포클레인이 가서 정지 작업을 한다든지 이런 과정에서 사실은 또 유물이 출토될 수 있거든요.

그런데 그런 경우에는 쉬쉬해요.

막 파묻어 버린다든지 출토된 것을 일반 개인이 소유할 수도 있고.

실제 제가 포클레인 작업을 하시는 분들의 얘기를 들어 보니까 전에는 그렇게 발굴 현장에서 나와가지고 자기가 뭘지는 모르지만 좋은 것 같아가지고 가지고 있노라 하는 얘기들도 들은 적이 있습니다.

그래서 발굴 조사하는 과정도 상당히 체계화되어야 되겠다고 생각하고요, 또 한 가지는 발굴 조사했을 때 어떤 유물이 나왔는지 그런 경우에 토지 수용은 어떻게 하고 있습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 그런 자세한 것은 제가 구체적으로 말씀드리기는 어렵고요…….

○**박기영 위원** 그 부분에 대해서 답변 주실 분 있으신가요?

답변 한번 주십시오.

○**위원장 김옥수** 담당 부서는 발언대로 나오셔서 소속과 성명을 말씀하시고 답변해 주시기 바라겠습니다.

○**종무팀장 송길상** 문화유산과 종무팀장 송길상입니다.

매장문화재에서 발굴이나 유적의 성격에 따라서 달라지는데 국가가 유물을 보존 유적으로 결정하게 되면 그 땅에 대해서는 국가가 매입해 줄 수 있는 법적 조항이 있고 해서 매입 신청을 하게 되면 조금 시간이 걸릴 수는 있으나 실제로 매입을 해 주고 있습니다.

○**박기영 위원** 그런데 매입하는 절차가 판단 기준이 어디에 있는지는 모르겠는데 우리가 일반적으로 판단해서 상당히 보존 가치가 있다라고 판단되는 부분에 대해서는 국가에서 그렇게 빠르게 진행하고 있더라고요.

그런데 지금 말씀하신 대로 빨라도 1년, 2년 이렇게 걸려요.

그런데 애매한 경우가 있어요, 이게 보존 가치가 있는 건지.

그런 경우가 실제 공주에서 있었거든요?

공주에서 한옥 지원 사업을 펼쳐가지고 한옥 지원비를 받아가지고 한옥을 건축하려고 하던 개인 토지 소유자가 있었는데 거기에서 기와 파편들이 많이 나왔어요.

그거 아실 거예요, 아마.

반죽동에서 그게 나왔는데 그분이 상당히 많은 고통을 겪고 나중에는 법원까지 가고 그랬는데도 불구하고 제가 알기로는 한 3~4년 정도 걸려가지고 간신히 시에서 매입해 주는 쪽으로 결정이 돼서 시에서 매입해서 보존하고 있는데, 그분이 겪는 고통은 보통이 아니에요.

그렇지 않아요?

그래서 그런 부분들을 어떻게 할 건지

에 대한 제안을 이 용역에도 좀 담았으면 좋겠다는 생각을 저는 해 보는데 가능성이 있습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 그런 부분까지 용역사에 전달해가지고 하도록 하겠습니다.

○**박기영 위원** 공주시와 부여군 같은 경우는 원도심 전체가 다 그런 지역이어서 그런 부분들도 세세하게 챙겨서 한 분의 시민이라도 억울함을 당하지 않도록 또 불편함을 당하지 않도록 또 재산상에 손해가 되지 않도록 배려가 마련되어야 된다고 생각합니다.

그런 부분들을 꼭 챙겨 주시기를 부탁드립니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

공주·부여는 이미 넓게 설정되어 있고 설정된 부분보다는 새롭게, 이번에 선도사업도 아산과 서천이 신청을 했거든요.

마한 유적 지역 또 후백제 유적 지역을 했는데 그런 지역들이 우선이 되는 용역이고요, 백제의 유적도 새로 설정되더라도 재산권 침해 이런 부분이 많이 없도록 잘 수립하겠습니다.

○**박기영 위원** 이 용역은 지금 말씀하신 대로 그동안의 섹터보다 훨씬 더 확장되기 때문에 재산상의 불리함을 당할 수 있는 여지들이 상당히 많이 있습니다.

그래서 그런 부분들도 촘촘하게 챙겨주시기를 부탁드립니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○**박기영 위원** 이상입니다.

○**위원장 김옥수** 박기영 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

더 질의하실 위원님 안 계십니까?

(「예」하는 위원 있음)

더 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 답변을 종결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 순서가 되겠습니다만, 이 동의안은 사전 간담회와 질의 답변을 통해 충분히 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론을 생략하고 원안대로 가결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제3항 충청남도 역사문화권 전략계획 수립 연구용역 공공기관 위탁 동의안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

4. 2023년도 제4회 문화체육관광국 출연 계획안(도지사 제출)

(11시24분)

○위원장 김옥수 계속해서 의사일정 제4항 2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계획안을 상정합니다.

이건호 국장님은 나오셔서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 문화체육관광국 소관 2023년도 제4회 출연계획안에 대해 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 제안 이유를 말씀드리면 향후 2023년도 충청남도 추가경정예산안에 반영하고자 하는 출연금에 대하여 지방재정법 제18조제3항에 따라 미리 충청남도 의회의 의결을 얻으려는 것입니다.

사업 내용을 말씀드리면 문화체육관광국 소관 출연 기관인 한국유교문화진흥원에 대한 출연금 사업으로 5700만 원을

추가로 출연할 계획입니다.

출연 사업은 한국유교문화진흥원 인건비로 국학 자료 수집, 문중 등과의 대외 협력 강화 및 업무량 증가에 따른 대외 협력부원장 직제 신설 인건비 5100만 원과 진흥원 휴일 개방에 따른 일직 근무수당 600만 원을 지원하고자 하는 사항입니다.

이상으로 설명드린 바와 같이 문화체육관광국 소관 2023년도 제4회 출연계획안에 대해 설명을 드렸습니다만, 더 자세한 내용은 의석에 놓아 드린 출연계획안을 참고해 주시기 바라며 본 출연금은 유교문화의 진흥과 전통문화의 계승·발전을 위해 설립된 한국유교문화진흥원이 역할과 기능을 충실히 구현할 수 있도록 지원하기 위한 것으로 원안대로 심의하여 주실 것을 부탁드립니다. 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

부록 7. 2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계 획안

○위원장 김옥수 이건호 국장님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고가 있겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고를 하여 주시기 바랍니다.

○수석전문위원 이상의 전문위원 이상 의입니다.

2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계 획안에 대한 검토보고입니다.

이 출연계획안은 2023년 4월 27일 충청남도지사로부터 제출되어 5월 1일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용은 유인물로 갈음 보고드리고 4. 검

토 의견을 말씀드리겠습니다.

다음 쪽입니다.

4. 검토 의견입니다.

이 출연계획안은 지방재정법 제18조제3항에 따라 한국유교문화진흥원에 대한 출연금을 향후 추가경정예산에 반영하고자 도의회의 의결을 얻고자 하는 것으로 주요 내용은 한국유교문화진흥원 대외협력부원장 직제 신설에 따라 인건비를 증액하려는 것입니다.

대외협력부원장의 주요 업무는 유관 단체, 문중, 유림 등과 상시 교류를 통한 국학 자료 발굴과 홍보를 중점적으로 추진하는 것으로 부원장 직제 신설에 따라 원장은 한국유교문화진흥원 운영을 총괄하며 대정부 활동과 국비 사업 예산 확보에 총력을 다하여 한국유교문화진흥원의 국비 사업 확대 역량을 강화하기 위함입니다.

공공기관 운영에는 막대한 예산이 소요되는 만큼 원장과 부원장 직제에 부합하는 기능과 역할을 명확히 하고 효율적인 정원 관리와 사무 분장으로 예산 낭비 요소를 최소화해야 할 것입니다.

이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

부록 8. 검토보고(2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계획안)

○ **위원장 김옥수** 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다.

원활한 회의 진행을 위해 질의 답변은 일문일답으로 진행하겠습니다.

질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

박정수 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **박정수 위원** 천안 출신 박정수 위원

입니다.

사업 내용을 보면 일직 수당 600만 원이 있는데 이거를 어떻게 운영하신다는 말씀이시죠?

직원이 출근하시는 건가요, 아니면 경비하시는 분들만 나오시는 건지.

○ **문화체육관광국장 이건호** 직원이 출근해가지고 한옥 연수동이 있지 않습니까?

연수동도 운영을 하기 때문에…… 아닙니다.

죄송합니다.

진흥원은 관광 목적으로도 많이 오고들 계십니다.

그래서 휴일에 개방을 하기 때문에 직원들이 일직 근무를 하게 되고 또 그에 따른 수당입니다.

○ **박정수 위원** 그러면 휴일에 많은 분이 출근하지는 않을 거 아닙니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박정수 위원** 한 분이나 두 분 정도 출근하시는 겁니까?

그거까지는 아직 잘 모르시나요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 2명이 하게 됩니다.

○ **박정수 위원** 예, 알겠습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 현재 토요일, 일요일 휴일에 2명씩, 그러니까 토요일, 일요일에 4명이 근무하고 있습니다.

직원 두 분이 나와서 일직을 서게 되고 그에 따른 수당입니다.

○ **박정수 위원** 예, 알겠습니다.

이상입니다.

○ **위원장 김옥수** 박정수 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

(「대답없음」)

더 질의하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 답변을 종결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 순서가 되겠습니다만, 이 출연계획안은 사전 간담회와 질의 답변을 통해 충분히 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론을 생략하고 원안대로 가결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제4항 2023년도 제4회 문화체육관광국 출연계획안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

5. 2023년도 제1회 충청남도 추가경정 예산안(도지사 제출)(계속)

가. 문화체육관광국 소관

(11시29분)

○ **위원장 김옥수** 이어서 의사일정 제5항 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 중 문화체육관광국 소관을 상정합니다.

이건호 국장님은 나오셔서 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 문화체육관광국 소관 2023년도 제1회 일반 및 특별회계 세입세출 추가경정예산안에 대해 제안설명을 드리겠습니다.

먼저 세입 예산안입니다.

기정예산 1476억 29만 원보다 328억 2778만 원이 증액된 1804억 2807만 원으로 이는 도 일반회계 세입예산 8조 8706억 원의 2%를 차지하고 있습니다.

재원별 변동 내역은 세외수입 1억 484

만 원, 국고보조금 등 166억 7860만 원, 보전수입 등 내부거래 160억 4434만 원 등 총 328억 2778만 원이 증액됐습니다.

이어서 세출 예산안에 대해 설명드리겠습니다.

기정예산 3591억 6855만 원보다 486억 7830만 원이 증액된 4078억 4685만 원으로 이는 도 일반회계 세출예산 8조 8706억 원의 4.6%를 차지하고 있습니다.

주요 편성 사업은 금강권 역사문화관광 플랫폼 구축 3억 9000만 원, 충남 예술의 전당 건립 30억 원, 한국유교문화진흥원 한옥 연수동 활용 프로그램 운영 2억 4000만 원, 동아시아 역사도시진흥원 건립 14억 1050만 원, 충남도립 파크골프장 조성 10억 원, 2027 하계세계대학경기대회 조직위원회 출연금 50억 원, 서해안 관광도로 조성 사업 3억 원 등 총 486억 7830만 원을 증액했습니다.

마지막으로 균형발전특별회계입니다.

기정예산 112억 8100만 원에서 30억 2400만 원이 증액된 143억 500만 원입니다.

주요 편성 내역은 기차길 옆 지역공동체 문화예술놀이터 7억 원 등 총 30억 2400만 원을 증액했습니다.

지금까지 문화체육관광국 소관 2023년 제1회 추가경정예산안에 대해 간략하게 설명드렸습니다만, 더 자세한 내용은 의석에 놓아 드린 예산안과 사업설명서 등을 참고해 주시기 바랍니다.

이번 예산안은 도민의 문화 향유 기회 확대와 건강 증진, 우리 도 문화 인프라 구축, 관광 산업 활성화 등 국 소관 주요 정책 사업 추진을 위해 반드시 필요한 사업만을 반영했으며 궁금하신 사항에 대해 물음을 주시면 소상히 답변을 드리도록 하겠습니다.

심의 과정에서 지적해 주신 사항은 적

극 반영해 예산이 효율적으로 집행될 수 있도록 최선을 다하겠다는 말씀을 드리며 원안대로 심의하여 주실 것을 요청드리면서 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

○ **위원장 김옥수** 이건호 국장님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고가 있겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고를 하여 주시기 바랍니다.

○ **수석전문위원 이상의** 전문위원 이상의입니다.

2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 중 문화체육관광국 소관 검토보고입니다.

1. 일반회계 현황입니다.

예산안 규모를 보면 세입예산은 1804억 2807만 원으로 기정액 1476억 29만 원의 22.24%에 해당하는 328억 2778만 원을 증액하였고 세출예산은 4078억 4684만 원으로 기정액 3591억 6854만 원의 13.55%에 해당하는 486억 7830만 원을 증액하였습니다.

세입 예산안, 세출 예산안, 계속비 사업 현황은 유인물로 갈음 보고드리고 2. 균형발전특별회계 현황입니다.

유인물 6쪽입니다.

2. 균형발전특별회계 현황입니다.

예산안 규모를 보면 세출예산 규모는 143억 500만 원으로 기정액 112억 8100만 원의 26.81%인 30억 2400만 원이 증액되었습니다.

세출 예산안 현황은 유인물로 갈음 보고드리고 일반회계 및 특별회계 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

다음 쪽입니다.

검토 의견입니다.

일반회계 세입예산 부분입니다.

세입예산은 기정액 1476억 29만 원 대비 328억 2778만 원이 증액된 1804억 2807만 원입니다.

주요 증액 사유는 국고보조금 등 국비 확정 통보 변동분과 지역개발기금 예수금 수입을 반영한 것입니다.

일반회계 세출예산 부분입니다.

세출예산은 기정액 3591억 6854만 원 대비 486억 7830만 원이 증액된 4078억 4684만 원입니다.

주요 증감 사유는 국고보조금 등 확정 통보에 따른 지방비 매칭액 변동과 공모사업 선정 등 신규 수요를 반영한 것입니다.

다음 쪽입니다.

주요 사업별로 보면 구 중부농축산물류센터 활용 방안 타당성 조사 2억 원 신규 편성 관련입니다.

구 중부농축산물류센터 활용 방안 사업 추진을 위하여 지방재정법에 따라 사전 절차인 지방행정연구원 타당성 조사에 필요한 수수료를 편성하는 것으로 구 중부농축산물류센터 활용 방안 추진 상황과 향후 추진 계획에 대한 설명이 필요합니다.

다음은 천안흥타령춤축제 3억 원 신규 편성 관련입니다.

무대 공연 예술과 거리 공연 예술로서의 무용을 특화 소재로 추진되는 축제로 2016년 대한민국 지역 대표 공연예술제로 선정된 이후 단년도 계속 사업으로 매년 개최하고 있어 2023년도 사업 추진이 예상되었음에도 본예산에 편성하지 못한 사유는 무엇인지 설명이 필요합니다.

다음은 아트밸리 아산 예술 영화제 2억 5000만 원 신규 편성 관련입니다.

영상·영화 산업 경쟁력 강화 및 도민 문화생활 향유 기회 확대를 위한 영화제

개최에 필요한 예산 편성으로 사업의 필요성, 개최 타당성 등에 대한 자세한 설명이 필요합니다.

다음은 충남 e스포츠 상설 경기장 구축 지원 1억 원 신규 편성 관련입니다.

e스포츠 메카 조성을 위하여 총사업비 298억 원을 투입해 e스포츠 상설 경기장을 구축하는 것으로 국비 확보에 따른 도비 대응분을 이번 추경에 편성하는 것으로 향후 사업 추진 계획 및 예산 추가 소요 예상액에 대한 설명이 요구됩니다.

다음 쪽입니다.

충남 예술의 전당 건립 30억 원 신규 편성 관련입니다.

총사업비 1409억 8500만 원이 소요되는 순도비 다년도 계속 사업으로 우선 추경에 2023년도 설계비를 반영하려는 것으로 현재까지 사업 추진 상황 및 향후 추진 계획에 대한 설명이 요구됩니다.

다음은 충남 창작스튜디오 누리집 개발 3500만 원 신규 편성 관련입니다.

이 사업은 창작스튜디오 전시 프로그램, 연계 프로그램 및 입주 작가 지원금 예산을 감액하여 창작스튜디오 운영을 위한 누리집 구축을 위한 전산 개발비 예산을 신규 편성한 것으로 사업 추진의 필요성과 시급성 및 감액된 사업의 추진에는 문제점이 없는지 설명이 요구됩니다.

다음은 문화유산과 예산 전액 삭감 사업 관련입니다.

보부상 공문제 복원 및 전승 기반 구축 연구와 서천 마량리 당제 복원 및 전승 기반 구축 사업은 충남의 대표적인 문화유산을 육성하고자 하는 것으로 문화재청 공모 사업 미선정으로 인한 사업비 전액을 삭감 편성하였는데 공모 사업 미선정 사유와 향후 사업 추진 방향에 대한 설명이 요구됩니다.

다음은 세부 사업 경정에 따른 예산 재편성 3개 사업, 세계유산 한국의 서원 제향의례 등 관련입니다.

기존 부기 사업을 세부 사업으로 경정하는 것으로 예산 편성 기준에 맞는 철저한 보조 사업 관리로 불필요한 추가경정예산 편성을 최소화해야 할 것입니다.

다음 쪽입니다.

문화재위원회 운영 및 문화재 교육 등 6000만 원 증액 관련입니다.

문화재의 효율적 보존·관리 및 활용에 관한 조사·심의 교육을 추진하기 위한 사업으로 본예산 대비 사업비가 대폭 증가하였는데 구체적인 증액 사유와 산출 근거에 대한 설명이 필요합니다.

다음은 고택·종갓집 활용 5365만 원 감액 관련입니다.

도내 고택·종갓집을 활용하여 문화재 향유 프로그램을 발굴·운영하는 것으로 9개 시군, 10개 사업을 계획하였는데, 청양군 방기옥 가옥 사업 포기로 예산을 감액 편성하였는데 청양군 포기 사유와 포기로 인한 사업 추진상 문제점은 없는지 설명이 요구됩니다.

다음은 한국의 갯벌 세계유산 보존·관리 6억 3750만 원 감액 관련입니다.

유네스코 세계유산인 서천 갯벌 정비를 위한 사업으로 국비 미편성에 따라 예산액 전액을 삭감하였는데 서천 갯벌 정비·보존·관리에 문제점은 없는지 향후 계획에 대한 설명이 요구됩니다.

다음은 충청남도 생활체육 활성화 11억 3205만 원 증액 관련입니다.

도민 걷기 운동을 통한 건강 인식 향상과 목표 인원 증가로 사업 효과는 높아 보이나 사업 금액의 대부분인 인센티브 등 지원 금액이 매년 증가하여 총 38억 3000만 원을 편성하였는데 예산 낭비 요소에 대한 검토와 인센티브 없이 자발

적 참여를 유도하는 프로그램 개선 계획에 대한 설명이 필요합니다.

다음 쪽입니다.

충남도립 파크골프장 조성 10억 신규 편성 관련입니다.

파크골프 메카 조성을 위해 청양군 구 봉광산 일대를 활용하여 파크골프장을 조성하는 것으로 대한파크골프협회 이전과 교육센터 신축 계획이 포함되어 있는데 향후 사업 추진 계획에 대한 상세한 설명이 필요합니다.

다음은 문화체육관광국 세출예산 통계목 변경 사업 관련입니다.

세출예산 통계목에 대한 면밀한 검토로 세출예산 성질별 분류에 맞게 예산 편성에 철저를 기하여 불필요한 추가경정예산 편성을 최소화해야 할 것입니다.

균형발전특별회계 부분입니다.

세출예산은 기정액 112억 8100만 원 대비 30억 2400만 원이 증액된 143억 500만 원입니다.

주요 증액 사유는 시군 다년도 계속 사업 연차별 추진에 따른 사업비 증액분을 추경에 편성한 것으로 사업 추진상 예상 가능한 소요액은 본예산에 편성하도록 해야 할 것으로 판단됩니다.

이상으로 일반회계, 특별회계에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

부록 9. 검토보고(문화체육관광국-2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안)

○위원장 김옥수 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

이건호 국장님은 수석전문위원의 검토 의견에 대한 답변을 해 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이진호 먼저 구 중부농축산물류센터 활용 방안 추진 상황과 향후 추진 계획에 대한 설명을 요구

하셨습니다.

답변드리겠습니다.

센터 활용 방안 관련 추진 상황은 2024년 4월 구 중부농축산물류센터 활용 계획을 수립하여 센터 전면 철거 후에 주거·문화·예술·스포츠 시설 등의 복합 시설을 도입하기로 결정하였으며, 6월 달에 도의회에서 도 소유 센터를 충남개발공사로 현물 출자하는 것을 승인해 주셨습니다.

지방재정법상 중앙투자심사 이행을 위해 작년 12월에 구 중부농축산물류센터 대체 도입 시설 타당성 조사 및 기본 계획 수립 연구용역 계약 체결 후에 올해 1월 용역 착수보고회를 개최하였고 현재 중간보고회를 준비 중에 있습니다.

향후 추진 계획은 금년 5월과 7월 두 차례의 용역 중간보고 후에 8월 달에 용역을 완료하고 한국지방행정연구원의 타당성 조사와 행정안전부의 중앙투자심사를 거쳐 내년 12월까지 센터를 충남개발공사에 현물 출자할 예정입니다.

2025년 1월부터 '26년 12월까지 도시관리계획 변경 등 법령상 절차를 이행한 후에 2027년 1월부터 설계 및 시공을 추진할 계획에 있습니다.

다음에 두 번째로 천안흥타령춤축제의 2023년 사업 추진이 예상되었음에도 본예산에 편성되지 못한 사유에 대한 설명을 요구하셨습니다.

천안흥타령춤축제는 천안시 지역 대표 민요인 흥타령을 주제로 전 국민 국제춤 경연 대회, 국제 현대무용 콩쿠르, 대학 치어리딩 대회 등을 개최하는 지역 대표 공연예술제로서 1987년부터 매년 추진 중에 있습니다.

금년도에는 행사 시기가 10월 달이고 또 도 재정 여건을 고려하여 본예산에 편성하지 않고 금번 추경예산에 반영하

였습니다.

홍타령춤축제는 문광부의 지역 대표 공연예술제로 선정된 충남을 대표하는 춤축제이자 공연 예술제로서 도비 지원을 통해 문화예술 진흥과 지역 경제 활성화에 기여하고 있습니다.

다음에 세 번째로 아트밸리 아산 예술영화제 사업의 필요성과 개최 타당성 등에 대한 자세한 설명을 요구하셨습니다.

아트밸리 아산 예술영화제는 2022년 개최한 충무공 국제액션영화제를 확대 개최하는 것으로 전 세계적으로 K-영화가 확산되고 위상이 높아짐에 따라 전국적으로 다양한 영화제가 개최되고 있으나 권역별 대표 영화제 중 유일하게 충남권을 대표하는 영화제가 부재한 실정입니다.

따라서 영화제 개최를 통해 지역 브랜드 가치를 제고하고 영상·영화 인력 발굴 및 산업 저변 확대 등 영상·영화 산업이 발전될 수 있는 토대를 마련하고자 합니다.

충남의 대표 영화제 육성을 위해 지역 관광자원인 신정호를 활용하여 영화인과 관객, 지역민이 참여할 수 있는 행사로 기획하고 전문적인 영화제 자문 기구를 구성하여 안정적인 추진 체계를 마련하겠습니다.

타 지역과 차별화된 영화제를 지속적으로 개최하여 영화제의 경험과 노하우를 축적하고 향후 영화진흥위원회 국비 지원 공모에 참여할 계획에 있습니다.

네 번째로 e스포츠 상설 경기장의 향후 사업 추진 계획 및 예산 추가 소요 예상액에 대한 설명을 요구하셨습니다.

현재 e스포츠 상설 경기장 건립은 기본 계획 수립 및 타당성 조사 연구용역을 마친 상태로 용역 기초 자료에 따라 지방재정투자심사 후 올 하반기에 공유

재산 심의와 건축 실시설계 공모를 거쳐 내년 설계 완료 및 착공 후에 '25년도에 준공할 예정에 있습니다.

e스포츠 경기장 구축 예산 추가 소요 예상액은 경기장 건립비 외에 장비 임차비 등 운영비 추가 소요 예정으로 추가 국비 확보를 위해 지속 노력하는 한편 아산시와 재원 분담에 대해서도 적극 협의하여 차질 없이 사업을 추진토록 하겠습니다.

다음은 다섯 번째로 충남 예술의 전당 건립 사업 추진 상황 및 향후 계획에 대한 설명을 요구하셨습니다.

충남 예술의 전당 건립 사업은 행안부 지방행정연구원 타당성 조사를 마치고 행안부 지방재정투자심사 절차를 진행중에 있습니다.

앞으로 추진 계획은 공유재산 관리계획 의회 승인과 공공건축 심의, 지방 건설기술 심의를 득한 후에 하반기에 건축설계 공모를 거쳐 '24년 12월에 설계를 완료할 예정에 있습니다.

'25년 6월에 착공한 후에 '27년 12월까지 준공할 예정에 있습니다.

다음은 여섯 번째로 충남 창작스튜디오 누리집 개발 사업 추진의 필요성과 시급성 및 감액된 사업의 추진 문제점이 없는지 설명을 요구하셨습니다.

충남 창작스튜디오 운영을 위해 프로그램 홍보 및 입주 작가, 도민 대상의 온라인 소통 공간 마련을 위한 공식 누리집 구축이 필요합니다.

충남 창작스튜디오 정규 프로그램이 '24년부터 운영될 예정임에 따라 전시·행사 및 지역민 교육, 입주 작가 활동 등 창작 예술에 관한 프로그램 정보를 대중들과 공식적으로 소통할 수 있는 창구를 '24년 이전에 구축해야 합니다.

향후 구축 예정인 충남미술관 누리집

과 연동하여 입주 작가 관리, 창작품 기록 관리, 지역 창작 네트워크 운영 등 대민 서비스 영역을 확장하는 기초 공간으로서 구축될 계획입니다.

감액된 사업은 당초 '23년 7월 개관 예정으로 '23년 하반기에 시범 프로그램 운영을 계획하였으나 공사비 인상으로 준공 일정이 지연되어 '23년 11월로 개관 일정이 연기됨에 따라 기존 사업을 축소하고 '24년 정규 프로그램 운영에 만전을 기하고자 누리집 개발을 추진하고자 합니다.

다음은 일곱 번째로 보부상 공문제 및 마량리 당제가 공모 사업에 미선정된 사유와 향후 사업 추진 방향에 대한 설명을 요구하셨습니다.

공모 사업 미선정 사유는 미래의 무형유산 발굴·육성을 위한 문화재청 공모 사업인 보부상 공문제 및 마량리 당제 사업은 2021년도에 선정되어서 '22년도에 사업을 추진하였으며, '23년 사업비는 문화재청에서 전국 15개 1차 연도 사업 중에서 사업 진행 상황을 반영하여 4개 사업만을 재선정하였는데 우리 도 기존 2개 사업은 미선정되었습니다.

대신 신규 사업으로 17개 사업을 선정해서 우리 도 3개 사업이 선정되었습니다.

향후 사업 추진 방향은 현재 2개 사업은 연구용역이 완료된 상태로 연구용역 결과물을 바탕으로 '24년도 공모 사업에 신청하여 국비 확보에 최선을 다하고자 합니다.

다음은 여덟 번째로 문화재위원회 운영 및 문화재 교육과 관련해서 본예산 대비 사업비가 대폭 증가하였고 구체적인 증액 사유와 산출 근거에 대한 설명을 요구하셨습니다.

문화재위원회 운영 및 문화재 교육 예

산이 증가된 사유는 문화재의 효율적 보존·관리를 위한 조사·자문 및 사업 선정 위원회 심의, 시군 담당 공무원 교육 등을 위해 필요한 예산으로 그동안 본예산에 실집행액 대비 적은 예산으로 편성되어 매년 추경에 57%~65% 증액되고 있는 실정으로 금년 추경은 전년 대비 3400만 원을 증액하였습니다.

특히 민원 처리 기간 단축을 위해 문화재위원회 개최가 연 8회에서 연 16회로 200% 증가됨에 따라 현지 조사 수당 및 위원회 개최를 위한 운영비 3100만 원을 증액하였고, 그동안 코로나19로 인해 실시하지 못한 시군 문화재 업무 담당자 교육에 따른 소요 예산 300만 원을 증액 반영하였습니다.

다음은 아홉 번째로 고택·종갓집 활용 사업의 청양군 방기옥 가옥 사업의 포기 사유와 포기로 인한 사업 추진상 문제점에 대한 설명을 요구하셨습니다.

고택·종갓집 활용 사업은 고택과 종갓집을 활용하여 전통문화의 의미와 역사적 가치를 느끼는 숙박 체험 프로그램 운영 사업으로 우리 도는 금년 문화재청 공모 사업에 9개 시군, 10개 사업이 선정되었습니다.

사업 포기 사유는 방기옥 가옥 관리자가 건강상 문제 및 가옥 훼손 우려, 관리의 어려움 등의 사유로 사업 포기서를 제출하였습니다.

사업 추진의 문제점은 향후 동일한 사업 추진 시에도 공모 제외 대상에 해당하지 않아 선정의 불이익은 없을 것으로 판단되고, 향후 공모 신청 시에는 관리자 등의 사업 진행 가능 여부를 철저히 확인 후 사업을 신청하여 예산 조정이 없도록 만전을 기하도록 하겠습니다.

다음은 열 번째로 유네스코 세계유산인 서천 갯벌 정비 사업을 위한 사업으

로 국비 미편성에 따라 예산액이 전액 삭감되었는데 문제점은 없는지 향후 계획에 대한 설명을 요구하셨습니다.

서천 갯벌 보존·관리 계획은 유네스코 세계자연유산 한국의 갯벌 조성 및 정비를 위한 사업으로 2022년부터 철새 먹이터 조성 및 탐조대 설치 등의 사업을 추진하였으며 '23년도 사업비는 삭감되었으나 현재 '22년 사업비 일부를 이월하여 추진 중으로 이와 관련하여 '24년도 사업비 국비 7억 5600만 원을 신청하였으며 차질 없이 추진되도록 노력하겠습니다.

다음은 열한 번째로 충남 도민 생활체육 걷기 활성화 사업 금액 대부분인 인센티브 등 지원 금액이 매년 증가하여 이에 대한 예산 낭비 요소에 대한 검토와 자발적 참여를 유도하는 프로그램 개선 계획에 대한 설명을 요구하셨습니다.

‘걷주’에 대한 도민들의 관심과 참여 확대로 '20년 3만 5000명에서 '23년 5월 현재 46만 명을 초과하고 있습니다.

이에 따라 매년 인센티브 예산이 급격히 증가하고 있는 상황입니다.

어르신 건강 인센티브는 매월 지급에서 격월로 변경하고 걷주 예산의 급격한 증가에 따라 포인트 소멸 제도 도입을 통해 예산 절감을 추진하고 있습니다.

그러나 참여 인원 확대에 따른 예산의 증가는 불가피한 상황으로 내년부터는 소요 비용의 시군 부담도 추진할 계획에 있습니다.

그러나 걷주 시책의 다양한 효과성을 감안할 때 최소한의 인센티브 제도는 지속할 필요가 있어서 금년도 시행 예정인 용역을 통해 예산 절감 및 프로그램 개선 계획을 도출하여 걷주 시책을 더욱 고도화해 나가도록 하겠습니다.

마지막으로 충남도립 파크골프장 조성 사업의 향후 사업 추진 계획에 대한 상

세한 설명을 요구하셨습니다.

충남도립 파크골프장 조성 사업은 대한파크골프협회 충남도 이전 및 교육센터를 청양군 구 구봉광산에 조성하는 사업으로 최근 폭발적으로 늘어나고 있는 파크골프 수요에 대응하여 교육 및 대회 유치, 전국 파크골프 인구 유입, 관광객 증가 등으로 획기적인 발전이 기대되고 있습니다.

앞으로 금년 5월에 시니어 친화형 국민체육센터 공모를 신청하여 국비 30억 원을 확보하고 공유재산 심의와 지방재정투자심사를 거쳐 기본 계획, 실시설계를 금년 내에 착수하여 내년 7월 착공 및 '25년 6월 준공을 목표로 추진 계획입니다.

도립 파크골프장이 완공되면 대한체육회장기, 대한파크골프협회장기, 충남도지사기 등 연 10회 이상 대회를 개최하고 국제 규격의 파크골프장 조성으로 국제 대회를 유치하도록 추진할 계획입니다.

또한 체험·교육 프로그램 운영 등 지역 문화 관광과 연계한 전략에 대해서도 기본 계획 수립 시 면밀히 검토하여 청양이 파크골프 및 스포츠와 연계한 관광의 구심점이 될 수 있도록 추진하겠습니다.

이상으로 보고드립니다.

○**위원장 김옥수** 이건호 국장님 수고하셨습니다.

오찬과 휴식을 위해 정회를 하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「예」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 정회를 선포합니다.

(11시53분 정회)

(14시02분 속개)

○**위원장 김옥수** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

이어서 질의 답변을 시작하겠습니다.

원활한 회의 진행을 위하여 질의 답변은 일문일답으로 진행하겠습니다.

질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

박정수 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **박정수 위원** 천안 출신 박정수 위원입니다.

실과 사업 관련된 게 워낙 많다 보니까 하나씩 여쭙보겠습니다.

먼저 추가경정예산안 사업설명서 109쪽을 보시면 전시 프로그램 운영과 관련돼서 구체적으로 운영 계획이라고 할까요, 이것 좀 간단하게 설명 들을 수 있겠습니까?

109페이지입니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 이게 현대산업개발에서 태안 기업도시 내에 창작스튜디오, 그러니까 와서 기거할 수 있고 전시할 수 있는 시설을 지어 주고 운영 하는 것입니다.

그 사업은 올해 7월 달에 준공하려고 했는데 건설 자재라든가 물가 상승에 따라서 좀 늦어져가지고 11월 달에 준공될 예정이고요, 11월 달에 준공되고 12월 달에 작가들을 모집해서 입주할 예정입니다.

모집 공고는 4월 달에 나갔고요, 작가들이 12월 달에 입주하게 되면 그분들이 여기 창작스튜디오에 기거하면서 전시할 수 있는 전시 프로그램을 하고…… 전시 프로그램 운영 예산입니다.

그리고 이 전시 프로그램 운영 예산은 창작스튜디오 홈페이지 개발을 하는 비용입니다.

○ **박정수 위원** 그러면 운영 주체는 충

청남도인데, 지금 현대산업개발이라고 했죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박정수 위원** 이쪽에서 임대를 한 건가요, 아니면 무상으로 저희가…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 무상으로.

○ **박정수 위원** 무상으로 제공?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 무상으로 임대를 해 주는 겁니다.

○ **박정수 위원** 그리고 115페이지를 보면 입주 작가 지원금 관련돼서 삭감이 됐단 말이에요?

증감 사유를 보면 전산 개발비 편성에 따른 감액이라고 되어 있는데 이거랑 무슨 상관이죠, 입주 작가 지원금하고?

○ **문화체육관광국장 이건호** 잠시만요.

○ **박정수 위원** 115페이지.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 말씀드린 것처럼 입주하는 게 12월로 연기됨에 따라서 입주 지원비가 줄어들었고요, 원래 3000만 원을 예상했는데 1000만 원이 줄어들었고 그 줄어든 비용만큼 전산 개발비로 옮겨가지고 하는 사항입니다.

○ **박정수 위원** 그리고 117페이지를 한번 봐 주시겠습니까?

충남의병기념관과 관련돼서 연구용역비 변경이란 말이에요.

작년에 이미 수립돼서 실시되고 있는지는 모르겠지만, 이 연구용역비 관련해서 타당성 연구 조사를 다시 하는 이유가 혹시 지역 변경이라든지 이런 거와 관련 있는 건지 제가 좀 궁금해서요.

117페이지입니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 작년 10월부터 올해 4월까지 주로 유물 조사에 초점을 맞춘 것이고요, 의병기념관을 건립할 수 있는 유물이 얼마나 있는지 기본구상과 유물 조사를 한 것이고 이제 하려고 하는 것은 의병기념관을 실제로

건립할 때 건립하기 위한 기본 계획 수립과 타당성 연구 조사입니다.

○박정수 위원 그러면 제가 다시 한 가지 여쭙보면 이게 예산이나 흥성이냐 이런 게 아직 어느 특정 지역으로…….

○문화체육관광국장 이건호 아직 결정은 안 됐습니다.

○박정수 위원 이게 혹시 최근 언론에서 나왔던…… 예산·흥성의 중간인 내포 얘기가 있던데 저는 혹시 그런 차원으로 해서 연구용역 조사비가 다시 편성이 됐나 생각을 했거든요.

○문화체육관광국장 이건호 그런 차원은 아니고요, 전에 한 것은 말씀드린 대로 기본구상과 유물 조사고 지금 하는 것은 실제 건립을 위한 기본 계획 수립, 또 문체부 사전평가와 행안부 투자심사를 받아야 됩니다.

그것을 위한 용역입니다.

○박정수 위원 그리고 131페이지 한번 봐 주시겠습니까?

무형문화재 전승 지원금과 관련해서 어떤 분들이 지원금을 받고 있는지 자료 한번 받아 보고 싶습니다.

○문화체육관광국장 이건호 간단히 말씀드리면 지금 제가 정확히 숫자를 기억 못 하겠는데 무형문화재 보유자분들이 한 61분인가 있습니다.

그리고…….

○박정수 위원 그건 나중에 실과에서 자료로 만들어서 제출해 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 보유자와 명예 보유자, 전승 교육사가 있는데 그분들한테 지원되는 금액입니다.

자료로 제출하겠습니다.

○박정수 위원 그리고 137페이지 보부상 관련해서 삭감이 됐단 말이에요.

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박정수 위원 아까 전문위원님 답변에서도 제가 보기는 했는데 다른 방법이 없을까요?

삭감되면 삭감된 대로 그냥 이걸, 그러면 사업을 지속할 수가 없는 겁니까?

○문화체육관광국장 이건호 아닙니다.

'22년도에 평가를 했는데 진행이 완전하지 못하게 됐다 해가지고 일단은 공모 선정에서 미선정이 된 것이고 내년도에 공모를 재신청하려고 합니다.

○박정수 위원 그리고 163페이지요.

문화재위원회 관련해서 문화재위원회의 위원님들 명단을 제가 한번 받아 보고 싶고요.

○문화체육관광국장 이건호 예, 알겠습니다.

○박정수 위원 그리고 이와 관련해서 저희한테 원가 문의가 들어왔는데 공주시 우성면 보림사 지장·시왕도 관련해서 문화재 심의를 받고 있다고 하더라고요.

혹시 이후에 이거와 관련해서 진행 상황이라고 할까요, 그런 것 좀 한번 받아 보고 싶습니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 자료로 제출하겠습니다.

○박정수 위원 그리고 181페이지요.

전통 사찰 보수 정비 관련해서 제가 보다 보니까 전통 사찰과 관련해서 보수를 한단 말이에요.

그런데 전통 사찰의 기준이 도대체 뭐죠?

연도 100년이 됐든 500년이 됐든 그런 기준이 있을 것 아닙니까?

기준이 뭔지 제가…….

○문화체육관광국장 이건호 문체부 기준에 따라가지고 심의를 하는 것인데요, 지정받은 사찰이 74개 있습니다.

○박정수 위원 그러면 전통 사찰이라는 게 충청남도에 74개예요?

문체부에서 나름대로 이렇게…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 문체부 기준에 따라서 지정한 것입니다.

○ **박정수 위원** 알겠습니다.

그리고 189페이지에 보면 아산 온양행궁과 관련해서 예산 3억을 편성하셨는데, 이거 3억 가지고 가능하시겠어요?

제가 위치를 어느 정도는 알고 있는데 이게 만약에 복원된다고 해도 엄청난 예산이 들어갈 것 같은데.

그냥 연구용역으로만, 발굴 조사로만 끝날 건지 아니면 이후에 나름대로 복원 사업이라고 할까요, 이런 것들을 추진하려고 하는 건지…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 온양행궁을 할지는 확실히 결정이 안 된 사항이라고 말씀드릴 수가 있겠는데요, 온양행궁 시·발굴 조사를 전제로 기초 자료 확보를 하고 원형 복원을 할 수 있는지, 기초적인 예산이라고 볼 수가 있겠습니다.

○ **박정수 위원** 그리고 201페이지 한번 봐 주시겠어요?

201페이지 한일 문화 교류 전시 관련해서 지난번 본예산 때인가요?

한번 나왔던 얘기 같은데 밑에 보시면 전시 공사 관련해서 2억 7000이 편성됐단 말이에요.

이거 좀 과도한 것 아닌가요?

단순히 5월 달부터 12월 달까지 6개월도 안 되는…… 올해 전시하려고 하는 건가요?

201페이지요.

그 밑에 보면 산출 내역에…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 올해 하반기에 전시 예정입니다.

○ **박정수 위원** 그런데 단순히 그 몇 개월을 하기 위해서 2억 7000에 대한 전시 공사가 들어간다고요?

이거 너무 과다하게, 이렇게 되면 차라

리 임대를 하시는 게 낫지 않아요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 임대료와 전시 공간 공사가 합쳐진 금액입니다.

○ **박정수 위원** 임대료랑 전시 공간?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박정수 위원** 일단 알겠습니다.

그리고 237페이지 보면 동아시아 역사 도시진흥원과 관련해서요, 이게 어떤 사업인지 세부 사업 운영 계획이라고 할까요?

이걸 제가 지금 처음 들어봤거든요.

그래서 이후에 이것에 대한 자료 제출이나 간단한 설명 가능하시면 답변 부탁드립니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 자세한 것은 자료 제출을 하겠고요, 이것은 문화재청 사업으로 동아시아 역사 도시 간 국제 교류 가치 확산을 위한 정책 지원이라든가 아카이브 구축 이런 것을 하는 문화재청 산하 국립 연구 기관입니다.

그리고 부지를 부여에서 대고 건립을 문화재청이 하는 것이고요.

그래서 지자체인 부여가 소유하고 국립 기관으로 문화재청이 운영하게 되는 것입니다.

○ **박정수 위원** 그리고 257페이지 한번 봐 주시겠습니까?

백제문화단지 민간 위탁 관리 관련하여 이것도 감액이 됐는데, 직접 사업비라고 해서 나름대로 감소가 된 건데 도에서 어떤 직접 사업을 한다는 거죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 백제문화단지 운영에 관한 것은 5 대 5로 정산을 하고요, 직접 사업비는 증개축 부분, 공사 부분 이런 것은 도에서 직접 합니다.

○ **박정수 위원** 예, 그리고 스포츠 관련해서 306페이지 한번 보시겠습니까?

스포츠 강좌 이용권 관련해서 종목이 정해져 있나요, 아니면…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 종목이 정해져 있는 것은 아니고 스포츠 강좌를 이용할 수 있는 시설을 저희가 지정해 줍니다.

○ **박정수 위원** 그리고 315페이지 한번 봐 주시겠습니까?

장애인 체육대회 운영 지원 세부 내역이라고 있는데 제가 이걸 보다 보니까 전국장애인탁구대회, 전국보치아선수권대회, 전국골볼대회, 전국대회인데 2500만원 가지고 가능하세요?

너무 작은 것 아니에요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 참가 비용이죠.

○ **박정수 위원** 참가 비용이요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박정수 위원** 이 대회를 충남에서 하는 경우는 없습니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 올해 계획된 것은 없고요, 이걸 참가 비용입니다.

○ **박정수 위원** 참가 비용이라고요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박정수 위원** 그래요?

그리고…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 아, 일부 있습니다.

그러니까 저희가 전국대회는 올해 개최되는 것이 없고요, 충남도지사기 장애인대회는 일부 하는데 도지사배로 하되 전국 대상으로, 전국에 있는 장애인을 대상으로 하는 것은 일부 있습니다.

그런데 대부분은 참가 예산입니다.

○ **박정수 위원** 예, 346페이지 한번 보시겠습니까?

346페이지 보면 대전MBC배, 대전MBC배인데 왜 충청도가 이거를, 충남에서 도비를 5억이나 들여야 될까요?

차라리 충남 국제오픈태권도대회라고 하면 되지 왜 대전MBC배에 저희가…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 저희가 언론사랑 같이 하는 문화 행사나 체육 행사가 있는데, 언론사랑 같이 할 때 언론사가 운영을 하고 또 홍보 효과 이런 것이 있기 때문에 도에서 지원을 하고 언론사 주최로 하는 경우가 있습니다.

○ **박정수 위원** 그리고 405페이지를 보시면 문화관광축제 지원과 관련해서 추가 지원을 받았단 말이에요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박정수 위원** 서산 해미읍성 관련해서 지금도 충분히 많이 받고 있는데 무엇 때문에 또 추가 지원을 받으신 거죠?

아, 이게 삭감이 되셨군요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 해미읍성축제 4억 원을 추가 지원하는 사항인데요, 저희가 문화관광축제로 지정된 것이 2개가 있는데 그중에서 해미읍성축체에 4억 원을 지원하는 것인데 해미읍성축제가 20주년이 됐고 또 해미국제성지 세계 명소화 사업을 하고 있습니다.

그런 것들을 배경으로 서산시장이 “이것을 아주 대규모로 하겠다”, 지방정부에서 이런 건의도 있었고요, 그래서 앞으로 저희가 축제 지원 방향을 어떤 계기가 있거나 국제적으로 육성할 필요가 있는 것, 특히 육성할 필요가 있는 것들은 해마다 2~3개 정도 많이 지원하는 방향으로 하려고 합니다.

○ **박정수 위원** 그리고 411페이지 보면 ‘주산 벚꽃 길 명소화’ 이게 10억 원이나 되는데요, 벚꽃 길을 조성하는 데 이렇게 많은 금액이 들어가던가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 데크 길을 설치하는 것인데요, 현안 사업이기는 한데요, 데크 길 설치에는 그만한 예산이 들어가는 것으로 알고 있습니다.

○ **박정수 위원** 그리고 439페이지 보시면 공공도서관 개관 시간 연장, 인력 변

동에 다른 예산 감액이라고 되어 있단 말이에요.

인력 변동이 뭘 의미하는 거죠?

그만두신 건가요, 아니면…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 이것은 개관 시간을 22시까지 연장함에 따라가지고 그만큼 인건비가 더 드는 것이죠.

인력 변동이 43명에서 44명, 그러니까 저희가 앞으로 도서관 개관 시간을 연장함에 따라가지고 시간 선택제 근로자 이런 식으로 인원을 약간 늘리려고 합니다, 필요하기 때문에.

그런 예산이 되겠습니까.

○ **박정수 위원** 이게 지금 감소가 된 거 아니에요?

예산 감액이 된 건데?

○ **문화체육관광국장 이건호** 아, 감액이 된 것이네.

○ **박정수 위원** 439페이지를 보면 예산이 감액됐단 말이에요.

그래서…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 인력 변동이, 1명이 줄었다고 합니다.

그래서…….

○ **박정수 위원** 알겠습니다.

항목이 워낙 많기 때문에 잘 모르실 수도 있는데 하여튼 성실하게 답변해 주셔서 감사합니다.

이상 질문 마치겠습니다.

○ **위원장 김옥수** 박정수 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

안장현 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **안장현 위원** 안장현입니다.

섬 국제 비엔날레가 보령의 5개 섬에서 하는데 새로 생긴 국가 기관 중에 섬 문화진흥원이라고 있죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 저희 국소관은 아닙니다만, 해수국 소관입니다만 있는 것으로 알고 있습니다.

○ **안장현 위원** 거기랑 국비 아니면 이런 걸 협의해서 하는 건가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 그렇지 않습니다.

국비 지원 없이 하는 겁니다.

○ **안장현 위원** 국비 지원 없이?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **안장현 위원** 그러니까요.

원래 지사님 공약에 이런 게 있었나요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 지사님 공약은 아니고요…….

○ **안장현 위원** 누구 공약에 있었나요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 지사님 오시기 전부터 저희가 구상했던 사업입니다.

○ **안장현 위원** 그러니까 국제 비엔날레라는 게 순회 개최되는 건가요, 아니면 우리가 처음으로 하는 건가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 섬에서 2년마다 개최하려고 하는 국제 미술제입니다.

처음으로 하는 것입니다.

○ **안장현 위원** 처음으로?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 처음으로.

○ **안장현 위원** 충남이 처음으로?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 섬 국제 비엔날레는 처음이고요, 순회하는 개념이 아니고 앞으로 도에서 2년마다 할 계획입니다.

○ **안장현 위원** 아, 우리 도에서만?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **안장현 위원** 그런데 그걸 국제로 한다?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 그렇습

니다.

○**안장현 위원** 뭐가 들어가서 국제입니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 해외 미술가들을 초청할 계획이고…….

○**안장현 위원** 해외 미술가들이 오기 때 문에?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** ‘국제’가 들어가면 약간 당연히 인터내셔널(international)한…….

내용이 국제라는 거군요, 참가 아니면 규모가 그렇다는 게 아니라?

○**문화체육관광국장 이건호** 규모도 좀 크게 할 예정이고요, 올해 말부터 조직위원회 설립 준비를 할 것이고 또 주제관 건립을 준비하고 있고, 섬 전체를 대상으로 어떤 미술 대상이 되는, 섬 전체가 비엔날레의 대상이 되는 것으로 해서 제대로 개최를 하려는 겁니다.

○**안장현 위원** 국가 기관이 있음에도 불구하고 협업해서 국비도 받고 도움도 받으면 좋을 텐데 그렇게 안 되는 이유…….

○**문화체육관광국장 이건호** 이런 예술 행사를 국가에서 지원해 주고 있지 않습니다.

○**안장현 위원** 섬문화진흥원이라고 하는 국가 기관에서 하는 사업의 영역과 안 맞냐는 거예요.

아직 없냐는 거예요.

그냥 문화 행사를 지원하는 거는 당연히 없겠죠.

다만 섬이라는 지리적 특성에 근거한 국가 기관이 있으니까 하는 얘기입니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 섬진흥원은 섬 개발이라든가 관광이라든가 포괄적으로 하는 것이고 예술 분야까지는 아직 담고 있지 않은 것으로 알고 있습니다.

○**안장현 위원** 그래요?

그런 기관이 있는 것을 알고 있는데 안 해서 왜 그래야 되나 하는 질의를 드렸고요, e스포츠 상설 경기장이 원래 예산보다 좀 더 하기로 계획이 잡혀 가는 거죠, 298억이?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 그러면 시에서는 부지만 매입한다, 부지비만 낸다는 게 사실입니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 시에서는 부지를 하고, 이게 도립으로 하는 것이기 때문에 계속 협의를 하고 있는데요, 298억에다가 또 시설 장비비가 좀 들어갑니다.

디스플레이라든가 e스포츠를 할 수 있는 여러 가지 장비 비용이 많이 들어가기 때문에 부지 비용과 장비 비용을 어떻게 할지 아산과 계속 협의하고 있습니다.

○**안장현 위원** 처음에는 어떻게 계획이 됐었나요?

○**문화체육관광국장 이건호** 처음에는 부지를 아산에서 대고 건립을 도에서 하는 것으로 했습니다.

그리고…….

○**안장현 위원** 아, 전액을?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 그거는 도에서 하기로 했었어요, 원래도?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 그랬었나요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 원래는 40억에다가 60억 하는 것이 그냥 지방비로 되어 있고 재원 분담에 대한 구분이 안 되어 있던 걸로 기억하는데 안 그런가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 298억 중에서 국비 40억을 받고 도비가 168억 그다음에 시비로 부지 비용 90억 이렇게 되

어 있었습니다.

○**안장현 위원** 그런데 또 하나 예를 들면 충남글로벌게임센터, 콘텐츠기업육성지원센터, AR·VR센터에 관련된 사업비 부담을 아산에서 여전히 안 하고 있죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 어떻게 된 겁니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 계속 협의하고 있습니다.

○**안장현 위원** 계속 협의를 하는데, 이번에 아산시 추경 한다는데 혹시 그런 것 잡혔다는 얘기 들으셨습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 아직은 못 들었습니다.

○**안장현 위원** 그러면 어떻게 해야 됩니까?

○**문화체육관광국장 이건호** …….

○**안장현 위원** 국장님께서 이걸 분명히 가능한 영역으로 노력하신다고 했는데 계속 이런 상황이지 않아요, 지방정부랑.

안타까워서.

하던 사업을 줄여야겠네요?

○**문화체육관광국장 이건호** 아산시에서 시비 지원이 안 되면 그럴 우려도 있습니다.

○**안장현 위원** 그게 정상적인 것인지, 원래 했던…….

○**문화체육관광국장 이건호** 아산시에 있으면서 기본적으로 신규 고용 창출을 하고 있고 또 여러 가지…….

○**안장현 위원** 그런데도 부담을 안 하는 게 비상식적이지 않냐는 거예요.

○**문화체육관광국장 이건호** 그동안 부담을 해 왔고요, 협의를 하고 있는데 아직…….

○**안장현 위원** 왜 안 하는 겁니까?

왜 안 한다고 하는 겁니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 기본적으로 사업이라고 생각을 하는 것…….

○**안장현 위원** 그 인식이 잘못된 거잖아요?

○**문화체육관광국장 이건호** 저희는 그렇게 생각하고 있습니다.

○**안장현 위원** 저도 잘 이해가 안 돼서…….

이렇게 잘되고 있는, 작년에도 글로벌 게임센터 평가가 좋았잖아요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 그런데도 불구하고 이렇게 안 하는 이유가 혹시 지사님하고 아산시장님하고 사이가 안 좋나요?

○**문화체육관광국장 이건호** 그런 것은 아닙니다.

○**안장현 위원** 그런데 왜 그러실까요?

참 이해가 잘 안 되는 항목이어서 여쭙었고요, 하여튼 간 잘되는 것을 더 잘 되게 하는 게 우리의 역할이죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**안장현 위원** 민간의 영역이지만, 그렇지요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 그렇습니다.

○**안장현 위원** 의미 있게 진행되기를 양망하고요, 얼마 전 TJB와 YTN에 우리 충남 태권도 관련된 가슴 아픈 뉴스가 보도되었습니다.

그거 보셨어요?

○**문화체육관광국장 이건호** 방송을 직접 보지는 못했습니다.

○**안장현 위원** 내용은 들으셨죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 내용은 알고 있습니다.

○**안장현 위원** 안타까워요.

안타까워요.

분명히 어떤 특정인 내지는 아니면 누구의 문제라기보다는 그런 일이 생긴다는 자체가 애석한 일이죠.

지난번 행정감사에서도 비공개를 통해

서 충분히 말씀드렸죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **안장현 위원** 이런 일이 계속된다고 하면, 만약에 이 불상사가 누가 됐건 계속 생긴다면 그걸 관리하고 잘 지도하지 못한 문화체육관광국에도 책임이 있다는 것은 공감하시죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **안장현 위원** 우리가 100%는 아니겠

죠.

그렇죠?
우리가 지지·지원하지만 어떤 문제가 생길 때, 분명히 이런 문제들이 언젠가는 끊어넘쳐서 아마 그릇을 넘어서 흘러내릴 겁니다.

그렇게 되면 누군가는 왜 그릇을 넘치게 하였느냐, 국물이 넘치게 하였느냐의 책임을 져야 될 겁니다.

다들 부담스러워서 제대로 아무 조치도 안 하고 지나간다면 우리 도민들 아니면 운동하시는 학생들이나 이런 분들이…….

그 누구라도 피해 보지 않도록, 우리는 노력하고 있는 것도 알고 있지만 지금 정도로는 참 그게 다 가능할까…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.

원활하게 운영될 수 있도록 긴밀하게 협의해 나가도록 하겠습니다.

○ **안장현 위원** 걱정이어서 한 번 더 당부했습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.
감사합니다.

○ **안장현 위원** 참 안타까운 일이어서.
이상 질의를 마치겠습니다.

○ **위원장 김옥수** 안장현 위원님 수고하셨습니다.

이현숙 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **이현숙 위원** 천안 출신 이현숙 위원

입니다.

국장님, 할 일이 너무 많아서 어려우시죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 아닙니다.

○ **이현숙 위원** 저도 하나씩 짚어 보겠습니다.

16페이지를 보시면 중부농축산물류센터, 지난번에 이것 때문에 회의도 하신 적 있었는데 여기에 아파트하고 문화체육시설이 들어간다고 했잖아요.

제가 그때 이 아파트라든가 문화체육시설에 대한 주문이 좀 있었는데 지금은 어떻게 되어가고 있을까요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 이것은 용역을 하고 있고요, 지난번에 아파트를 지으면서 문화체육시설에 대해서 의견들이 많이 있으셨잖아요.

의견 주신 것을 많이 반영해서 수정하는 쪽으로 용역을 하고 있습니다.

○ **이현숙 위원** 반영을 하고 계신 건가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **이현숙 위원** 그런데 제가 왜 이것을 여쭙보냐면요, 천안시하고는 협의가 됐나요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 천안시랑 계속 협의를 해가고 있습니다.

○ **이현숙 위원** 천안시에 물어보니까 전혀 연락이 온 게 없다고 하던데?

이게 왜 그랬냐면 정부에서 생활체육시설로, ‘반다비’라는 체육시설로 이번에 성거·입장에 다목적 체육관이 들어가게 돼 있더라고요.

이게 발주가 된 거 맞죠?

착수했죠, 착수?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **이현숙 위원** 그러면 제가 볼 때는 여기가 아주 가까운 거리에 있기 때문에 중복되지 않을까라는 생각이 들어서 어

떤 시설이 들어가는지 궁금해서 여쭙보는 거거든요.

○문화체육관광국장 이건호 구체적인 거를 별도로 한번 말씀드리도록 하겠습니다.

○이현숙 위원 이거는 물론 같은 종목이 들어가는 것도 그 지역 내에 있는 분들이 활용하기는 좋겠지만 기왕이면 여러 사람들이 쓸 수 있는 근사한 체육시설이 들어갔으면 하는 바람이고요, 천안하고 협의가 돼서 이런 거는 같이 나눠서 들어갔으면 좋겠다라는 생각이 들어서 드려 보는 말씀입니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 그렇게 해야 됩니다.

맞습니다.

그렇게 하도록 하겠습니다.

○이현숙 위원 꼭 참고해 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 감사합니다.

○이현숙 위원 그다음에 28쪽.

국장님, 저는 천안 출신 의원이에요.

제가 이거를 왜 물어봤을까요?

저 천안 출신 의원입니다.

천안흥타령춤축제가 국비를 지원받던 건데 왜 본예산에서 편성이 안 되고 맨날 이렇게 추경에 올라오고 쫓기게 만드는 거죠?

○문화체육관광국장 이건호 이게 저희가 좀…….

○이현숙 위원 흥타령춤축제가 국제적인 축제인 건 알고 계시죠?

○문화체육관광국장 이건호 예, 아주 성공적인 축제라고 알고 있고요…….

○이현숙 위원 근데 코로나 때문에 몇 년 못 했고 그다음에 현재 하던 삼거리 공원이 협소해가지고 장소를 다시 조정하느라고 운동장으로 옮겨갖고 하고 있

어서 좀 축소가 됐을 뿐인데, 이게 본예산에서 안 되는 이유가 뭐예요?

○문화체육관광국장 이건호 저희는 본예산에 담으려고 항상 노력하고…….

○이현숙 위원 꼭 본예산에 담아 주세요.

○문화체육관광국장 이건호 노력하고 있습니다만…….

○이현숙 위원 꼭 담으셔야 돼요.

○문화체육관광국장 이건호 저희가 예산실과의 협의 과정에서 노력이 부족했던 것 같습니다.

○이현숙 위원 이거 꼭 좀 부탁드립니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 알겠습니다.

○이현숙 위원 이거 올해 추경에 안 됐으면 저희 진짜 축제 못 할 뻔 했어요.

여기 옆에 계시는 존경하는 박정수 위원님이 고생을 많이 하셨는데 이거는 올해 꼭 본예산에 부탁드립니다.

○문화체육관광국장 이건호 본예산에 담을 수 있도록 최대한 노력하겠습니다.

○이현숙 위원 꼭 부탁드립니다.

그다음에 31쪽에 보면 청년 뮤직 페스타라고 되어 있어요.

이번에 청년정책관이 생기면서 청년정책관에서 청년 페스티벌 이런 축제를 많이 하고 있더라고요.

이거하고는 어떤 차이점이 있는지, 부서가 달라서 전혀 모르실까요?

○문화체육관광국장 이건호 개략적으로 청년 축제를 기획하고 있는 것은 알고 있습니다만, 저희 국에서 하는 청년 뮤직 페스타는 계속 사업으로 계속해 오고 있는 사업이고요, 이것은 청년 공연예술 팀 육성 목적도 있고 청년들이 공연하면서 주민들이 지역의 문화적인 활동을 더 향유할 수 있게, 그러한 목적도 있습니다.

계속 사업으로 하고 있습니다.

○**이현숙 위원** 여기는 보니까 사업비는 1억 2000인데 다섯 번으로 쪼개서 하는 거예요.

어떤 효과를 보려고 이렇게 하셨는지는 잘 모르겠습니다만…….

○**문화체육관광국장 이건호** 저희가 한 10개 팀 정도를 선정하고요, 10개 팀이 순회하면서 여섯 군데 정도에 가서 하는 공연입니다.

○**이현숙 위원** 그러면 이게 민간 대행인데 공모 선정은 어떻게 하실 생각이신가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 오디션을 통해서 합니다.

○**이현숙 위원** 예?

○**문화체육관광국장 이건호** 오디션.

○**이현숙 위원** 아니, 민간 업체를 선정한다는 뜻인가요, 아니면 그 팀을 선정한다는 뜻인가요?

공모 선정이 공연 팀을 선정한다는 것인가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 저희가 운영 기관으로 민간을 선정하고요, 운영 기관에서 오디션을 봐가지고 선발합니다.

○**이현숙 위원** 그러면 민간 기관에서 공연 팀을 선정한다는 말씀이신 거예요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 그렇습니다.

○**이현숙 위원** 그러면 이 민간 대행은 어떤 식으로 공모해요?

민간 업체 선정은 어떤 방법으로 해요?

○**문화체육관광국장 이건호** 공모로 합니다.

○**이현숙 위원** 이거 공모로요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 그러면 공모 기간은 언제고 홍보는 어떻게 해요?

○**문화체육관광국장 이건호** 공모 기간까지는 제가 정확히 모르고 있는데요, 별도로 자료로 말씀드리겠습니다.

○**이현숙 위원** 제가 공모 기간을 여쭙보는 이유는 페스티벌, 뮤직 이런 걸 하는 민간 단체가 굉장히 많은 걸로 알고 있거든요.

그래서 신중하게 홍보도 하시고 많은 사람들이 들어와서 좋은 기관이 선정될 수 있어야 한다는 생각이 들어서 공모 기간은 언제고 어떤 기준에 맞춰서 공모를 하는지 그걸 여쭙보고 싶었습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 5월 달에 사업 공모 및 보조 단체 선정을 하는데요, 기간이라든가 기준 같은 것은 별도로 자료로 말씀드리겠습니다.

○**이현숙 위원** 그거는 꼭 좀 알려주셨으면 좋겠습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 그다음에 비엔날레는 아까 국장님이 하셨고 다음에 쪽 넘어가겠습니다.

163쪽에 충남 지정문화재 관리 방안에 대해서…… 아니, 넘어가겠습니다.

187쪽입니다.

지방 전통 사찰 보수라고 되어 있는데요, 지방 사찰은 관리를 어떻게 하고 있는지 들어볼 수 있을까요?

○**문화체육관광국장 이건호** 아까 박정수 위원님께서도 전통 사찰에 대해서 잠깐 물음을 주셨는데요, 74개의 전통 사찰이 있고요, 전통 사찰에 대해서는 국비 지원이 있습니다.

○**이현숙 위원** 국비 지원?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 국비로 전통 사찰을 보수·정비할 수 있도록 전통 사찰 보수·정비 국비 예산이 내려오고요, 또 전통 사찰 방재 시스템 구축도 국비 예산이 있고 국비로 커버하지 못하

는 전통 사찰에 대한 보수를 도 사업으로 하고 있습니다.

○**이현숙 위원** 그러면 우리 도에서 관리하는 문화 사찰이 굉장히 많죠, 전통 사찰.

○**문화체육관광국장 이건호** 74개입니다.

○**이현숙 위원** 74개예요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 이게 그러면 사찰에만 보유돼 있는 문화재인가요?

○**문화체육관광국장 이건호** …….

○**이현숙 위원** 사찰에서만 가지고 있는 문화재예요, 74개가?

○**문화체육관광국장 이건호** 그러니까 전통 사찰로, 그 절 자체가…….

○**이현숙 위원** 사찰로 지정돼 있는 데만?

사찰을 말씀하시는 거구나?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 사찰이 74개입니다.

○**이현숙 위원** 제가 이거를 왜 여쭙보냐면요, 도 지정문화재가 사찰에 있는 게 제가 아는 천안에 있는 것만 해도 꽤 많더라고요.

이게 관리가 잘 안 되고 있다는 얘기가 들려서 관리를 어떻게 하고 있는지, 몇 개나 되는데 도대체 왜 안 되고 있는지, 이것 관리를 받으려면 어디로 연락을 해야 되는 건지 그조차도 모르고 있던데 왜 그런 거죠, 그러면?

○**문화체육관광국장 이건호** 전통 사찰 보수·정비 사업과 지정문화재 사업은 별도인데요, 보통 사찰 내에 지정문화재가 여러 개가 있는 경우가 많죠.

○**이현숙 위원** 그러면 사찰을 보수하면 그 안에 있는 문화재는 따로 별도로 관리하는 건가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 그렇습니다.

별도 사업입니다.

○**이현숙 위원** 그러면 다른 거네요, 내용이?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 별도 사업인데 문화재는 국가지정문화재 보수·정비 사업은 국비로 오는 것이 있고요, 그 외에 도비로 하는 것이 있고 그렇습니다.

○**이현숙 위원** 그러면 사찰 내에 있는 문화재 같은 거는 우리가 관리하는 게 아니라는, 이쪽 과에서 관리하는 게 아니라는 말씀이시죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 아니요, 다 하죠.

다 하는데 별도 사업으로 관리한다는 말씀입니다.

○**이현숙 위원** 별도 사업으로?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 그러면 이 사업하고는 관련이 없는 거죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 알겠습니다.

그다음에 273쪽을 보겠습니다.

체육회 운영 기금에서 볼게요.

이게 변경 전하고 변경 후하고 기본경비가 많이 달라졌어요.

사무관리비에서 달라진 게 많은 것 같은데 이 내용을 좀 알 수 있을까요?

정확히 말씀드리면 회계 사무소 위탁비용에서 외부 회계감사 운영비하고 회계 사무소 위탁비하고 어떻게 다른지, 왜 이렇게 따로따로 해 놨는지.

273쪽에 보면 있어요.

○**문화체육관광국장 이건호** 회계 사무소 위탁 비용하고…….

○**이현숙 위원** 외부 회계감사 용역비가 다르게 되어 있죠.

이거 왜 따로 해 놨는지, 어떤 역할을 하는 건지.

○**문화체육관광국장 이건호** 이것은 구

체적인 것이라 제가 정확히 파악을 못 하겠는데요, 별도로 말씀드리면 안 될까요?

○**이현숙 위원** 그러면 이거 자료로 제출해 주시고 설명을 부탁드립니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 자료로 말씀드리겠습니다.

○**이현숙 위원** 그다음에 280쪽 보겠습니다.

걷기 활성화에 대한 거예요.

어르신들 건강 때문에 걷기 운동을 하고 인원이 굉장히 많이 늘었잖아요.

아까 여기에 보니까 수석전문위원님도 이걸 짚어 보셨고 국장님께서도 설명을 해 주셨는데 인센티브에 대한 지역별 분석 결과 이런 데이터가 나와 있을까요?

○**문화체육관광국장 이건호** 그러니까 시군별로 인센티브가 많이 된 성과를 말씀하시는 겁니까?

○**이현숙 위원** 예.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 있습니다.

○**이현숙 위원** 제가 그 자료를 요청했는데 아직 안 왔거든요.

○**문화체육관광국장 이건호** 빨리 드리도록 하겠습니다.

○**이현숙 위원** 여기에 대한 자료도 필요한 것 같고요, 지난번에 제가 행감 때도 이거 때문에 한번 말씀드린 적이 있었는데 이게 사실은 예측 가능한 것 같기도 하면서 또 이렇게 인원이 늘어나면 그렇지 않을 수도 있거든요.

요즘에 여기에 대한 대안이 따로 나오게 있는지.

○**문화체육관광국장 이건호** 말씀드린 대로 예측 가능하긴 한데 저희가 예측한 거 이상으로 순조롭게 많이 확대되고 있습니다.

그래서 인센티브 제도를 일단 개선했

고요, 어르신에 대해서 지급되는 인센티브 예산이 굉장히 많았는데 한 달에 20만 보 이상 걸으신 어르신에게 매달 지원하던 농산품을 격월로 두 달에 한 번 지원하는 것으로 변경했고요…….

○**이현숙 위원** 그렇게 하고 나면 다른 반발이 없을까요, 기존에 하던 것을 또 바꿔 놓으면?

○**문화체육관광국장 이건호** 예산상 어쩔 수 없는 것인 것 같고 그렇게 되면 택배비도 절약이 되고 농산품 자체도 절약이 되고 예산 절감이 되고요, 그다음에 내년부터는 시군비를 한 30% 정도 부담시키려고 합니다.

○**이현숙 위원** 시군에다가?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 그러면 그 작업이 들어가고 있나요?

○**문화체육관광국장 이건호** 협의를 하고 있습니다.

○**이현숙 위원** 시군에서 그냥 수용해 줄 수 있으려나 모르겠네요?

○**문화체육관광국장 이건호** 그전부터 협의를 해 오고 있어서 수용이 될 것으로 생각하고 있습니다.

○**이현숙 위원** 미리 준비를 하셔서 반발 없이 잘 이루어졌으면 좋겠습니다.

그다음에 285쪽에 보시면 업무추진비가 변경이 됐어요.

식대비가 삭감이 됐거든요?

삭감한 이유가 있나요?

인원도 똑같은데 식대비가 삭감됐어요.

285쪽 업무추진비에 식대비, 그 밑에 내려오면 운영개선평가회 밑에 식대비.

○**문화체육관광국장 이건호** 아마 이것은 운영개선평가회를 식사를 겸해서 하려고 했던 것 같은데 평가회의 방식을 시간 조정을 하면서 그런 거 같은데요.

○**이현숙 위원** 시간 조정?

식대비인데 시간 조정이 필요한가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 식사 시간이 포함되지 않도록 하지 않았나 싶은데요.

○ **이현숙 위원** 인원수는 똑같은데?

○ **문화체육관광국장 이건호** …….

○ **이현숙 위원** 아무튼 식대비가 4500원에서 3000으로 깎였어요.

그래서 식대비를 왜 깎았는지, 잘 먹어야 일을 잘하지 않을까 싶어서요.

○ **문화체육관광국장 이건호** 하여튼 이거는 시간 조정이라든가 평가회 방식을 바꾸면서 이렇게 한 것 같습니다.

○ **이현숙 위원** 시간 조정?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **이현숙 위원** 식사 시간을 피해서 온다든가, 한 끼를 거른다든가?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **이현숙 위원** 그거하고는 개념이 좀 다른 것 같은데…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 원활하게 운영되도록 하겠습니다.

○ **이현숙 위원** 예, 알겠습니다.

그다음에 287쪽에 보면 생활체육대회 개최 지원에서 변경 사항이 또 있어요.

288쪽에 도지사기대회 개최라고 해서 변경 전하고 변경 후, 이거 왜 바뀌었는지 설명이 필요해요.

5000만 원 정도의 변경이 있었는데 이게 왜 이렇게 됐는지.

288쪽.

○ **문화체육관광국장 이건호** 이것은 제가 정확히 금방 파악이 안 되는데요…….

(「파악되는 거를 물어봐」하는 위원 있음)

○ **이현숙 위원** (웃으며) 파악되는 걸 여쭙보랍니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** …….

○ **이현숙 위원** 안 됐으면 나중에 자료

로 제출해 주시겠습니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○ **이현숙 위원** 그다음에 쪽 넘어가서요, 401쪽에 워킹페스타 in 백제 개최라고 되어 있습니다.

이거는 사업 내용이 워킹대회 참가 기념품·홍보물 제작, 행사 지원비, 진행 요원 인건비 등이라고 되어 있고요, 여기에 대한 홍보비는 어떤 식으로 하고 참가 인원은 어떤 사람들이 하는지, 이 사업을 하면서 백제 문화에 어떤 도움이 되는지 여기에 대한 설명이 필요합니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 워킹페스타 in 백제는 부여군에서…….

○ **이현숙 위원** 부여군에서?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 부여군에서 하는 사업인데요, 백제 문화에 친숙한 일본인들을 대상으로 백제권에 정기적으로 방문할 수 있도록 해가지고 관광 명소로 더욱 활성화하고자 하는 사업입니다.

2020년까지 계속 했었는데요, 코로나로 중단되었다가 주로 일본 관광객을 타겟으로 재개하고자 하는 것입니다.

네 번째…….

○ **이현숙 위원** 2020년까지 했으면 그때 일본인들 관광객이 얼마 정도 됐을까요? 몇 % 정도?

○ **문화체육관광국장 이건호** 2019년도에 2550명이 참여를 했습니다.

○ **이현숙 위원** 많이 왔었네, 그래도.

그러면 활성화가 되는 도중인데 코로나 때문에 멈췄구나.

그 정도 인원이 오면 백제에 있는 상권이라든가 이게 활성화가 될 수 있었겠네요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 그런 것으로 알고 있습니다.

○**이현숙 위원** 이게 홍보를 어떤 방식으로 하는지, 참가 인원은 어느 정도 되는지, 사업비도 꽤 많이 투여를 하는데 하는 만큼 효과가 있는지 궁금해서 여쭙봤습니다.

그러면 지금부터 새로 시작하면 목표액은 얼마 정도로 보나요, 목표 인원은?

○**문화체육관광국장 이건호** 목표 인원은 3000명으로 잡고 있습니다.

○**이현숙 위원** 3000명 정도?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** 잘 됐으면 좋겠습니다.

그다음에 존경하는 박정수 위원님께서 여쭙보신 것 같은데 433쪽에 구룡면 부두로 벚꽃 길 명소화 조성이라고 되어 있어요.

이게 사업비가 1억인데 200m면 그리 길지 않은 거라고 저는 생각하거든요.

효과가 얼마나 될까요?

요즘에 벚꽃 길이 하도 많아서 이게 가능할는지, 이 사업비를 투자해서 벚꽃 길을 또 조성해야 되는 건지, 계속 해야 되는 건지, 저는 이게 좀 염려스러워서 여쭙보는 겁니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 단년도 사업으로 사실은 현안 사업인데요, 2km 정도 해가지고 양옆으로 벚꽃이 한 600주 정도 있다고 합니다.

그래서 600주 정도를 조성하려고 하는 것이죠.

○**이현숙 위원** 지금 조성하는 거예요, 현재 기존에 있는 거예요?

○**문화체육관광국장 이건호** 좀 있는 것을 더 다듬는…….

○**이현숙 위원** 보강하는 거예요?

보충하는 건데?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 그런 것 같습니다.

○**이현숙 위원** 그전에도 그러면 이런

게…….

요즘에는 벚꽃 길이 너무 많아서 저는 사실 염려스럽거든요, 벚꽃 길을 계속 조성해야 되는지.

그래서 나무를 새로 심어야 된다면 이라면 다른 방향으로 한번 들어봐도 괜찮지 않을까 싶어서요.

○**문화체육관광국장 이건호** 부여군에서는 꼭 필요한 사업이라고 판단해서…….

○**이현숙 위원** 요즘에 벚꽃은요, 우리 집 앞에만 가도 벚꽃 길이 너무 널려 있어서 굳이 이게 관광지로 명소화가 될 수 있을까라는 의구심이 들어서요.

기왕 하신다고 하니까 잘 해서 명소가 됐으면 좋겠습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.

○**이현숙 위원** 국장님이 좀 관심 밖이 됐는지 설명이 제대로 잘 안 되는 것 같아요.

○**문화체육관광국장 이건호** 아유, 아닙니다.

(장내웃음)

○**이현숙 위원** 제가 처음에 국장님을 봤을 때는 엄청나게 열정적이셨는데 요즘에 행정문화위원회에 들어오시면 마음이 좀 해이해지시는 거 같은데?

○**문화체육관광국장 이건호** 아니요, 그렇지 않습니다.

(장내웃음)

더 열심히 하겠습니다.

○**이현숙 위원** 보충 설명이 좀 많이 필요한 것 같고요, 답변해 주셔서 감사합니다.

이상입니다.

○**위원장 김옥수** 이현숙 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

최광희 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

니다.

○**최광희 위원** 보령 출신 최광희 위원입니다.

183쪽 보면 전통 사찰 방재 시스템 구축 했는데, 전통 사찰이 61개소 정도 되는데 아직 방재 시스템이 구축되어 있지 않은 사찰은 어느 정도이고 거기에 대한 대책은 어떤 것이 있는지 말씀을 해 주실래요?

○**문화체육관광국장 이건호** 전통 사찰은 총 74개고요…….

○**최광희 위원** 74개요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예.

○**이현숙 위원** (웃으며) 74개라고 그랬잖아요.

○**최광희 위원** (이현숙 위원에게) 여기에는 61개라고 쓰여 있어서 그래요.

○**문화체육관광국장 이건호** 방재 시스템 구축이 된 사찰이 70개 사찰입니다.

○**최광희 위원** 그러면 안 된 데가 4개 밖에 없어요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 미구축된 사찰은 4개 사찰입니다.

○**최광희 위원** 그러면 네 군데는 조만간 해결할 수 있다고 보면 되겠습니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 연차별로 하기 때문이에요.

○**최광희 위원** 그렇게 하고 도서관 다문화 서비스 지원 관련해서 한번 여쭙보겠습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 도서관이요?

○**최광희 위원** 예, 443쪽.

이게 아주 좋은 사업인 것 같은데 시행 시군이 3개밖에 되지 않는데 신청을 받아서 한 건지 아니면 시범적으로 해서 그런지 설명 좀 해 주실래요?

그렇게 하고 도서관 다문화 지원해서 이루어질 수 있는 프로그램의 구체적 내

용도 같이 말씀해 주시고요.

○**문화체육관광국장 이건호** 이거는 도비는 없고요, 국비와 시군비로 하는 사업인데 신청을 받아가지고 3개 시군이…….

○**최광희 위원** 그러면 이거는 국비에 직접 다이렉트로 신청해서 한 거예요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 도비는 없습니다.

3개 시군이 신청해서 선정이 돼가지고 하는 사업입니다.

○**최광희 위원** 그렇게 하고 다른 거 여쭙보겠습니다.

전문위원 검토보고를 보면 구 중부농축산물류센터 또 충남도립파크골프장, 방기옥 가옥, 보부상 공문제, 마량리 당제 이런 사업들에 대해서 활용 방안이라든지 추진 상황 또 향후 계획에 대해서 설명해 달라고 하는데, 그걸 보면서 제가 답답하고 조금 뭐하게 느꼈던 것이 뭐냐면 문화체육관광국하고 우리 상임위원회하고 거의 소통이 잘 안 되고 사업 추진에 대한 —중요 사업임에도 불구하고— 설명이 덜돼서 이렇게 한다는 느낌이 들고, 본 위원도 보면 다른 위원님들한테 설명된 부분에 대해서도 자리가 비었다든지 했을 때 본 위원한테는 설명이 안된 사업도 있고 해서 앞으로는 이런 부분에 대해서 신경 써서 위원들한테 같이 상의도 하고 미리, 대부분 보면 이런 것에 대해서 시군에서 사업을 추진해서 어떻게 되는지 거꾸로 물어보든가 아니면 보도 자료를 통해서 알게 되는 경우가 허다하더라고요.

그래서 이 부분에 대해서 예산 시즌이 돼서 오셔가지고 예산 분야만 설명하지 마시고 사전에 뭘 해야지, 우리 위원회가 존재하는 이유가 뭐가 있겠습니까!

어떻게 생각하십니까?

○**문화체육관광국장 이건호** 저희가 부

족한 부분에 대해서는 죄송하게 생각하고요, 현안이 있을 때마다…….

○**최광희 위원** 말씀은 그렇게 해 주시는데 잘 지킬지 지켜보고 또 특히…….

○**문화체육관광국장 이건호** 나아지도록 하겠습니다.

○**최광희 위원** 균형발전특별회계 사업 계획 같은 경우 보면 상임위원들한테 전혀 설명이 안 돼 있어가지고 나중에 보면 결과론적인 부분만, 아까 말씀드린 부분과 똑같이 그런 경우가 있으니까 이 부분에 대해서도 사업이라든지 특히 균형발전특별회계까지도 신경 써서 말씀해 주시면 고맙겠습니다.

미리 확인해 주시면 고맙겠고요…….

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

그렇게 하도록 하겠습니다.

○**최광희 위원** 아까 보고하시는 것 중에 문화재 관련 민원의 처리 기간 단축을 위해서 문화재 심의 방법을 바꿔가지고 2개월에서 1개월로 해서 처리 기간을 많이 단축해 오셨다고 하는데 아직도 도민들이 피부로 느끼는, 특히 문화재 관련 민원은 대부분 그렇게 긍정적이지 못합니다.

그 부분에 대해서 특단의 대책을 세워서라도 도민들이 피부로 느낄 수 있도록 해 주시면 고맙겠습니다.

문화재 심의위원이 전문가들로 구성, 여기 도에서 지정하잖아요.

풀 구성할 때 인원을 늘린다든지 여러 가지 방법을 다양하게 하고 개최 시기를 사안 발생할 때마다, 담당자 업무량 이런 것도 있겠습니까마는 우선 민원인 편에서 할 수 있게 해서 이런 불편함이 안 나올 수 있도록 대책을 강구해 주시면 고맙겠습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 개선 방

안을 계속 찾도록 하겠습니다.

○**최광희 위원** 이 부분에 대해서는 어떻게 하실 건지 계획해서 우리 위원님들한테 같이 제출해 주시면 고맙겠습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○**최광희 위원** 이상입니다.

○**위원장 김옥수** 최광희 위원님 수고하셨습니다.

다음에 질의하실 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

박기영 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**박기영 위원** 박기영 위원입니다.

저는 거꾸로 뒤 페이지서부터 한번 여쭙볼게요.

설명서 313쪽 보면요, 장애인 체육대회 운영 지원 해가지고 기정예산에서 7100만 원 증액 요구하셨거든요?

이게 각종 대회 참가비 성격이죠?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 그렇습니다.

주로 참가 예산입니다.

○**박기영 위원** 그리고 322쪽에 보면 장애인 체육대회 개최 지원 해가지고 여기도 마찬가지로 기정예산이 1억 8370만 원 정도 되는데 2100만 원 정도 증액 요구하시가지고…….

○**문화체육관광국장 이건호** 이것은 충남 장애인 체육대회와 충남 장애 학생 체육대회, 2개 대회를 개최하는 예산입니다.

○**박기영 위원** 장애인 체육대회 지원 세부 내역을 보니까 “자원봉사자 21,000원×110명” 이렇게 해 놨거든요.

자원봉사자를 어떤 식으로 운영하는 건가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 장애인 체육대회를 시군별로 순회하면서 하는데

자원봉사자를 시군에서 모집해가지고 일비 성격으로 지원되는 예산으로 알고 있습니다.

○박기영 위원 충남 장애인 학생 체육대회가 어디 한곳에서 모여서 하는 거 아니에요?

○문화체육관광국장 이건호 예, 그렇습니다.

○박기영 위원 그런데 시군별이라고 말씀하시니까…….

○문화체육관광국장 이건호 시군별로 순회하면서, 해마다 개최지가 바뀌는데…….

○박기영 위원 아, 그런데 개최지에서 자원봉사자를 110명 운영한다는 거죠?

○문화체육관광국장 이건호 예, 그렇습니다.

○박기영 위원 2만 1000원 이거는 산출근거를 어떻게 잡으신 거예요?

○문화체육관광국장 이건호 일종의 자원봉사 개념으로 하는 것인데 -기준에 대해서는 별도로 있을 것인데요- 식대비 그다음에 최소한의 노력에 대한 보상 차원, 그러니까 근로에 대한 임금 수준은 아니고 자원봉사지만 최소한의 실비 보상 개념으로 알고 있습니다.

○박기영 위원 2만 1000원이 어떻게 산출되었는지 내용을 한번 주시고요, 그다음에 그 아래에 보면 충남 장애인 체육대회 개최 해가지고 1억 3500만 원 정도의 예산이 잡혀 있는데 심판 식비나 운영 요원 식비가 1식당 8000원으로 잡혀 있거든요?

이 식비는 어떻게 8000원으로 잡힌 거죠?

○문화체육관광국장 이건호 보통…….

○박기영 위원 단체 급식 하나요, 아니면 개별로 식사를 따로 하실 수 있는 그런 건가요?

○문화체육관광국장 이건호 별도로 식

당에서 하는 것을 기준으로 하는 것으로 알고 있습니다.

○박기영 위원 국장님, 8000원 가지고 식사하실 수 있어요?

요새 다 1만 원, 1만 2000원 이렇게 하던데?

○문화체육관광국장 이건호 공무원 급식비가 8000원인데 그 기준으로…….

○박기영 위원 거기에 맞춰서 주신 거예요?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 그런데 먹게끔은 해 드려야죠, 8000원어치만 달라고 할 수도 없고.

(장내웃음)

먹다 말아야 되겠네, 그렇죠?

이거 가지면 충분히 먹어요?

못 먹죠?

(「예」 하는 이 있음)

못 먹는 줄 알면서 예산을 이렇게 세우면 어떻게 해요.

나머지는 보태서 먹으라고?

(「기준이 그렇게 돼 있습니다」 하는 이 있음)

그놈의 기준.

심판 숙박비가 3만 원이에요.

어디 가서 주무시라는 거예요?

(장내웃음)

텐트?

이것 현실화될 필요가 있지 않은가요?

○문화체육관광국장 이건호 예, 그렇게 생각합니다.

면밀히 검토하겠습니다.

○박기영 위원 면밀히 검토 여러 번 하셨어요.

그런데도 여지껏 검토하시더라고.

우리 임기 끝날 때까지 검토하신다고 하실 것 같은데.

일반인들 체육대회도 마찬가지로 실

제 장애인 체육대회는 -제가 그분들 체육대회 하는 데를 몇 번 가 봤거든요- 너무 열악해요.

진짜 옆에서 가서 보태주고 싶을 정도로 힘들어하시고 그러시거든요.

○문화체육관광국장 이건호 어떤 기준을 설정해야 되는데 그것을 공무원 기준으로 하다 보니까 적게…….

○박기영 위원 그걸 현실화할 수 있는 방법을 찾아주셔야지, 검토만 하지 마시고요.

꼭 좀 부탁드립니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 알겠습니다.

○박기영 위원 또 한 가지는 135쪽에 백제 무령왕 탄생 전승지 조사 연구용역 지원 해가지고 도비 1000만 원, 시비 1000만 원 해서 2000만 원을 계상하셨거든요.

여기에 있는 시군비는 공주시인가요?

○문화체육관광국장 이건호 공주시입니다.

○박기영 위원 혹시 현황 조사 끝나고 훼손을 방지하기 위해서 어떤 조치가 필요하다고 할 때 거기에 대한 예산 투입도 가능한가요?

이거 일본이거든요?

○문화체육관광국장 이건호 예?

○박기영 위원 여기 일본이에요, 일본.

○문화체육관광국장 이건호 일본입니다.

일본 가카라시마가 백제 무령왕의 탄생지로 전해지고 있는데요, 가카라시마 조사 연구를 통해서 전승지 조사 연구를 하고 유적 분포 조사 이런 것들을 하는 것인데 일단은 탄생 전승지의 현황 조사 및 연구입니다.

그래서 연구가 끝난 상태는 아니고요, 조사 결과를 토대로 무령왕 탄생지에 대한 학술적인 근거를 마련하고 보존 대책을 수립하도록 하겠습니다.

○박기영 위원 그러니까요, 증감 사유가 백제 무령왕 탄생 전승지에 대한 훼손 방지 및 보존 대책 수립이라고 했는데 지금 가서 조사를 할 거 아니에요, 그렇지요?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 조사를 해서 ‘아, 이 부분은 훼손 방지를 위해서 어떤 조치가 필요하다’ 그럴 적에 우리 도에서 예산 투입이 가능하냐고 여쭙는 거예요.

○문화체육관광국장 이건호 필요하다면 추가 예산을 더 세우도록 하겠습니다.

○박기영 위원 그게 우리나라도 아니고 일본인데 쉽게 되려나요?

○문화체육관광국장 이건호 지금 예단하기는 어려운데요, 일단 전승지 조사를 하고 추가되는 예산이 있다고 하면 잘 검토를 하겠습니다.

○박기영 위원 국장님, 가카라시마에 안가 보셨죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 저는 딱 한 번 다녀왔는데 공주에 보면 ‘무령왕네트워크’라고 하는 단체가 있어요.

그 단체에서 매년 6월 초쯤에 무령왕 탄신일을 기해서 한 30명 정도가 방문을 해요.

몇 년 전에는 모금을 해가지고 거기에다가 기념비도 하나 세우고 왔거든요?

아마 그쪽 가카라시마는 가라츠키, 한문으로 당진시(唐津市)예요.

저는 그쪽하고 협의를 하면 어느 정도 그런 사업을 전개할 수 있는 여지는 있다고 생각이 돼서, 늦게나마 굉장히 잘하신 사업인 것 같아요.

제가 현장에 가 보니까 굉장히 수려하고 좋은데 훼손될 수 있는 염려가 굉장히 크거든요.

그래서 늦게나마 이런 사업을 연구 지

원을 하신다는 부분에 대해서는 고맙게 생각하고, 혹시 조사가 끝난 다음에 훼손 방지를 위한 사업이 필요하면 그 부분도 적극적으로 검토해 주시기를 부탁드립니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.

그렇게 하도록 하겠습니다.

○ **박기영 위원** 또 한 가지는 115쪽에, 아까 위원님께서도 여쭙 것 같은데 입주 작가 지원금 해가지고 10명을 50만 원씩 해서 6회 3000만 원 지원해 주는 걸로 나와 있어요.

50만 원이 뭐 하는 데 쓰는 돈이에요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 가령 이분들이 작품을 만들어야 되기 때문에 작품을 만들 수 있도록, 창작 지원비입니다.

○ **박기영 위원** 두 달에 한 번씩 드리는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 이거를…….

○ **박기영 위원** 6회 드리는 거네요, 50만 원씩?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박기영 위원** 아, 4회네요.

4회로 또 줄었네.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박기영 위원** 입주 작가 지원금 10명 50만 원씩 4회, 분기별로 한 번씩 드리는 건데 이게 입주 작가 지원한다고 볼 수 있나요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 이분들이…….

○ **박기영 위원** 분기에 50만 원씩 지원해 주는데 아마 재료비나 이런 것 같은데, 전시회 하면 액자 만들고 이런 돈 같은데…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 그런 거죠.

○ **박기영 위원** 요새 물감 구입해 보셨어요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 이분들한테

거주 공간을 무료로 지원해 주면서 최소한의 창작 지원비를 지원해 드리는 것이기 때문에, 일단은 거주 공간과 교육할 수 있는 공간 이런 것을 무료로 지원하기 때문에 창작 지원비를 그렇게 많이 지원…….

○ **박기영 위원** 제가 작년 행감 때인가 예산 심의할 때 공주시에 대해서 예를 들어서 말씀드린 적이 있어요.

공주시에도 10명의 입주 작가가 있는데 거기는 제가 알기로 매월 20만 원인가씩 드리고 있어요.

거기도 물론 창작 장소를 다 지원해 드립니다.

그런데 도 규모 입주 작가 지원을 해 주는데 너무 인색하지 않은가 그런 생각이 들어서요.

이분들이 실제 여기에서 작품 활동을 하라고 주는 건지 솔직히 모르겠거든요.

○ **문화체육관광국장 이건호** 창작 지원비 산출 기준이 문체부에 예술 창작 대가 기준이라는 게 있습니다.

그거에 따라가지고…….

○ **박기영 위원** 아, 거기에…… 더 이상 주면 안 돼요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 일종의 가이드라인 같은 거죠.

○ **박기영 위원** 그러니까.

가이드라인이 있기는 있는데 더 주면 안 되나요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 일단은 문체부 기준대로 하고요, 그다음에 더 검토를 해 보겠습니다.

○ **박기영 위원** 그 기준안을 한번 저 주시고요…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박기영 위원** 103쪽에 보면 한국자연사박물관 옥상 방수 공사, 동학사에 있는 것 말씀하시는 거죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 국장님, 혹시 여기도 가 보셨어요?

○문화체육관광국장 이건호 예, 가 봤습니다.

○박기영 위원 가 보셨죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 자료들이 상당히 많죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 그렇죠?

불만한 것들이 많이 있어요, 귀중한 자료도 많이 있고.

○문화체육관광국장 이건호 예, 많은 분들이 관람하는 것으로 알고 있습니다.

○박기영 위원 그런데 사실 여기에 있는 존재 자체를 모르는 분들이 상당히 많아요.

뒤에 계신 직원분들도 안 가 보신 분들이 반 이상 될 걸요?

사실은 있는지조차도 잘 모르는데 여기에 이렇게 지원해 주시는 부분에 대해서는 저도 고맙게 생각하고 적극 공감하는데, 그렇다고 하면 도에서 이렇게 지원까지 해 주는 마당에 홍보 활동도 게을리하지 않아서 많이 찾아갈 수 있는, 동학사 가면 벚꽃 보고 맨 등산만 하고 오시는 분들이 많아요.

여기는 가다 보면 동선에서도 좀 벗어나 데라 사실 발길이 잘 안 가요.

또 여간 가운데에 폭 파묻혀 있어가지고 가기도 꺼려하고 그러는데 기왕 우리 도에서 지원을 해 주는 마당이니 홍보도 좀 더 하셔서 더 많은 분들이 찾아갈 수 있는…….

○문화체육관광국장 이건호 홍보 활동 사업도 지원하고 있고요, 저희가 박물관·전시관 홍보 예산도 있어가지고 많지는 않지만 지원하고 있는데 그 외에도 관광 측면이라든가 이쪽으로 더 지원하도록

하겠습니다.

○박기영 위원 동학사에 가면 아까 말씀드린 대로 산만 갔다 오고 벚꽃만 보는 게 아니라 이런 귀중한 자료들도 볼 수 있게 해 주시면 감사하겠고요, 또 한 가지는 46쪽에 보면 공주 국제미술제, 이번에 20주년 기념식이 있어서 예년에는 도비 예산이 3000만 원 정도인가 지원돼서 6000만 원 가지고 한 것 같은데 이번에는 좀 더 요구하신 것 같아요?

○문화체육관광국장 이건호 예, 공주 국제미술제 20주년이라고 합니다.

그래서 좀 더 증액한 것 같습니다.

○박기영 위원 이게 본예산에 들어 있지 않았나요?

○문화체육관광국장 이건호 본예산에는 안 들어 있었었습니다.

○박기영 위원 안 들어 있었어요?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 혹시 이 부분에 대해서 공주시의회에서 좀 부정적인 생각을 가지고 있는 분들이 많이 있는 것 파악하고 계세요?

○문화체육관광국장 이건호 거기까지는 모르고 있습니다.

○박기영 위원 잘 모르겠어요?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 제가 공주시의회에 있을 때는 한 번 예산을 삭감한 적도 있어요.

○문화체육관광국장 이건호 예.

○박기영 위원 의원님들이 파악해서 말씀하시는 부분들이 지역 신문에도 나오고 이랬었거든요?

한번 어떤 이유인지, 이 부분에 대해서 지금도 그런 것 같더라고요.

예산에 대해서 좀 부정적인 생각을 갖고 있는 의원님들도 계셔서 어떤 연유인지 파악을 하시면서 지원해 주셨으면 좋겠습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.
확인해 보겠습니다.

○ **박기영 위원** 마지막으로 제가 항상 말씀드리는데 공주 자연미술비엔날레에 대해서 한번 여쭙려고 합니다.

지난해에 제가 거기 좀 꼭 한번 다녀오시라고 해서 우리 국장님이 다녀가셨다고 하시더라고요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박기영 위원** 얘기 들었는데 감사하고요, 혹시 자연미술비엔날레에 대해서 국장님 아시는 대로 설명을 부탁드립니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 연미산과 금강을 배경으로 해가지고 자연과 미술품이 조화될 수 있도록 하는 야외 미술비엔날레인데 상당히 많은 해외 작가들이 참여하고 있어서 효과성이 상당히 있는 비엔날레로 알고 있습니다.

○ **박기영 위원** 언제 시작했는지 혹시 아세요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 몇 회라고 지금…….

○ **박기영 위원** 이게 1981년도에 시작했어요.

시작해가지고 지금 한 30년이 넘게 유지해 오고 있거든요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **박기영 위원** 30년이 뭐예요, 40년 가까이 이렇게 하고 있는데 이분들이 아무것도 없는 불모지에서 시작한 거예요.

그러다가 2004년도에 문광부 국비 지원 사업으로 채택이 돼가지고 문광부에서 몇 년 동안 지원을 받아 왔는데 그게 2019년도에 지방 사업으로 이양되는 바람에 이분들이 굉장히 많은 어려움을 겪고 있어요.

실제 가서 보셨겠지만 본대회 때는 외국 작가들이 한 20명이 와서 1개월 동안 체류하면서 현장에서 설치 미술 작품을

설치하고 있어요.

그리고 전국에서 한 4만~5만 명 정도가, 1년에 4~5만 명의 방문객들이 찾고 있습니다.

또 초중고등학교 교과서에도 수록된 ‘자연 미술’이라는 단어를 만들어낸 분들이 이분들이거든요.

그래서 세계적으로도 선도적인 역할을 하고 있는 분들이거든요.

그런데 최근 몇 년 전부터 예산 확보 때문에 굉장히 어려움을 많이 겪고 아주 발 동동 구르면서 다니고 있거든요?

그렇게 많은 예산도 아니에요.

본대회 때는 한 6억 정도 가지고 하고 있고, 아까 체육대회 때 숙박비나 식대 이런 것도 얘기했지만 본대회 때는 외국 작가들 한 20명 정도가 와요.

그래가지고 한 1개월 동안 숙식을 다 제공받아 가면서 거기에다가 작품을 설치하는데 실제 그 예산 자체도 넉넉하거나 풍족하지도 않아요.

꼭 있는 예산 또 자기 자부담까지 해서 그런 대회를 치르고 있는데, 올해 프로대회 같은 경우는 한 3억 정도 가지면 한다고 하거든요?

외국 작가 1~2명에다가 거의 국내 작가가 많이 참여해서 하기 때문에 예산도 반밖에 들지 않는데, 지금도 보니까 먼 첫번 본예산에 우리 도비 5000만 원 주셨다가 제가 국장님께 공갈도 치고 협박도 하고 그랬더니 5000만 원 올려서 1억을 주셨는데 감사한데요, 상당히 못 미쳐요, 이게.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알고 있습니다.

그런데 저희가 노력을 했습니다만, 예산 반영이 좀 부족하게 됐고 올해 공주에 반영되는 예산이 많다 보니까 아마 예산담당관실에서 약간…….

전반적으로 공주에 행사나 이런 예산으로 많이 가다 보니까 분배 차원에서 충분하게 반영이 못 된 것 같습니다.

○ **박기영 위원** 그런데 이 자연미술비엔날레는 분배 차원에서 좀 덜 줘야 할 그런 성격의 사업이 아닌 건 아니잖아요.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 저는 그렇게 생각하고 있는데 저희가 좀…….

○ **박기영 위원** 아까 국장님이 노력이 부족하셨다고 했는데 예산이 부족합니다. 많이 부족해요.

○ **문화체육관광국장 이건호** 더 노력하겠습니다.

○ **박기영 위원** 오늘도 어떻게 여기 예산 심사하는 줄 알고 저한테 아까 점심 시간에 전화가 와가지고 하소연하시더라고요, 이걸 어떻게 했으면 좋겠는지 모르겠다고.

국장님께서 가서 보셔서 완전하게 다 돌아보시지는 않았지만, 그 밑에 산 전체를 전부 다 작품화해가지고 상당히 많은 분들이 와서 호평도 하고 좋다고, 거기에 가족 단위로도 오고 연인 단위로도 와서 보고 가시는데 이런 부분들은 우리가 섬비엔날레에 수백억 예산 들여가지고 준비하고 있는데 여기는 그 예산의 100분의 1만 줘도 팽팡 돌아가거든요.

민간에서 미술인들이 자발적으로 이렇게 40년 전부터 시작해서 일궈냈으면, 이분들은 예산 주는 데에서 남겨서 자기들 먹고사는 데에 보태쓰는 사람 아니에요.

그건 제가 확신합니다.

앞으로라도 이분들이 작품 활동 하고 또 공주의 미술, 대한민국의 미술을 빛내는 데 또 충청남도의 미술을 빛내는 데 어려움을 겪지 않도록 많은 배려를 간곡하게 부탁드립니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다. 열심히 하겠습니다.

○ **박기영 위원** 감사합니다.

○ **위원장 김옥수** 박기영 위원님 수고하셨습니다.

오인환 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **오인환 위원** 국장님!

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **오인환 위원** 사업설명서 82쪽 아트밸리 아산 예술 영화제 관련해서 질의하도록 하겠습니다.

저는 전년도하고 비교를 해 보려고 했더니, 올해 신규 사업으로 되어 있는 것이고 실제로 아산시가 진행했던 사업을 우리가 충청남도의 예술 영화제 개념으로 추진하시는 건가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 첫 번째로, 제 1회 아트밸리 아산 예술 영화제고요…….

○ **오인환 위원** 아산 예술 영화제에 우리 도가 지원하는 것으로?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **오인환 위원** 이게 약간 우리가 충청남도의 예술 영화제를 목표로 준비해서 했다가보다는 시군에서 진행되는 사업을 지원하는 내용으로 된 것과 관련해서 그동안 아산에서 이 활동을, 이런 예술제·영화제를 쭉 해 오는 과정 속에서 도의 지원이 필요하다 이렇게 판단해서 지원하신 건지, 실제로 이 평가나 내용들이 어떠한 건지.

전국적으로 보면 —여기 설명서에 기록했듯이— 지역을 대표하는 예술 영화제들이 진행은 쭉 되고 있는데 일부는 국제 영화제로 자리매김해서 잘 진행되는 경우도 있는 반면에 반대로 그러지 못한 경우도, ‘다른 지역에서 하니까 우리도 한번 해 보자’라는 의욕만 가지고 해서…….

물론 성공 여부를 어떤 기준으로 하는지는 모르겠지만 예산이 많은 부분 불필

요하고 과도하게 지출됐지만 성과는 미흡하게, 그런 경우로 추측되고 일례로 아산에서 지난해에 진행한 것에 대한 언론의 평가가 그렇게 썩 좋지 않게 있는 것 같아서 이 부분들을 지원하게 된 계기가 특별하게 있었는지 설명을 부탁드립니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 작년에는 아산에서 ‘충무공 액션영화제’라고 열렸는데 새로 부임하신 시장님께서도 문화예술 쪽에 많은 관심과 정책적인 노력을 기울이고 계시고 또 신정호가 상당히 좋은 배경이 될 수 있다고 생각하기 때문에 신정호를 배경으로 아트밸리 아산 예술 영화제라고 —재탄생하는 그런 영화제로— 구상하고 있고 아산시의 방향에 저희 도가 공감을 해가지고 지원하고자 하는 사항입니다.

○**오인환 위원** 인건비하고 내용들, 사업예산 내역서를 보기는 했는데요, 관련해서 추진위원회가 어떻게 구성되어 있고 어떻게 진행하고 있는지 자료로 한번 주시고요, 우리 예산 심의와 무관하게 이후에도 제가 보고 싶은 욕심이 있어서 추진 관련 세부 내용들을 추가로 주실 수 있는 내용이…… 이것 가지고는 좀 부족하다는 생각이 들어서 자세한 내용이 있으면 추가로 주시고 추진위원회나 집행체계를 어떻게 갖추고 있는지, 어떻게 일정표를 가지고 있는지 함께 주셨으면 좋겠고요.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○**오인환 위원** 아울러 당부의 말씀을 하나 드리면 이 사업이 제대로 우리 도민들을 위한 사업이 되기 위해서는 시군에서 진행되는 사업들도…….

충남에서 지원하는 사업이, 예술제·영화제가 제대로 작동하고 제대로 사업 목

표에 도달하기 위해서는 전국적인 관점이나 혹은 세계적인 수준의 내용들을 담보하도록 하기 위한 노력이 경주돼야 되고 이 예산이나 이 내용 가지고는 어렵다는 생각이 들기도 하고요, 제가 다른 부분에서도 그런 말씀을 드렸는데 요즘 정보화 시대에 시를 비롯한 모든 내용들이, 전 세계의 내용, 전 우주적인 내용, 인간이 접할 수 있는, 접근할 수 있는 모든 정보가 시골 구석에 있는 촌로들까지도 의욕만 가지면 실시간으로 다 똑같이 접근할 수 있기 때문에 문화적인 수준, 스포츠를 대하는 수준, 경제적인 수준뿐만 아니라 지식의 수준이 모두 다 세계화되어 있고 국제적으로 되어 있어서 그냥 우리 지역의 몫으로 열심히 하면 되겠지 이런 생각 가지고는 자리를 잘 못 잡고 목표한 바를 잘 이루지 못하는 경우가 허다하게 많더라고요.

우리 도의 내용을 추구하고 있지만 충청남도의 내용이 아니라 전 세계의 내용이 될 수준으로 가야지, 일례로 제가 전국체전 예를 잠깐 말씀드렸는데 예전에 70년대, 80년대만 하더라도 ‘전국체전’ 그러면 온 국민이 방송 생중계를 다 지켜볼 정도로 관심이 있고 흥미진진했으나 지금은 e스포츠뿐만 아니라 유럽에 있는 프로리그를 실시간으로 새벽 시간에 유료 서비스를 시청해 가면서도 볼 정도로 사람들의 수준이 높아지고 그것에 열광하고 있습니다.

그 수준에 맞추려고 한다 그러면 —처음 시발로 보여질 수도 있고 그렇게 생각할 수 있겠지만— 예산과 추진위원회 구성뿐만 아니라 집행 내용 체계도 전국적 내지는 세계적 수준으로 발돋움할 수 있도록 하는 탄탄한 준비하에 우리가 이 부분도 지원하거나 같이 꾸려갈 수 있도록 하는 책임감이 만들어져야 될 것 같

다는 생각에서 말씀드렸습니다.

부탁한 자료 좀 바로 제출해 주시기 바랍니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○**오인환 위원** 그다음에 질의를 드리다 보니까 또…….

주신 설명서 163쪽에 문화재위원회 운영 관련해서 위원들의 심사비하고 현장 실사비 이런 내용들이 죽, 추가로 6000만원 증액하는 예산을 주셨는데 문화재 위원들이 지난해에 위촉되어 계신 분들이 변동 없이 진행하고 계신 건가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 임기가 있기 때문에 변동은 없습니다.

○**오인환 위원** 자료는 주셨으니까, 하여튼 문화재 위원들이 꼼꼼하게 심사하시고 열심히 적극적으로 현장까지 방문해서 심사해 주시는 건 있는데, 이게 토를 달 수 있는 것은 아니지만 너무 일을 열심히 잘해 주셔서 시군마다 지역마다 문화재에 접해 있는 우리 도민들이 불편함을 호소할 때가 있는데, 정말로 문화재를 아끼고 사랑하고 보존하고 관리하는 측면의 적극적인 내용 하나하고 우리 도민들의 불편함을 넣는 부분하고 운용의 묘를 살릴 수 있는 내용들이 분명히 있어야 되고, 문화재 위원들이 우려나 전문적인 시각을 유지하면서도 도민들의 편의를 침해하지 않는 부분에 대해서는 위원들한테 말씀을 한번 전해 주셔서 이야기를 했으면 좋겠습니다.

너무 칼같이 하는 경우하고 본인들이 발품을 한 번 더 팔아서 현장의 애로를 체득하고 나서 이 부분들을 평가하는 부분이 필요하다는 말씀을 전해야 되겠다라는 생각 속에서 한 말씀 드렸습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 저도 난처한 경우가 상당히 많은데요, 개발과 보존

이 부딪히는 문제가 많이 있기 때문에 일정한 기준을 가지고 활동을 하시고 심의를 하시는데 하여튼 그런 말씀을 계속 드리고 있습니다.

알겠습니다.

○**오인환 위원** 국장님, 다른 질의 하나 더 드리려고 하는데 페이지 21쪽을 예로 드는데 -제가 21쪽을 딱 집어서 말씀드릴다가보다는- 문화 행사 관련해서 기존에 코로나19로 인한 여파 동안 3년여에 걸쳐서 문화예술 행사가 대폭 축소되거나 위축돼서 진행돼 왔고 그런 측면이 많아서 이제는 그런 부분들을 떨쳐내고 보다 더 많은 도민들을 위한 문화예술 활동이 진행되는 것을 바라는 바에서 말씀드리기도 하면서요, 한 축으로는 무슨 대회, 무슨 무슨 예술제 행사를 함에 있어서 과거에 코로나19 시절에 방역 관련해서 우리가 체온을 측정하거나 방역 비품이나 방역 요원을 하고 관련 비품들을 사용하는 예산들이 지금도 계속해서 같이 딸려서 올라오는 것 같아요.

지금 우리가 안전 내지는 기본적인 행사 관리로 편제를 할 텐데 그런 내용들이 들어있는 부분이 있어서 그 부분들에 대해서도 꼼꼼히 살펴서 이런 부분 예산을 다른 예산으로 좀, 풍족한 사업이 될 수 있도록 하는 예산으로 활용했으면 하는 생각에서 말씀드렸습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 예, 꼼꼼히 살펴보도록 하겠습니다.

○**오인환 위원** 이상입니다.

○**위원장 김옥수** 오인환 위원님 수고하셨습니다.

이상근 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**이상근 위원** 충남의 수도 홍성 출신 이상근 위원입니다.

이건호 국장님과 뒤에 함께하신 공직

자 여러분!

고생 많으십니다.

마지막 질의자인 것 같습니다.

16쪽에, 존경하는 이현숙 위원님께서 질의해 주신 부분입니다.

구 중부농축산물류센터 활용 방안 타당성 조사 수수료 2억을 계상하셨습니다. 그렇죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 이 중부농축산물류센터가 과거에 -이 사업의 의미는- 충남의 가락시장으로 만들어 보겠다라고 해서 사업이 시작된 거죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 1999년에 시작해서 오픈을 했지만 경영난을 거듭하다가 2010년도에 폐쇄가 됐습니다.

그리고 문화공간으로 만들어 보려고도 하고 기관의 사무실로 유치해 보려고도 했었는데도 불구하고 또 수차례 매각 시도도 했는데도 불구하고 무산돼서 지금은 충남의 애물단지가 된 거죠?

그렇죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 저도 이 자료를 찾아보니까 7만 2000㎡에 건물이 네 동으로 구성되어 있더라고요.

그런데 이 물류센터가 창고형 구조이기 때문에 다른 것으로 활용하기에는 한계가 있어서 도저히 다른 사업으로 전환할 수밖에 없는 충남도의 입장에 와 있는 것 같습니다.

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 저는 이 부분에서 궁금한 것이 문화관광국에서 수수료 2억을 계상했습니다.

처음 시작은 문화관광국이 아니었죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 그럼에도 불구하고 문화

공간으로 활용하려고 하는 계획을 세우다 보니까 결국은 문화관광국이 관리의 주체가 된 것 같습니다.

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 그런데 충청남도가 구 중부농축산물류센터를 앞으로 어떻게 활용하겠다는 거고 하는 대략적인 윤곽은 나와 있죠?

그렇죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 저도 언론을 통해서 그동안의 추진 상황을 좀 살펴보니 결국은 여기에 1474개 정도의 아파트 신축을 해서 분양을 하겠다, 상업 편의시설을 만들어서 분양을 하겠다, 이렇게 언론에는 나와 있습니다.

총예산 비용은 한 8600억 되고요, 충남 개발공사에서 공공형으로 사업을 진행해서 아파트 분양을 하고 그 수익금을 가지고 아파트 분양과 상업 편의시설을 분양해서 매각 수익으로 청년, 신혼부부를 위한 임대 아파트도 짓고 문화공간을 조성하겠다, 이게 계획인 것 같습니다.

그런데 저는 이해할 수 없는 게 충청남도가 이런 계획이면, 애당초에 가락시장을 만들겠다고 했을 때 예를 들어서 농수위원회 쪽의 사업 부서가 했을 것 같아요.

그러면 앞으로 이 부분은 아파트를 지어서 충남개발공사가 주체가 돼서 분양해서 이익을 남기고 이걸 가지고 또 문화에 관련된 시설을 만들겠다고 하면 지금부터 충남개발공사에 관련된 기획경제위원회에서 이 수수료를 계상해서 사업을 계속 연속성 있게 해야지 왜 이 부분을 우리 문화관광국에, 물론 현재까지는 관리의 주체로 되어 있지만 앞으로 분명히 이것 끝나면…….

문화관광국이 사업의 주체가 아닌데도

불구하고 이 수수료를 계상했다라는 것은 저는 맞지 않다고 보고 이 기회에 우리 문화관광국에서 이 수수료를 삭감하고 다음에 예산 부서에서 관련된 부서에, 이 사업을 타당성 조사부터 시작하는 게 맞지 않느냐라고 하는 게 제 생각인데 국장님 의견은 어떠신가요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 개발공사에 현물 출자를 내년 말까지 할 예정인데요, 그 이전까지는 저희 국이 하는 것으로 되어 있습니다.

아파트 분양을 하고 그 수익으로 문화체육시설 건설까지 하는 것이기 때문에 일단 저희 국으로 담당 부서가 되어 있고 지방행정연구원의 타당성 조사와 행안부 투자심사를 거쳐야 됩니다.

그때까지는 저희 국에서 하는 게 맞다고 생각합니다.

○ **이상근 위원** 답변의 말씀은 충분히 이해는 되지만, 앞으로 사업의 모든 주체가 결국은 충남개발공사이기 때문에 사실상 우리가 지금 이 수수료를 삭감한다고 해서 전혀 이 사업에 대한 지장을 받는 것도 아니고, 다만 부서를 정확히 해서 처음부터 끝까지 일관되게 나가야 된다고 하는 취지의 말씀을 드린 겁니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 저희 문화체육관광국에서 계획을 세워가지고 그 계획에 대한 타당성 조사와 투자심사를 받아야 되기 때문에 거기까지는 저희 국 소관이라고 생각합니다.

○ **이상근 위원** 알고는 있습니다.

그러나 국장님!

주객이 전도된 겁니다.

8600억 정도를 들여서 아파트를 짓겠다고 하는 사업인데 문화관광국에 구태여, 뒤에 앉아 계신 공직자 여러분들이 할 일도 많은데 왜 우리가 굳이 이것을

말아서 해야 되는 겁니까?

여기까지만 말씀드릴게요.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○ **이상근 위원** 84쪽에 충남 e스포츠 상설 경기장 구축 지원에 사업비 1억을 계상하셨어요.

존경하는 안장현 위원님께서도 말씀을 해 주셨습니다.

저는 그렇게 생각합니다.

'23년도 예산이 도비 1억, 국비 10억 해서 11억인데 e스포츠 상설 경기장 건설 기본 및 실시설계를 하는 겁니다.

그런데 아무리 생각해 봐도 e스포츠 경기장 건립이 2022년도 지방 선거에 있어서 충남의 김태흠 지사뿐만이 아니라 여러 광역단체 후보들의 공약이었습니다.

그러니까 공약 사업이니까 진행하는데 실질적으로 e스포츠 관계자들의 얘기를 들어 보면 이미 건립된 e스포츠 경기장조차도 기본 계획대로 거의 활용되지 못하고 있는 이 상황에서 e스포츠 경기장 건립을 위해서 지자체에서 계속 예산을 투입해 가면서 건립한다는 것은 굉장히 위험 부담이 있다 이렇게 얘기들을 많이 하고 있습니다.

문화관광국도 충분히 인지하고 계시기 때문에 e스포츠 경기장 플러스 문화와 관련된 시설들을 접목하겠다는 하는 복안이지 않겠습니까?

그럼에도 불구하고 e스포츠 경기장은 앞으로 어떻게 보면 이전까지는 굉장히 떠오르는 스포츠였지만 현실적으로는 경기장을 건립하면서 상당히 어려움이 뒤따를 것이라라고 하는 부분인데, 그러면 국장님께서 e스포츠 경기장을 어떻게 만드실 겁니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 그래서 작년에도 국비를 확보하는 데 있어서 어려

움이 있었습니다.

기존의 공공형으로 지은 e스포츠 경기장이 운영이 잘 안 되고 있다고 해가지고 문체부를 설득하는 데 좀 어려움이 있음에도 불구하고 저희가 국비 확보를 했는데요, 민간 게임 회사를 주축으로 한 e스포츠 경기장은 운영이 잘되는 곳도 있는데, 공공형으로 대전·광주·부산 이런 쪽에 했는데 기존에 설립되었던 e스포츠 경기장은 방향에 좀 문제가 있었다고 생각합니다.

가령 광주 같은 경우도 대학교 안에 세웠고 대전 같은 경우도 엑스포 부지에다가 잘 안 보이는 데다 세웠고 해가지고 구체적인 실효성 있는 계획이 부족했다고 생각하고요, 저희는 KTX 천안아산 역에 인접해 있고 또 R&D 복합 지구와 바로 인접해 있고 또 게임 기업 육성이 라든가 이런 포괄적인 계획으로 들어가기 때문에 더 치밀한 계획을 가지고 접근하고 있다고 생각하고요, 또 다목적 디지털 복합문화공간으로 해가지고 말씀하신 것처럼 큰 디스플레이를 설치해가지고 와서 견학도 하고 e스포츠 경기장뿐만 아니라 여러 가지 복합적인 문화 활동을 할 수 있는 공간으로 접근하고 있어서 전망이 있다고 생각합니다.

○**이상근 위원** 국장님께서서는 긍정의 답변을 해 주셨는데 저는 상당히 어려울 것이라라고 다시 한번 말씀드리고요, 아까도 이미 건립된 e스포츠 경기장을 제대로 쓰지도 못하고 있는 것이 전국적인 현실이다 이렇게 말씀을 드렸습니다.

서울 경기장도 겨우 명맥만 유지한다고 하는 것이 현실이고 국장님께서 말씀하신 부산·대전·광주 경기장도 오히려 e스포츠보다 비e스포츠 행사가 절반이 넘고 이런 상황이라고 합니다.

또 문체부는 상설 경기장 지원 사업을

4차 진주 경기장 이외에는 다 무산시켰다고 언론에도 보도가 나와 있고요, 제가 볼 때 이거는 e스포츠 경기장의 위치가 문제가 아닌 것 같습니다.

예를 들어서 e스포츠 경기장이 활성화 되려면 정말로 막강한 파워가 있는 프로 게이머라든지 업체라든지 이런 데와 지속적으로 1년 내내 e스포츠를 활성화할 수 있는 경기가 진행되어야 되는데 현실적으로 불가하다는 것이 결국은 전문가들의 이야기이고, 특히 지방의 광역·지방자치단체들이 이 부분을 귀담아들어야 될 필요가 있다라고 하는 것이 전문가들의 이야기니까 제가 국장님께 대신 전해드렸습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 저희가 게임기업협의회를 구성해서 게임 기업과 같이 협의체를 운영하고 있고요, 그래서 여러 가지 우려의 목소리나 앞으로의 방향을 잘 설정해야 된다는 점들을 알고 있습니다.

그런 우려를 위원님께서도 해 주시는 것에 대해서 충분히 공감은 하고 있지만 그런 점들을 잘 감안해서 내실 있는 계획을 세우도록 하겠습니다.

○**이상근 위원** 그러면 국장님, 어떤 계획이 있으실 거 아니에요.

우리가 전국적으로 e스포츠 경기장이 이것만 가지고는 안 된다, 여기에 플러스 알파 문화 관련 시설들을 접목해야 된다.

어디를 벤치마킹하실 계획이십니까?

생각이 있으실 거 아닙니까, 계획이?

○**문화체육관광국장 이건호** 지금 단적으로 말씀드리기는 어려운데요, 하여튼 디지털 복합문화공간의 방향으로 간다고 말씀드리겠습니다.

○**이상근 위원** 그러면 저도 자료를 찾아보고 말씀드리는 거니까, e스포츠의 세계 최대 시장이 미국이라고 하고 라이엇

게임즈 LCS 아레나, 하이퍼X 라스베이거스 경기장, 필라델피아 퓨엘 경기장이 지금 우리가 걱정하는 것을 해소할 수 있는 가장 활성화돼 있는 e스포츠 경기장이라고 하니까 국장님께서 기회 되시면 존경하는 안장현 위원님 -안 계신데- 같이 한번 동행해서 이런 데를 벤치마킹하는 것도 괜찮지 않을까 그런 생각이 들고요, 안장현 위원님 혼자만으로는 불안하시면 저도 같이 가도 괜찮습니다.

적극적으로 벤치마킹해서 우리가 이 자리에서 나뉘던 이야기가 현실이 되지 않도록 국장님께서 정말 신경 써 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 알겠습니다.

○이상근 위원 존경하는 박정수 위원님께서 충남의병기념관에 대해서 언급을 해 주셨습니다.

충남의병기념관 건립을 위한 기본 계획 수립 및 타당성 연구 조사 1억 5000 예산을 계상하셨습니다.

그런데 아까 박정수 위원님께서 말씀하신 취지는 이런 것 같습니다.

2022년 2회 추경에 예산 1억 2000을 세웠었고 관련해서 말씀을 하셨는데 2022년 2회 추경 때의 예산 1억 2000은 의병기념관 건립을 위한 기본구상 계획 수립이었죠?

연구용역이었죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 연구용역 결과 나왔죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 그 결과서를 한 부 주십시오, 우리 위원님들한테 전부.

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 그다음에 건립지도 결정이 됐죠?

발표를 안 하실 뿐이지…….

○문화체육관광국장 이건호 결정 안 됐습니다.

○이상근 위원 실질적으로 결정이 된 거 아닙니까, 내부적으로는?

○문화체육관광국장 이건호 아니, 그렇지 않습니다.

○이상근 위원 그거를 발표하게 되면 여러 가지 여파가 있으니까 지금 기본 계획 수립 및 타당성 연구 조사를 하겠다라고 말씀하시는 것 같은데, 제가 생각할 때는 기본 계획 수립하고 타당성 연구 조사한다 그러면 이거는 실질적으로 거의 윤곽은 나왔다 이렇게 생각이 듭니다.

그 자리에 앉아 계셔가지고 홍성이다 예산이다, 예산이다 홍성이다 말씀하시는 어려우시죠?

○문화체육관광국장 이건호 기본구상 계획 수립 및 유물 조사, 기존에 했던 용역은 지난번에도 말씀드렸지만 건립지를 위한 용역은 아니었고요, 건립 방향과 유물이 얼마나 있는지 조사·분석하기 위한 용역이었구요, 이제 기본 계획 수립 및 타당성 연구 조사를 하면서 건립지에 대한 확실한 계획을 세우도록 하겠습니다.

○이상근 위원 그런데 기본 계획을 수립할 때는 쉽게 얘기해서 그 지역의 환경에 대해서도 조사를 다 해야 된다고 나와 있거든요.

그러면 어딘가 선정이 되지 않은 상태에서 어떻게 환경에 대해서 평가하고 타당성 조사를 합니까.

그렇지 않습니까?

○문화체육관광국장 이건호 어떤 지역을 놓고 그 지역에 대해서 환경 조사를 한 게 아니고 의병기념관이 들어서려면 의병기념관에 적합한 환경 분석을 한 것이죠.

○이상근 위원 저는 그렇다고 생각을

안 하고 있습니다.

어쨌든지 간에 이 부분은 제가 국장님께 지속적으로 답변을 드려도 그 자리에 앉으셔가지고 홍성이다 예산이다 말씀을 하시기는 어려울 것 같아요.

일단 용역 결과 보고서를 한 부씩 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 알겠습니다.

○이상근 위원 그거를 보고 나름대로 궁금한 거 있으면 추후에 국장님께 말씀드리도록 하겠습니다.

201쪽에 역사문화연구원에서 한일 문화 교류 전시 추진 사업을 위해서 사업비 5억을 계상하셨어요.

제가 이거 하나 보여 드릴게요.

(사진을 들어 보이며) 저희가 엇그저께 충남역사박물관을 다녀왔거든요?

이게 역사박물관에 있는 소나무입니다.

저명한 사진작가께서 이 사진을 찍어가셔서 보내 주셨어요.

이게 앞이고 이건 뒀인데 나무가 다 부러졌어요.

그래서 리모델링 사업을 할 때 건물 리모델링도 중요하지만 이렇게 소나무들이 부러져 있는 것들도 잘 복구하는 예산도 좀 해서 다시 제자리에 갈 수 있도록 해 주시기 바랍니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 알겠습니다.

○이상근 위원 그래야 이 사진을 찍어서 보내 주신 사진작가님한테 결례가 될 것 같지 않습니다.

부탁드리겠습니다.

○문화체육관광국장 이건호 예, 잘 살펴보겠습니다.

○이상근 위원 한일 문화 교류 전시 추진 사업비 5억 계상하셨고 사업 목적이 일본에 반출된 문화재 환수를 위해서 이

사업을 한다 이렇게 말씀하셨어요.

그렇죠?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 일본에 있는 한국 문화재를 대략 몇 점으로 파악하고 계십니까?

○문화체육관광국장 이건호 그것은 정확히 파악이 안 되는 것으로 알고 있습니다.

○이상근 위원 예, 알겠습니다.

몇 점이 중요한 건 아니니까, 두 가지로 보겠죠.

일제강점기에 약탈이라든지 밀반출된 문화재 그다음에 두 번째는 교역이나 선물로 일본에 간 문화재, 두 가지가 있을 것 같습니다.

그런데 이 부분 중에서 굉장히 의미 있는 거는 일본 나라시의 정창원에 우리가 교역이나 선물로 준 여러 유물들이 있다고 하더라고요.

그런데 이 유물 중에서 국보급 유물이 많다는 이야기가 있습니다.

그래서 저는 이런 유물들을, 쉽게 이야기해서 밀반출됐거나 아니면 교역이나 선물로 일본에 간 유물들을 일본에서 전시를 하든 아니면 국내에서 전시를 할 때 이 예산 5억을 신청한다고 하면 얼마든지 해 볼 수 있는 사업이고 “예산 편성, 예산 계상 잘하셨습니다”라고 말씀드리고 싶어요.

그런데 지금 사업 목적이 일본에 반출된 문화재 환수를 위해서 국내에 있는 우리 유물들을 일본에 가지고 가서 일본에서 5억을 들여가지고 전시회를 하겠다는 거 아닙니까?

○문화체육관광국장 이건호 예.

○이상근 위원 이게 타당성이 있는 거라고 생각하십니까, 국장님?

○문화체육관광국장 이건호 단기간 내

에 일본에 반출된 우리 유물을, 문화재를 환수한다기보다는 그렇게 할 수 있는 토대를 구축하기 위한 일본 기관과의 협력 관계 구축과 앞으로 상호 교류 특별전을 할 수 있는 첫 번째 사업이라고 생각합니다.

○ **이상근 위원** 500만 원도 아니고 5000만 원도 아니고 5억이라는 예산을 들어서 일본에 밀반출된 문화재를 햇빛으로 끌어내려서 그거를 한번 전시해 보겠다는 것도 아니고 그냥 우리가 가지고 있는 - 조선 통신사가 가장 대표적인 한일 교류의 상징이다 해가지고 - 유물 몇 점 가지고 일본에 가서 5억을 들여가지고 전시회를 해서 그냥 막연하게 '서로 교류를 하게 되면 나중에는 문화재를 다시 가지고 올 수 있을 것이다' 이런 기대감 아니겠습니까?

물론 할 수는 있습니다.

그렇지만 명분이 너무나 약하고 일본 가서 전시회 할 수 있는 명분밖에 안 된다, 저는 위원으로서 이렇게 지적하고 싶습니다.

나머지 부분은 위원님들과 함께 예산 심의를 하면서 이 부분에 대해서 같이 논의해 보도록 하겠습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.

○ **이상근 위원** 267쪽에 건주 앱 운영 성과 및 발전 방안 연구용역으로 5000만 원을 계상하셨어요.

지역 경제 유발효과, 의료비 절감 효과, 학습 효과 이 세 가지 측면을 발전 방안 연구용역으로 한번 해 보겠다고 말씀해 주셨는데, 건주를 시작했을 때는 쉽게 이야기하면 충남 도민의 건강을 위해서 한 사업 아니겠습니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **이상근 위원** 물론 운영 성과 및 발전 방안 연구용역은 저도 필요하다고 생각

합니다.

저도 누차에 걸쳐서 그냥 막연하게 걸으면 건강해진다가 아니라 15개 시군의 보건소를 통해서라도 표본을 산출해서 걸으면 표본들의 건강이 얼마나 좋아지는지 과학적으로, 의학적으로 증명할 필요가 있다, 그래야 지속적으로 예산을 투입할 수 있다라고 말씀을 드렸지 않습니까?

이 부분은 한번 잘 해 주시기 바랍니다.

그런데 제가 한 가지 더 말씀드리고 싶은 거는, 김백한 주무관님, 이거 잠깐 국장님 갖다 드리고 이거는 과장님 갖다 드리기 바랍니다.

(의사직원 자료 전달)

대학원 석사 과정에서 충남 건주 앱에 대해서 논문을 쓰려고 한다고 합니다.

그게 설문조사지인데 이거를 15개 시군에서 체육회를 통해서 설문을 받아 주셔서 이 대학원생이 만약에 논문을 쓰게 된다고 하면 굉장히, 우리가 건주에 대해서 얼마만큼 이것이 좋은지에 대해서 평가를 받아볼 수 있는 계기가 될 것 같습니다.

활용 좀 해 주시기 바랍니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

많은 도움이 될 것 같고요, 적극적으로 협조하도록 하겠습니다.

○ **이상근 위원** 마지막으로 한 가지만 더 말씀드리겠습니다.

377쪽에 파크골프장 조성 사업 홍보비로 1억 5000을 계상하셨습니다.

파크골프 같은 경우는 어르신들의 붐이 일었죠.

우리가 늘 이야기를 합니다.

우리가 어떤 시책 사업을 추진할 때 "왜 이렇게 지지부진하십니까?" 그러면

“홍보가 안 됐습니다”, “홍보 좀 하세요” 이렇게 말씀을 많이 드리거든요.

파크골프는 지금 엄청 활성화가 되어 있는데 굳이 이 시점에서 1억 5000이라는 예산을 투입해 가면서 홍보비로 사용할 필요가 있겠습니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 파크골프가 어르신들한테 상당히 유용한 운동 종목이기도 하고요, 저희가 대한파크골프협회를 유치하면서 청양에 조성하게 되는데 그렇게 되면 상당히 많은 효과가 있을 것으로 생각합니다.

전국에서 1년에 20만 이상 이렇게 방문이 예상되거든요.

그래서 홍보를 통해서 더 알리고 체육과 관광이 결합된 형태로 많이 홍보하고 인지시켜 드리면 효과가 더욱 있을 것 같습니다.

그래서 홍보 예산은 꼭 필요하다고 생각합니다.

○ **이상근 위원** 알겠습니다.

국장님, 답변의 말씀 잘 들었고요, 이 부분도 위원님들과 함께 진지하게 상의해 보도록 하겠습니다.

도서관장님이 계시다가 가셨습니까.

계신가요?

(「가셨습니다」 하는 이 있음)

가셨죠?

(「예」 하는 이 있음)

아까 공공도서관 이야기가 나와서, 제가 민원 한 건을 받았었는데 공공도서관 개관 시간을 연장했지 않습니까, 9시였다가 10시로?

그런데 물론 모든 민원을 다 들어줄 수 없지만 개관 시간이 지금 9시인가요, 폐관 시간이 10시고?

그렇죠?

(「맞습니다」 하는 이 있음)

그래서 1시간을 앞당겨서 개관해 주면

어떻겠느냐라고 하는 도민분들의 말씀이 계셔서 “그거는 또 예산이 수반되는 부분이기 때문에 그렇게 쉽게 결정할 수 있는 부분은 아니고 제가 문화관광국장님이나 도서관장님 뵈실 때 한번 건의의 말씀은 드려 보겠습니다”라고 답변을 드렸거든요.

추후에 이 부분은 같이 한번 상의해 주시기 바랍니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다.

○ **이상근 위원** 마지막으로 지난번에 홍성에 대형 산불이 났을 때 문화관광국 공무원분들께서도 고생을 많이 하셨어요.

그래서 실질적으로 산불 마지막 날은 “고산사 사수하자”라고 해가지고 정말로 많이들 고생하셨었는데 안타깝게도 고산사에 있는 소조 부처님 불상이 -흙으로 되어 있는 불상이거든요- 일부가 훼손됐습니다.

엇그저께 강남식 과장님이 오셔가지고 자세한 설명 말씀은 잘 들었고 앞으로 보수하는 데 있어서 차질이 없을 것이라는 말씀도 제가 들었습니다.

다만 이런 자리니까 노파심으로 한 번 더 말씀드리면 소조 불상 보수 비용으로 문화재청에서 8000만 원의 예산이 나왔습니다.

그런데 실질적으로 소요되는 예산은 전문가들이 와서 보시니까 한 2억 정도의 예산이 소요된다고 합니다.

그러면 나머지 1억 2000의 예산은 충남도 50% 홍성군 50% 해서 6000, 6000 해가지고 이거는 재난에 의한 거니까 추경에 상관없이 예비비를 사용해서라도 가능하더라는 답변의 말씀을 들었고요, 다만 홍성군에서 절차적으로 행정적으로 얼마나 빨리 해 주느냐 여기에 달렸다고 말씀을 들었습니다.

어쨌든 국장님께서도 고산사의 소조

부처님께서 잘 복원될 수 있도록 도비 지원에 차질이 없도록 해 주시면 고맙겠습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다. 그렇게 하겠습니다.

○ **이상근 위원** 예, 수고하셨습니다. 이상입니다.

○ **위원장 김옥수** 이상근 위원님 수고하셨습니다.

본 위원이 간단하게 몇 가지만 질문하겠습니다.

먼저 131페이지요, 사업설명서.

박정수 위원님께서도 질문을 했었는데 명예 보유자나 전승 교육사는 주로 어떻게 선정되는 거죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 무형문화재로 선정되는 것인데요, 심의를 통해서 선정이…….

○ **위원장 김옥수** 그러면 심의는 1년에 몇 명을 선정하는 거예요, 아니면 때에 따라서 무형문화재로 적임이 된다고 할 때 선정하는 건지, 어떻게…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 도 무형문화재 심의위원회를 개최하는데요, 연 2회 이상 하고 있습니다.

○ **위원장 김옥수** 아니, 하는데 어떤 분이 무형문화재로 선정되는지요.

어떤 자격을 갖추신 분이 되는 건지.

○ **문화체육관광국장 이건호** 그거는 국가적인 기준에 따라가지고 하고 있습니다.

○ **위원장 김옥수** 국가적인 기준에 따라서?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **위원장 김옥수** 그러면 1년에 전혀 안 나올 수도 있고 또 1년에 몇 명이 나올 수도 있는 거네요, 이거는요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 그렇습니다. 많지는 않고요, 현재도 명예 보유자와

전승 교육사 포함해서 81명이시거든요.

많지는 않습니다.

그래서 이게…….

○ **위원장 김옥수** 올해 보니까 서천에 보유자 1명하고 전승 교육사 이렇게 했는데, 그러면 그 자격 기준을 갖추려면 어떻게, 심의 조건 같은 게 있으세요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 그 심의 기준이 있을 텐데 그것은 별도로 드리도록 하겠습니다.

○ **위원장 김옥수** 심의 기준이 있으면 그거는 제가 자료를 한번 보겠습니다.

다음에는 163쪽, 아까 오인환 위원도 약간 언급을 하셨는데 문화재위원회는 주로 어디서 선정하는 거예요?

선정 기준 방법은 도에서 선정하는 거예요, 어떻게 하는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 도에서 선정합니다.

○ **위원장 김옥수** 도에서 어떤 자격을 갖추신…… 도지사님이 선정하시는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **위원장 김옥수** 그러면 몇 명 정도 하시는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 이게 동산이 있고 부동산 분야가 있어서요, 또 동산·부동산에 부문별로 있습니다.

부문별로 정해진 기준에 따라서 도에서 선정합니다.

○ **위원장 김옥수** 그러면 임기는 어떻게 해요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 임기가 2년입니다.

○ **위원장 김옥수** 2년이면 또 재임을 할 수 있는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 또 재임을 할 수도 있고요…….

○ **위원장 김옥수** 임기는 몇 번을 재임

할 수 있는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 세 번까지 가능합니다.

○ **위원장 김옥수** 그러면 6년을 할 수 있다는 얘기네요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **위원장 김옥수** 제가 왜 이거를 말씀드리냐면 강남식 과장님하고는 제가 충분히 대화를 하고 있고 국장님도 알고는 계실 겁니다.

지금 어떤 사찰에서 사찰 하나를 지으려고 하는데 심의위원회에서 반대해서 못 짓는다라는 얘기를 해서 지으시는 스님이 저한테 찾아오셔서 스님 말씀을 들어 보니까 스님 말씀이 참 맞아.

그래서 과장님을 불러가지고 과장님 얘기를 들어 보니까 또 과장님 얘기가 맞아.

그래서 이게 몇 번 이렇게 심의에 응모하면 탈락되고 탈락되고 해서, 이번에 5월 달에도 심의를 한번 한 걸로 알고 있어요.

거기서도 아마 탈락이 된 걸로 알고 있는데…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 지난주에 있었습니다.

○ **위원장 김옥수** 예, 그런데 아까 오인환 위원님도 말씀하셨는데 위원님들이 너무 칼같이 저기하지 않나라는 생각을 해 봅니다.

본 위원도 그래서 그 사찰을 한번 가 봤어요.

가서 보니까 물론 사찰을 짓고자 하는 스님 방식대로라면 저도 그거는 아니라고 생각해서 조금조금 양보를 해서 어느 정도 사찰이 지어지면 될 것 같은데 심의위원님들도 혹시 거기를 몇 번 가 보셨어요, 아니면…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 가 보셨습

니다.

○ **위원장 김옥수** 몇 번이나 가 보셨어요?

심의할 때마다 가시는 거예요, 아니면 한 번 가 보시는 거…….

○ **문화체육관광국장 이건호** 심의할 때는 아니고 현지 조사가 있어서 가 보셨 습니다.

○ **위원장 김옥수** 그러니까 심의 한번 해서 탈락되고 나면 또 심의할 때는 뭔가 설계 같은 게 변경돼서 응모하지 그냥 그대로 하지는 않거든요.

그러면 설계를 변경해서 응모했을 때는 다시 한번 심의위원들이 그 자리에서 어떻게 변경이 됐나를 살펴보고서 심의를 했으면 어떨까 하는 생각이 드는데, 국장님 생각은 어떻습니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 현지는 위원님들이 다 알고 계시고요, 저도 사실은 지난주에 그 위원회에 참석을 했습니다.

그래서 현지의 경관이라든가 현황은 다 알고 계시고, 이제 설계도를 바꿔가지고 오시는데 현재를 알고 계신 상태에서 바뀌어진 설계도에 의해서 앞으로 건립이 된다고 하면 문화재를 가리는 문제도 있지만 전체적인 문화재를 포함한 경관을…….

○ **위원장 김옥수** 경관 같은 것을 좀 가리겠더라.

○ **문화체육관광국장 이건호** 경관을 훼손하는 문제 그런 것들을 종합적으로 보게 돼 있습니다.

○ **위원장 김옥수** 그래서 지난번에 이번 5월에 심의하기 전에 제가 직접 스님한테 찾아가서 “이러이러한 건 절대 안 되니까 스님이 한 발자국 물러서서 조금씩만 양보해서 설계를 다시 해서 내면 이번엔 될 거예요”라고 했는데 탈락됐다고 며칠 전에 전화가 왔는데, 심의는 1년에

몇 번 하는 거죠?

그러면 앞으로 몇 번 남은 거죠, 만약에 올해 다시 또 응모를 하려면?

○ **문화체육관광국장 이건호** 저희가 그동안 8번 하던 것을 1년에 한 15회 이상, 2배 정도…….

○ **위원장 김옥수** 그러면 5월 이후로 몇 번 정도 남았어요, 다시 응모해서 심의하게 되면?

○ **문화체육관광국장 이건호** 한 달에 1번 이상은 하기 때문이에요, 앞으로 한 7~8번은 할 것 같습니다.

○ **위원장 김옥수** 그래서 이번에 탈락이 됐기 때문에 또 제가 시간이 나면 다시 스님한테 찾아가서 조금 더 양보하고 조금조금 내리라고 말씀은 드리는데, 다시 응모를 하게 되면 또 그대로 설계가 나오지는 않을 거 아니에요.

조금씩은 양보를 하실 거 아니에요.

해서 그거 좀 어떻게, 국장님이 한번 그 스님한테 직접 찾아가서 말씀은 해 보셨어요?

일대일로 만나 보시긴 하셨어요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 과장님이 갖고 저는 스님하고 직접…….

○ **위원장 김옥수** 아니, 과장님 말은 못 믿겠대요, 스님이.

국장님이 한번 가셔야 될 것 같아, 제 생각에.

(장내웃음)

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 김옥수** 왜냐하면 과장님은 이제 아니래요.

저도 어느 정도 얘기하니까 많이 호응은 하고 있어요.

제가 또 한번 가서 말씀을 드리고 국장님이 이번에 심의 탈락한 거에 대해서 말씀을 드리고…… 그래도 이제 본 위원

이 가서 말씀드려서 조금 변경하고 들어왔더라고요, 보니까.

국장님이 한 번 더 가시면 조금 더 양보해서 또 조금 더 설계 변경해서 들어오지 않을까 싶은데, 다음에 응모하기 전에 국장님이 한번 찾아가셔서 충분한 설명을 해서 이게 올해 안에 결정이 났으면 하는 생각을 합니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 계속 들어온 대로 건립이 되었을 때 문화재를 포함한 경관이 좀 부자연스럽다고 위원님들이…….

○ **위원장 김옥수** 그러니까 조금씩 양보하는 거예요, 스님도 10cm에서 8cm로 낮추고.

그런데 국장님이 한번 가서 한 2cm 정도만 낮추라고 해서 잘 해서 설계 변경을 해서 응모하면 이제 되지 않을까 싶은데, 한번 찾아가 보시기 바라겠습니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** cm를 낮추게 되면 밑에 수반되는 구조물이 생기고 그거 자체가 또 부자연스러워지고 그런 문제도 있고요, 하여튼 전체적으로 봤을 때 부자연스럽지 않아야 되는데 그런 관점에서 문제가 있습니다.

○ **위원장 김옥수** 그런데 스님의 설계대로 짓고자 할 때는 저 역시도 그건 절대 아니라고 봐서 내가 조금 낮추라고 해서 이번에 크게 마음을 써서 설계를 조금 변경해서 내서 이번에는 될 줄 알았는데 또 탈락이 됐다고 굉장히 서운해하시는데, 이거는 문화재 위원들이 안 하려고 해서 하는 게 아니고 적절하게 하는데 아까 오인환 위원님도 말씀하셨다시피 너무 칼같이 저기하는 거 같지 않나라는 생각이 본 위원도 드니까 한번 찾아가셔서 —심의위원들하고 충분히 말씀을 하시고— 조금이라도 변경해서 다시 심의할 수 있게끔 찾아가 보시기 바라겠습니다.

다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 예, 최대한 노력하겠습니다.

○ **위원장 김옥수** 다음에 마지막으로 267쪽에 보면 아까 이상근 위원님께서도 언급하셨는데 연구용역이 보니까 다 인건비로 책정돼 있더라고요.

이건 어디에서 연구용역을 하는 거예요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 이건 공개입찰을 통해서 선정할 예정이고요, 아직 선정이 안 됐습니다.

○ **위원장 김옥수** 계상이 된다면 공개입찰해서 할 거 아니에요, 그럼요?

○ **문화체육관광국장 이건호** 예.

○ **위원장 김옥수** 그러면 이거를 꼭 추경에 올리는 이유가 뭐가 있을까요?

본예산에 올렸어야지.

이미 생활체육 걷기 활성화도 추경에 11억 3000만 원이 계상돼 있고 한데 본예산에 안 올리고 꼭 추경에 올려야 되는 이유가 뭐죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 걷주로 인해서 인센티브 예산도 계속 증가되고 있기 때문에 저희로서도 계속 예산이 수반되는 사업에 대한 근거를 마련할 필요가 있고 또 이제 50만 정도를 앞두고 있습니다.

그런 것을 계기로 50만까지 확대됐는데 어느 정도 성과가 있는지 올해 안에 분석할 필요가 있다고 생각합니다.

○ **위원장 김옥수** 그런데 걷주 사업이 굉장히 잘되고 있는데 굳이 추경에까지 계상하면서 꼭 발전 방안 연구용역을 해야 되나 이런 생각이 들어요.

○ **문화체육관광국장 이건호** 말씀드린 대로 50만까지 확대되는 점 또 예산 확대에 대한 근거를 마련해야 되는 점 그런 것들로 이해를 해 주시면…….

○ **위원장 김옥수** 하여튼 잘 좀 살펴봐주시기를 바라겠습니다.

그리고 끝으로 이거는 질문이 아니고요, 여기에 남상길 체육진흥과장님도 나오셨는데 민선 도체육회장님이 지난번에 임용이 됐는데 언제 임용이 됐죠?

2월에 됐죠?

○ **문화체육관광국장 이건호** 2월, 예.

○ **위원장 김옥수** 2월에 됐고, 도서관장님은 아까 회의 때문에 오늘은 불참하신다라고 저한테 말씀하고 가셨는데 도서관장님도 보니까 오신 지 얼마 되지는 않았지만 4월에 임용이 됐어요.

그런데 저희 상임위원회 소관인데 오늘같이 중요하게 추경예산을 다루는데 지금까지…….

특히 도서관장님은 오신 지 얼마 되지도 않았지만 지금 보니까 도서관 사업은 다 감액이 됐는데 도 거는 아니고 국비하고 시만 감액이 돼서 우리 상임위에 한번 찾아오셔서 이런 설명도 안 했나 하는 생각도 해 봅니다.

그리고 체육회장이 2월 달에 선임돼서 지방으로는 많이 활동하고 다니는 걸 저도 알고 있습니다.

엣그제 서산의 큰 행사에 오셔서 축하도 해 주시고 했는데 그래도 추경 건을 다루기 전에 선임도 되고 했으니까 우리 상임위에 한번 오셔서 인사도 하고 이런 사업에 대해서도 미리미리 말씀하셔서 꼭 부탁하는 것도 있고 해야 되는데 그게 전혀 없는데, 국장님께서도 워낙 범위가 넓으니까 우리 위원님들이 뭐 하나를 딱 질의하게 되면 판단이 잘 안 될 때는 집행부에서 와서 설명도 하고 해야 되는데 그런 부분에 대해서는 국장님!

어떻게 생각하십니까?

○ **문화체육관광국장 이건호** 제가 챙기지 못했고요, 그렇게 될 수 있도록 하겠

습니다.

○**위원장 김옥수** 과장님들이 잘 좀 챙기셔서, 조금 있으면 본예산도 다룰 거 아닙니까.

아직까지 우리가 체육회장님하고 상임 위원하고 정식으로 앉아서 간담회 해 본 적도 없고 또 도서관장님도 오늘 아침에 야 부랴부랴 와서 왔노라라고 인사를 했는데 이런 거는 그렇게 하면 안 돼요.

국장님, 앞으로 잘 좀 챙기시기 바라겠습니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다. 명심하겠습니다.

○**위원장 김옥수** 오인환 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**오인환 위원** 위원장님, 이 자리에 체육회 사무처장님 와 계신가요?

○**문화체육관광국장 이건호** 체육회장은 참석하지 못했습니다.

○**오인환 위원** 안 오셨다고 제가 책망하는 건 아닌데 위원장님이 최근에 소통이 안 되는 것 같아서 한 말씀 하시는 것 같고, 체육회에서 진행하는 사업들은 위원회에, 따로 특별히 자료를 요청하지 않아도 체육회의 주요한 사업들 내용에 대해서 —물론 과장님이 일일이 설명을 잘해 주고 계십니다만— 과장님 이외의 구체적인 사안에 대해서 체육회가 보고할 내용이 있으면 필요할 것 같아서 위원장님이 말씀을 해 주신 것 같아서 저도 한 말씀 드렸고요, 체육회장님이 워낙 바쁘시고 또 바쁜 문제가 아니라 업무 내용과 다른 대외 활동이 겹쳐서 못 나오실 경우에 사무처장님도 계시고 해서 우리 위원님들 의정 활동 내용의 지적 사항이나 내용들을 잘 체크해 주십사 하는 말씀드리고요, 추가로 제가 드리고자 하는 말씀은 한국유교문화진흥원 관련해서 질의를 드리고자 합니다.

설명 자료 235쪽에, 설명 자료를 주셨는데 유교문화진흥원 한옥 연수동 활용 프로그램 운영 해서 100회 이상 하시겠다 이렇게 목표로 해서 내세웠는데 내용들, 프로그램들 그리고 지금 임시적으로 예산 반영 없이도 노력하면서 연수동을 일부 활용하고, 전체 활용이 안 되고 그러면서도 가서…… 유교문화진흥원에서 이러저러한 프로그램을 이용한 분들이 만족도가 굉장히 높아요.

지금 이렇게 간략하게 주셨는데 연수 프로그램 운영 내용과 관련돼서 꼼꼼하게 자세한 자료를, 프로그램의 개인정보지만 —강사명 이런 게 아니라— 주제, 주제 내용도 세부 내용까지 포함해서 그리고 시간표 같은 경우도 교육을 신청하는 데하고 협의가 가능한 부분들이 있을지는 모르겠지만 기본 매뉴얼로 가지고 있는 프로그램들을 연수 프로그램별로 내용에 따라서 세부 시간표까지도 제출해 주실 수 있으면 같이 함께 제출해 주시고요, 그다음에 프로그램을 운영하시는데 단체나 우리 도민들이 이용하려고 하면 어떻게 해야 되는지 —절차나 내용들의 안내가 홈페이지나 다른 곳을 통해서 안내되기는 할 텐데— 이러한 부분들이 적극적으로 홍보돼서 그냥 누구나 신청하면 할 수 있는 게 아니고 다수가 신청하면 추천에 의한 방법이 되는지, 선착순으로 하는 건지 그러한 내용에 대해서 알려 주셔서 우리 위원들도 그렇고 공무원들도 그렇고 소중한 연수 프로그램에 참여하거나 활용할 수 있도록 하는 데 안내를 꼼꼼하게 부탁드립니다.

○**문화체육관광국장 이건호** 알겠습니다. 그렇게 하겠습니다.

○**오인환 위원** 이상입니다.

○**위원장 김옥수** 오인환 위원님 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 질의 답변을 종결코자 하는데, 위원님 여러분!

의의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 순서가 되겠습니다만, 이 안건은 사전 간담회와 질의 답변을 통하여 충분히 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론을 생략하고 의결은 뒤이어 있을 행정문화위원회 소관 예산안 조정을 거쳐 진행하고자 하는데, 위원님 여러분!

의의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 의사일정 제5항 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 중 문화체육관광국 소관은 예산안 조정 후에 의결하도록 하겠습니다.

이건호 국장님을 비롯한 관계 공무원 여러분!

성실한 답변과 자료 준비에 수고 많으셨습니다.

이상으로 제344회 임시회 제3차 행정문화위원회 문화체육관광국 소관 회의는 이것으로 마치고 다음 회의 준비를 위하여 정회를 선포합니다.

(16시01분 정회)

(16시04분 속개)

○위원장 김옥수 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

5. 2023년도 제1회 충청남도 추가경정 예산안(도지사 제출)(계속)

나. 행정문화위원회 소관

6. 2023년도 제1회 충청남도 기금운용 계획변경안(도지사 제출)(계속)

가. 행정문화위원회 소관

○위원장 김옥수 계속해서 의사일정 제5항 2023년도 제1회 충청남도 추가경정 예산안, 의사일정 제6항 2023년도 제1회 충청남도 기금운용계획변경안 중 행정문화위원회 소관을 일괄 상정합니다.

상정된 안건을 효율적으로 심사하기 위하여 행정문화위원회 위원님 전원으로 예산안조정위원회를 구성하고 이상근 위원님을 위원장으로 선임하여 예산안 조정을 실시하고자 하는데, 위원님 여러분!

의의가 없으십니까?

(「예」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 행정문화위원회 전체 위원님이 예산안조정위원회 위원으로, 이상근 위원님이 위원장으로 선임되었음을 선포합니다.

위원님들께서는 책상에 놓아 드린 예산안 조정 조서를 작성하여 예산안 조정이 원활하게 진행될 수 있도록 협조해 주시기 바랍니다.

그러면 예산안 조정을 위해 정회를 선포합니다.

(16시05분 정회)

(인터넷방송으로 확인한 회의 내용)

(16시59분 속개)

○위원장 김옥수 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

먼저 예산안조정위원회로부터 의사일정 제5항과 제6항에 대한 예산안 조정 결과 보고를 듣도록 하겠습니다.

예산안조정위원회 이상근 위원장님은 나오셔서 보고해 주시기 바랍니다.

○ **소위원장 이상근** 행정문화위원회 이상근 부위원장입니다.

예산안조정위원회에서 심사한 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안, 2023년도 제1회 충청남도 기금운용계획변경안에 대한 조정 결과를 보고드리겠습니다.

먼저 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안은 사업의 시급성과 적정성 등을 고려하여 불요불급하다고 판단되는 사업에 대하여 삭감하였습니다.

삭감 내역은 자치안전실 소관 일반회계 1건 5억 9000만 원을 삭감하고 그 외 부분은 충청남도지사가 제출한 원안대로 심사하였습니다.

다음 2023년도 제1회 충청남도 기금운용계획변경안은 충청남도지사가 제출한 원안대로 심사하였습니다.

보다 자세한 사항은 의석에 놓아 드린 예산안 조정 조서를 참고하여 주시기 바랍니다.

위원님 여러분!

이상 보고드린 내용은 행정문화위원회 간담회를 통해 충분한 논의를 거친 후 예산안조정위원회에서 조정한 결과임으로 심사한 내용대로 의결하여 주실 것을 부탁드립니다.

이상으로 예산안조정위원회에서 심사한 결과에 대한 보고를 마치겠습니다.

부록 10. 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 조정 조서

○ **위원장 김옥수** 이상근 위원장님 수고하셨습니다.

다음은 토론 순서가 되겠습니다만, 의사일정 제5항과 제6항은 위원님들의 질의 답변과 예산안 조정 회의를 통해서 조정이 완료된 사안으로 토론을 생략하고 예산안조정위원회에서 심사한 내용대

로 의결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의가 없으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제5항과 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 중 행정문화위원회 소관은 예산안조정위원회에서 수정한 부분은 수정안대로, 그 외 부분은 충청남도지사가 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음은 의사일정 제6항 2023년도 제1회 충청남도 기금운용계획변경안 중 행정문화위원회 소관은 충청남도지사가 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음은 오늘 심사한 예산안에 대한 집행부의 의견을 듣도록 하겠습니다.

먼저 정한울 자치안전실장님은 나오셔서 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ **자치안전실장 정한울** 자치안전실장 정한울입니다.

존경하는 김옥수 위원장님, 이상근 부위원장님 그리고 위원님 여러분!

자치안전실 업무를 세심하게 살펴 주시고 많은 조언과 자문을 해 주신 것에 대하여 깊은 감사를 드립니다.

위원들님께서서 조언해 주시고 지적해 주신 사항은 더욱 세심하게 검토하고 집행하여서 도정이 한 단계 더 발전할 수 있도록 더욱더 노력하겠습니다.

저희 자치안전실 소관 추경예산 및 기금을 챙겨 주신 것에 대하여 다시 한번 감사의 말씀을 드리며 앞으로도 자치안전실 소관 업무에 변함없는 관심과 애정을 부탁드립니다.

감사합니다.

○ **위원장 김옥수** 다음은 이건호 문화체육관광국장님은 나오셔서 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○ **문화체육관광국장 이건호** 존경하는 행정문화위원회 김옥수 위원장님 그리고

위원님 여러분!

문화체육관광국 소관 2023년도 제1회 추가경정예산안을 심도 있게 심의해 주시고 의결해 주신 데 대하여 깊은 감사를 드립니다.

이번 예산안 심의 과정에서 위원님들께서 지적해 주신 사항은 예산 운용 시 더욱 세심하게 살펴 도민의 가치 있고 품격 있는 삶 증진을 위해 내실 있게 집행되도록 노력해 나가겠습니다.

앞으로도 문화체육관광국 소관 주요 현안을 위원님들과 긴밀하게 협력하며 업무를 추진할 수 있도록 최선을 다하겠습니다. 말씀을 드립니다.

감사합니다.

○**위원장 김옥수** 다음은 주향 대변인님은 나오셔서 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○**대변인 주 향** 존경하는 김옥수 위원장님과 위원님 여러분!

연일 계속되는 예산안 심사 등 바쁜 의정 활동 속에서도 대변인실 소관 업무에 대하여 깊은 관심과 격려, 위원님들께 진심으로 경의를 표해 드립니다.

금번 2023년도 제1회 충청남도 추가경정예산안 중 저희 대변인실 소관 예산을 심도 있게 심의해 주신 데 대하여 깊은 감사의 말씀을 드리며 위원님들께서 심혈을 기울여 주신 예산은 사업의 적정성과 효과성을 따져서 알차게 예산을 집행하겠다는 다짐의 말씀을 드립니다.

또한 위원님들께서 지적해 주신 사항 하나하나에 대해서는 사업 예산에 반영 추진하겠다는 말씀을 드립니다.

감사합니다.

○**위원장 김옥수** 다음은 조원태 청년정책관님은 나오셔서 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○**청년정책관 조원태** 청년정책관 조원

태입니다.

존경하는 김옥수 위원장님 그리고 위원님 여러분!

청년이 살고 싶은 충남을 조성하는 데 필요한 예산안을 꼼꼼히 살펴 주신 데 대하여 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

금번 예산안 심사에서 위원님들께서 걱정해 주신 부분은 더욱 세심하게 살펴 집행하고 격려의 말씀을 해 주신 부분은 보완·발전시켜 나가도록 하겠습니다.

저희 청년정책관 소관 예산안을 챙겨 주신 데 대해 다시 한번 감사의 말씀을 드리며 앞으로 계획한 사업들이 차질 없이 추진될 수 있도록 만전을 기하도록 하겠습니다.

감사합니다.

○**위원장 김옥수** 마지막으로 권희태 자치경찰위원장님은 나오셔서 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

○**자치경찰위원장 권희태** 존경하는 김옥수 위원장님 그리고 이상근 부위원장님을 비롯한 위원님 여러분!

제344회 충청남도의회 임시회 기간 동안 위원님들께서 예산안 심의와 의안 처리에 정말 고생 많으셨다는 말씀을 드리고, 특히 제1회 추가경정예산안과 관련하여 저희 자치경찰위원회 소관 예산안을 원안대로 심의해 주신 데 대해서 깊은 감사의 말씀을 드리겠습니다.

위원님들께서 심의 의결해 주신 예산은 사업의 목적성에 맞춰서 적정하게 잘 알뜰하게 집행하겠다는 말씀을 드리고, 특히 위원님들께서 금번 임시회와 지난 번 신년도 업무보고 기간 동안에 말씀해 주신 내용을 잘 새겨들어서 범죄 예방과 교통안전, 사회적 약자의 학대·폭력 예방에 더욱 만전을 기하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

위원님들께서 다시 한번 감사의 말씀

을 드립니다.

○ **위원장 김옥수** 존경하는 위원님 여러분!

그리고 정한울 실장님과 이건호 국장님, 주향 대변인님, 조원태 정책관님, 권희태 위원장님을 비롯한 공직자 여러분!

오랜 시간 고생 많으셨습니다.

위원님들께서 예산안 심의 과정에서 지적하신 사항들에 대해서는 도정에 적극 반영해 주시고 보다 건전하고 효율적인 예산 집행이 이루어질 수 있도록 더욱 노력하여 주시기 바랍니다.

이상으로 제344회 임시회 제3차 행정문화위원회 회의를 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(17시07분 산회)

○ 출석위원(8인)

김옥수 이상근 박기영 박정수
안장현 오인환 이현숙 최광희

○ 위원 아닌 출석의원(1인)

이종화

○ 출석전문위원

수석전문위원 이상의

○ 출석공무원

〈문화체육관광국〉

국장 이건호
문화정책과장 이성일
문화유산과장 강남식
체육진흥과장 남상길
관광진흥과장 강병락
충남도서관장 이경란

〈자치안전실〉

실장 정한울

〈청년정책관〉

정책관 조원태

〈대변인〉

대변인 주향

〈자치경찰위원회〉

위원장 권희태