

2024년도 행정사무감사

기획경제위원회 회의록

충청남도의회사무처

피감사기관 AI데이터정책관

일 시 2024년 11월 13일(수) 15시 30분

장 소 기획경제위원회 회의실

(15시 22분 감사개시)

○ 위원장 안종혁 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 지방자치법 제49조와 충청남도의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례에서 정하는 바에 따라 2024년도 AI데이터정책관 소관에 대한 행정사무감사 실시를 선언합니다.

전승현 AI데이터정책관님을 비롯한 공무원 여러분!

도 조직개편 이후 기획경제위원회 첫 번째 회의 자리에서 만나 뵙게 되어 대단히 반갑습니다.

오늘 행정사무감사는 공공사업을 추진하면서 그동안의 성과를 도민에게 알리고 잘못되거나 개선을 요하는 사항은 반성하며 앞으로의 발전 방향에 대해 깊이 고민해 보자는 뜻에서 실시하는 것임을 알려드립니다.

이와 같은 목적이 달성될 수 있도록 관계자 여러분께서는 행정사무감사의 중요성을 인식하고 성실한 자세로 감사에 임하여 주실 것을 당부드립니다.

그러면 지금부터 출석 요구된 증인의 선서가 있겠습니다.

증인 선서에 앞서 선서의 취지와 처벌

규정 등에 대하여 말씀드리겠습니다.

선서를 하는 이유는 충청남도의회가 2024년도 행정사무감사를 실시함에 있어 증인으로부터 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 증언하겠다는 서약을 받기 위한 것입니다.

만일 증인이 거짓 증언을 하였을 때는 지방자치법 제49조제5항의 규정에 따라 고발할 수 있고 선서 또는 증언을 거부할 때는 충청남도의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례 제17조의 규정에 따라 50만 원 이상 300만 원 이하의 과태료를 부과할 수 있음을 알려드리겠습니다.

전승현 정책관님은 발언대로 나오셔서 선서에 임하여 주시기 바랍니다.

(일동기립)

○ AI데이터정책관 전승현 선서!

본인은 충청남도의회 기획경제위원회 2024년도 행정사무감사에 임함에 있어 성실하게 감사를 받을 것이며 또한 증인으로서 증언을 함에 있어서 지방자치법 제49조와 같은 법 시행령 제46조 및 충청남도의회 행정사무감사 및 조사에 관한 조례와 양심에 따라 숨김과 보탬이 없이 사실 그대로 말하고 만일 거짓말이 있으면 위증의 벌을 받기로 맹세하고 이

에 선서합니다.

2024년 11월 13일

충청남도 시데이터정책관 전승현
(선서문 위원장에게 제출)

○ **위원장 안종혁** 자리에 앉아 주시기 바랍니다.

(일동착석)

다음은 업무보고 순서가 되겠습니다.

전승현 정책관님은 나오셔서 업무보고를 하여 주시기 바랍니다.

○ **시데이터정책관 전승현** 안녕하십니까?

시데이터정책관 전승현입니다.

존경하는 기획경제위원회 안종혁 위원장님 그리고 구형서 부위원장님을 비롯한 위원님 여러분!

도민의 행복과 발전을 위한 위원님들의 아낌없는 헌신과 열정에 깊이 감사드립니다.

이번 조직개편을 통해 격상 신설된 시데이터정책관으로서 위원님들과 220만 도민의 관심에 대해 막중한 책임감을 느끼고 있습니다.

위원님들의 관심과 성원을 잘 알고 있기에 부여된 책무 수행에 최선을 다하겠다는 각오를 보고에 앞서 먼저 드립니다.

행정사무감사 업무보고에 앞서 시데이터정책관실 간부 공무원을 소개해 드리겠습니다.

명노청 시데이터기획팀장입니다.

조원정 데이터분석팀장입니다.

유미 통계데이터팀장입니다.

(인 사)

그러면 의석에 놓아드린 유인물에 따라 주요 업무 추진 상황 보고를 드리겠습니다.

보고 순서는 기본 현황, 주요 업무 추진 상황, 도의회 관련 사항 처리 상황, 참고 사항 순입니다.

중요 내용을 중심으로 간략하게 보고 드리겠습니다.

기본 현황은 유인물로 같음하고 6쪽 주요 업무 추진 상황입니다.

2022년 이래 충청남도 공공영역의 데이터를 꾸준히 발굴·수집하고 민간 데이터 공동구매를 통해 데이터 기반 행정을 활성화하였으며 대학·공공기관 등과의 협약을 통해 지역사회와 데이터를 공동 활용 함으로써 데이터의 효용 가치를 제고했습니다.

또한 통계자료 활용 활성화를 위해 충남 통계정보관 내에 시각화 콘텐츠를 확대하고 핵심 데이터 구축, 현안 데이터 분석을 적극 추진해 과학적 행정 활성화에 노력하였습니다.

주요 성과로는 올해 2024~'26년도까지의 3년간 계획인 제2차 충청남도 데이터 기본계획을 수립하여 데이터 혁신 전략의 방향을 마련하였고, 행안부 주관 데이터 평가에서 다년간 최상위 등급을 유지하며 연속으로 우수 기관에 선정돼 오고 있습니다.

또한 수요자 맞춤형 핵심 데이터 구축과 데이터 분석을 통해 농업 분석, 고립·은둔 의심 청년 등 주요 도정 현안에 과학적 행정 지원을 하고 있습니다.

앞으로 우리 도 데이터 정책에 대한 전방위적 홍보를 더욱 강화하고 신산업 흐름에 발맞춘 충남형 인공지능 서비스를 도입하여 도민이 더욱 데이터 활용에 편의를 느끼고 충남 도정에 대한 접근성이 높아지도록 집중하겠습니다.

7쪽 분야별 추진 실적 및 계획입니다.

먼저 공공데이터 활성화 기반 마련 및 확대를 위해 노력하였습니다.

과기정통부 공모를 통해 민간의 초거대 AI 기술을 활용하여 우리 도 맞춤형 인공지능 서비스를 도입하였습니다.

복잡한 정보화 사업 업무 매뉴얼과 법령에 대해 학습한 업무용 챗봇 서치 GPT(SearchGPT)와 도정에 대한 이슈·뉴스 분석 서비스 등 2건은 현재 충남 데이터 포털 ‘올담’ 내부망을 통해서 내부 공무원들에게 제공되고 있습니다.

또한 올해 같은 공모를 통해 도정 이슈·뉴스 분석 서비스를 고도화하여 충남 이슈 분석 리포트 PoC(Proof of Concept)를 진행 중이며 연내 마무리할 계획입니다.

앞으로 기존에 도입된 인공지능 서비스의 정확도 향상을 위한 고도화 사업과 우리 도 분야별 포털 내에 자체 생성형 AI를 활용한 서비스를 도입하여 데이터 활용도와 도민 편의성 제고에 집중하겠습니다.

데이터 발굴·개방·관리를 통한 데이터 이용권 강화입니다.

도내 실·과와 타 기관 인터뷰를 통해 올해 66건의 데이터를 신규 발굴·개방하였으며 올담 내에 데이터세트 활용 활성화를 위해서 전면적인 Open API 구축에 선도적으로 임하고 있습니다.

또한 기존 구축한 데이터의 품질 관리를 위해 충청남도 공공데이터 기관 표준정의서를 정기적으로 개정 및 배포하고 상시적으로 오류율 개선을 위한 노력을 지속하고 있습니다.

앞으로도 철저한 관리를 지속하여 행안부 평가뿐만 아니라 도민의 만족도를 더욱 높일 수 있도록 노력하겠습니다.

8쪽 충남 데이터 포털 올담 운영 및 홍보 강화입니다.

충남 데이터 포털 올담은 기능 개선과 데이터 수집 개방을 통해 지속적인 이용자 증가를 보이고 있습니다.

데이터 전수 점검, 시각화 페이지 재구축 등을 통해 기존 데이터를 철저히 관

리하고 온오프라인의 전방위적 홍보를 더욱 강화하여 앞으로 더욱 안정적인 시스템 운영과 이용 활성화에 집중하겠습니다.

도 데이터 활용 생태계 기반 조성입니다.

공공 및 민간의 데이터 활용을 가속화하고 데이터가 일상화되는 생태계 기반 조성을 위해 노력하고 있습니다.

설문조사와 간담회를 통해 도민의 수요를 지속 발굴 하고 창업경진대회, 아이디어 공모전을 통해서 활용 제고를 위한 서비스를 적극적으로 발굴하고 있습니다.

특히 올해 창업경진대회를 통해서 발굴된 기업은 오늘 범정부 창업경진대회 왕중왕전에 최종 진출 해서 지금 경연을 벌이고 있는 상황입니다.

데이터를 관리하는 담당자의 역량 강화를 위해서 품질 관리 교육과 전 직원 대상 전문가 특강도 실시하고 있으며 지역사회와의 협력을 위한 충청권 14개 대학, 건강보험심사평가원, 데이터산업진흥원 등 민관학 분야의 협약을 통한 협력을 적극 추진하고 있습니다.

9쪽 데이터 기반의 과학적 행정 활성화입니다.

공공정책의 책임과 신뢰성을 제고하고 속도성 높은 데이터를 정책 대상자에게 제공하기 위해 충남형 핵심 데이터 구축을 추진하고 있습니다.

우리 도 맞춤형 데이터 분석 모델을 개발해서 지역 경제, 기후 환경, 생활 인구 등 분야별로 기본 데이터를 구축해 왔습니다.

특히 전국 최초로 농림부와 협업해서 농업경영체의 정보와 신용정보의 가명 결합을 통해 농업인의 소득·소비·부채 분석을 현재 추진 중입니다.

앞으로도 정책 결정에 실질적인 도움

이 되는 데이터 지원을 위해 기존 구축 데이터를 지속 모니터링하여 관리하고 향후 보건복지 분야의 상세 데이터 구축에 박차를 가하겠습니다.

도정 주요 과제 데이터 분석·컨설팅입니다.

숫자와 글자로만 이루어진 데이터가 품고 있는 진짜 뜻을 읽어 도정 현안에 주도적으로 대응하기 위한 데이터 분석과 컨설팅을 추진하고 있습니다.

근래에 사회적 문제로 대두되고 있는 고립·은둔 의심 청년에 대한 데이터 분석을 내년도 1월까지 완료할 예정이며, 그 외에도 수시로 CCTV 안전 취약지역 분석, 쌀 생산량 예측 등 자체 분석에도 만전을 기하고 있습니다.

앞으로 실·과 수요를 적극 발굴하여 월 1회 이상 주요 도정 현안에 대한 분석 리포트를 작성·배포하는 등 더욱더 촘촘한 데이터 기반 행정을 지원하도록 하겠습니다.

10쪽 도-시군 민간 데이터 공동구매입니다.

도-시군이 함께 구매한 민간 데이터를 활용하여 데이터의 분석과 활용을 확대해 나가고 있습니다.

민간 데이터 공동구매를 통해 시군별 개별 구매 시 발생할 수 있는 예산의 중복 지출과 낭비를 방지하고 구매 비용을 절감할 수 있습니다.

그동안 구매한 민간 데이터들은 도는 물론이고 각 15개 시군을 포함해서 충남연구원 등 모든 공공기관에서 각종 공모사업이나 타당성 조사, 경제 동향 분석, 축제 분석 등에 적극 활용되고 있습니다.

내년에는 시군과의 논의 과정에서 추가 발굴한 6종을 포함해서 59종의 데이터세트를 공동구매해 활용도를 제고하고자 합니다.

데이터 기반 행정 문화 조성입니다.

데이터 관련 인식 개선과 역량에 대한 진단을 실시하고 취약 분야를 파악해 개선 계획을 기반으로 전 직원 대상 데이터 기반 행정 교육 추진, 데이터 포럼 등 역량 강화를 위한 시책 마련에 노력하고 있습니다.

작년에 이어서 올해도 행안부 주관의 데이터 기반 행정 실태 점검 평가에서 최고 등급을 받을 수 있도록 대응에 만전을 기하겠습니다.

11쪽 합리적인 정책 결정 지원을 위한 고품질 통계 생산입니다.

올해 '23년도 기준 사업체 조사와 광업·제조업 조사를 완료하였으며 연말까지 도민의 삶 전반을 측정하는 충청남도 사회지표조사를 정확하고 철저하게 마무리하겠습니다.

또한 '24년도 가구주택기초조사를 통해서 내년도 실시될 인구주택총조사 및 농림어업총조사, 내후년 진행되는 경제총조사의 원활한 진행을 철저하게 준비하겠습니다.

이용자 중심의 통계 서비스 제공 및 통계 품질 향상입니다.

통계정보관에서는 통계청의 각종 통계자료가 보다 쉽게 검색되도록 시계열 자료를 확대하고 메뉴를 개선하는 등 이용자에게 편리한 통계 서비스가 되도록 노력하고 있습니다.

또한 매년 이용자 중 200여 명을 대상으로 설문조사를 실시해 개선 사항을 반영하는 것을 통해서 품질 개선에 노력한 결과 만족도는 지속 상승 중입니다.

앞으로도 다양한 통계자료와 품질 향상으로 도민이 만족하고 필요한 통계 생산에 집중하도록 하겠습니다.

12쪽 업무제휴 및 협약 체결 추진 상황입니다.

올해 5월 충청권 14개 대학과 데이터 공유 협력 및 지역 인재 양성을 위한 협약을 체결했습니다.

현재 우리 도가 구축한 민간 및 공공 데이터를 교육에 활용할 수 있도록 지원하고 있으며, 간담회들을 통해서 발굴된 데이터 분석 협력 과제 등을 지속 추진하고 12월에는 대학 간 연합 세미나를 통해서 네트워크 확대에 집중하도록 하겠습니다.

또한 작년 3월부터 도내 데이터 산업 지원을 위해 한국데이터산업진흥원과 체결된 업무협약에 의거해서 과기부 데이터 바우처 지원 사업을 지속 추진하고 있습니다.

우리 도내 기업들이 지원 대상에 지속 확대될 수 있도록 설명회 등 홍보에 더욱 노력하겠습니다.

건강보험심사평가원 대전충청본부와의 협약을 통해서 보건의로 데이터 37종을 공유받아 올담을 통해 개방하고 있으며 협업 분석 과제에 대해서도 협력하고 있습니다.

14쪽 도의회 관련 처리 상황입니다.

'23년도 행정사무감사 시 처분 요구 사항 1건 모두 추진 완료하였습니다.

공공데이터포털 데이터 현행화 및 관리 철저를 위해 올해 1월 개방 데이터를 전수 점검 하였고 총 661건의 데이터 주기를 재검토해서 47건 데이터의 갱신 주기를 단축했습니다.

지난번 의회 주요 업무보고 시 위원님들께서 챙겨주신 것처럼 시스템 오류 등으로 발생하는 간헐적인 오류 등을 방지하기 위해 유지보수 업체와 서비스 수준 협약을 도입할 예정이며, 추가로 상시 모니터링 인원을 증원하는 등 데이터 관리에 최선의 노력을 다하고 있다는 말씀드립니다.

도정 질문 및 5분 발언 추진 상황입니다.

AI데이터정책관 소관 5분 발언 총 1건은 모두 완료되었으며 추진 현황은 유인물로 갈음하고 앞으로 최선을 다해 말씀주신 사항을 이행할 수 있도록 노력하겠다는 말씀 드립니다.

15쪽 제12대 건의안·결의안 추진 상황은 해당 없었으나 지난 4일 356회 정례회 1차 본회의에서 방한일 의원님 등 다섯 분의 의원님께서 건의해 주신 인공지능 기본법 제정 촉구 건의안에 대해서는 말씀해 주신 뜻에 깊이 공감하여 도 자체적으로 추진할 수 있는 방안을 면밀히 검토하여 추후 보고드리도록 하겠습니다.

당면 현안 사항 및 간부 명단은 유인물로 갈음하겠습니다.

이상으로 AI데이터정책관실 소관 2024년도 행정사무감사 주요 업무 추진 상황 보고를 모두 마치겠습니다.

보고드린 내용 중에 위원님들께서 궁금하신 사항에 대해 물음 주시면 상세하게 답변드리도록 하겠습니다.

부록 1. 업무보고(AI데이터정책관)

○ **위원장 안종혁** 전승현 AI데이터정책관님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다.

질의하실 위원님께서서는 행정사무감사 주요 업무보고 자료 또는 행정사무감사 요구 자료 쪽수를 말씀하시거나 사업명을 말씀하시고 질의를 해 주시기 바랍니다.

구형서 부위원장님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **구형서 위원** 천안 출신 구형서 위원입니다.

정책관님, 지난 7월 업무보고 때 제가

올담 관련해서 질의를 드렸었어요.

거기서 천안시 인구 통계가 잘 안 맞는 부분, 그러니까 아주 기본적인 사항을 검색했을 때 오류가 발생하면요, 다른 자료에 대해서 신뢰성을 잃습니다.

그리고 업무보고 자료 내용에도 보면 가장 중요하게 생각하시는 것이 신뢰성인 것 같아요.

페이지마다 설명하시면서 ‘신뢰도를 높이고, 신뢰도 향상시키고’ 이런 내용들이 업무보고 내용 안에 있는데 여러 가지 하시겠다고 하는 내용들 중에 -저는 좀 관심 있게 보는 건데- 업무보고 9쪽에 있는 충남형 핵심 데이터 구축이라고 하는 내용 중에서 기후 환경과 관련된 내용들이 있어요.

어차피 생활 인구나 농업이나 중소기업 데이터들은 그냥 기존에 취합돼 있는 게 있어가지고 그런 부분들을 잘 담아내면 큰 문제는 없을 것 같은데 신재생에너지, 탄소중립 관련된, 기후 환경과 관련된 이런 부분들은 더 각별한 노력이 필요한데, 좀 반가웠죠.

왜, 그런 내용들을 담고 있으니까.

그런데 여기에서 조금 내용적 한계가 있는데 온실가스 배출량에 대한 부분만 주요하게 담어져 있고 다른 부분은 조금 약하게 담겨져 있어서 아쉬움이 있었어요.

그럼에도 불구하고 올담을 들어가서 검색을 해 봤어요.

지금 검색하실 수 없으니까 제가 검색한 결과를 그냥 말씀드릴게요.

관심이 있다 보니까 제가 그냥 신재생에너지만 딱 검색을 했어요.

신재생에너지만 검색을 하니깐 ‘데이터 샘플(상위 30개 샘플데이터)’ 이렇게 해서 나오더라고요.

그렇죠?

그렇게 구현돼 있잖아요?

그래서 그걸 이 30개로만 보니까 좀 한계가 있겠다 싶어가지고 전체 데이터를 다운로드 받아서, 그러면 엑셀 파일로 구현이 돼요.

보니까 한 24개의 데이터가 있더라고요.

물론 30개를 하려고 했지만 30개가 안 되면 20개만 보여질 수도 있는 거고, 더 보여줄 게 있나 해서 봤더니 아무튼 24개의…… 정확히는 23개의 내용이 있었어요.

뭐냐?

발전원, 태양광, 시군구명, 땡땡시, 시도명은 충남이고, 그 개수가 나와 있거든요.

예를 들어서 계룡시의 태양광 개수는 17개라고 나와 있어요.

실제 17개밖에 없지 않겠죠?

맞죠?

○**시데이터정책관 전승현** 예.

○**구형서 위원** 그런데 그다음 란에 또 개수가 나와 있거든요.

거기에는 168만 4037이라고 쓰여 있어요.

이 개수는 뭔지 잘 모르겠어요.

어쨌든 그다음 그 옆에 보면 광역단체, 발전 용량으로 쓰여 있는데 그거는 1만 4620이라는 숫자가 기재돼 있고, 뒤의 용량 기준은 뭔지는 잘 모르겠어요.

아무튼 이런 식으로 돼 있거든요.

제가 말씀드린 대로 이렇게 따라가지고 검색해 보면 나올 거예요.

저는 제가 관심 있어서 본 거예요.

그랬더니 시군마다…… 아까 제가 말씀드렸던 계룡시가 17개라고 그랬잖아요.

당진군은 1개고 당진시는 869개고, 당진군이 어디 있나는 모르겠지만.

당진시는 있는데 당진군은 없잖아요.

그래서 당진군은 1개, 당진시는 869개 이런 식으로 돼 있고 쪽 개수가 나와 있어요.

천안시는 770개밖에 없고 청양군은 419개.

그런데 풍력발전, 바이오, 소수력…… 수력 발전이겠죠.

이런 것들이 내용이 나와 있는데 이 수치는 무엇에 근거한 건가.

제가 관심 있어가지고, 행정사무감사 하면서 제가 기초실이 됐든 산업경제실이 됐든 우리 올담에서 이런 데이터들을, 충남의 자료는 그 어느 곳의 자료보다도 여기가 더 정확한 데이터일 것이다라고 하는 기대감 속에서 사실 이런 자료를 보려고 들어간 거예요.

결과는 매우 참혹했죠.

아까 계룡시 17개, 168만 4037인데 그게 뭘 의미하는지는 모르겠지만 1번부터 17번까지 똑같이 168만 4037이라고 기재 돼 있어요.

옆에 이종화 위원님도 같이 보시지만, 데이터 신뢰성이 너무 없는 거예요.

그래서 잘 아시겠지만 충청남도 신재생에너지 현황에 대해서 우리가…… 어느 부서예요?

에너지정책팀인가요?

○**AI데이터정책관 전승현** 탄소중립팀이나 기후 정책 쪽에서 하고 있습니다.

○**구형서 위원** 예, 그쪽에서 하고 있잖아요.

충청남도 신재생에너지 현황에 보면 시군별로 딱 그 해당 시군을 찍으면 데이터가 나와요.

한편으로 너무 아쉬운 거지.

우리가 산업경제실 안에서는 신재생에너지 관련돼가지고 이 현황을, 이거는 사실 되게 필요한 자료예요.

좀 고도화시키고 정확도를 높이라고 저

희가 계속 주문하고 있지만, 올담에서 자체적으로 어디에서 무슨 데이터를 끌어오려고 하는지는 모르겠지만 저는 이거보다 정확하거나 이거보다 더 많은 데이터를 갖고 올 수는 없다고 생각하거든요.

이거와의 연동성에 대해서 고민도 안하는 거고.

제가 아까 계룡시가 17개라고 그랬잖아요, 태양광.

그렇죠?

○**AI데이터정책관 전승현** 예.

○**구형서 위원** 계룡시를 딱 찍으면요, 태양광 설비가 456개로 나와요.

저는 실제로 이거보다 더 많거나 아니면 중복된 부분은 아직 덜 걸러냈기 때문에, 그 작업을 연말까지 끝낸다고 했어요.

그러면 숫자는 좀 달라질 거예요.

태양열도 77개로 나오고 연료전지도 1개라고 나와요.

그런데 우리는 계룡시에서 확인할 수 있는 건 17개 태양광.

이거에 대해서 어떻게 생각하세요?

○**AI데이터정책관 전승현** 구형서 위원님께서 이렇게 많이 저희 올담 서비스를 활용해 보시려고 하는 관심이나 이런 것들에 대해서 저희가 서비스로 제대로 만족시키지 못해 드리는 것에 대해서 먼저 죄송하다는 말씀을 드리고요, 저희가 이번에 올해 초부터 올담에 대한 데이터 검증을 하면서 중점으로 봤던 부분이 일단은 시각화라든가 아니면 주요한, 저희가 핵심적으로 주요하게 봤던 인구 그리고 많이 활용되는 데이터 위주로 현행화라든가 이런 부분을 봤습니다.

그리고 또 하나 봤던 부분이 데이터 주기가 정상화돼 있는지 그리고 데이터가 그 주기에 맞춰서 잘 올라와 있는지에 대해서까지는 저희가 파악을 했었는

데 말씀하셨던 그 내부, 실제 모든 데이터 속속들이까지는 아직 저희가 살펴보지 못했던 것 때문에…….

○ **구형서 위원** 됐고요, 올담 운영한 지 몇 년 됐습니까?

○ **AI데이터정책관 전승현** '22년부터, 올해가 3년 차입니다.

○ **구형서 위원** 3년 차죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **구형서 위원** 3년 차 동안 지금까지, 올해까지 -구축 비용 말고요- 3년 동안 운영 비용 얼마 들어갔습니까?

○ **AI데이터정책관 전승현** 운영 비용으로 매년…….

○ **구형서 위원** 고도화 운영 비용.

○ **AI데이터정책관 전승현** 매년 운영 비용 정도로는 3억에서 4억 정도 선으로, 정확하게 말씀드릴…….

○ **구형서 위원** 말씀하세요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 3억에서 4억 정도가 들어간 걸로 알고 있고요, 그리고 고도화 비용으로 해서 저희가 데이터 수집하는 그런 비용으로 매년 2억 5000 정도가량 이렇게 들어갔습니다.

○ **구형서 위원** 그러면 어바웃으로 11억 정도 들어간 거예요.

구축 비용 빼고 고도화하고 데이터 사고 운영하는 데 11억 정도 쓴 거예요, 3년 동안.

아까 여기에서도 올담 이용자가 전년 대비 증가하고 있으니까 약간 고무적이다라고 할 수도 있는 거고, 하지만 와서 실망한 사람이 그만큼 많아지는 거예요.

그리고 시각화하는 데 있어서, 그래프로 비교하는 거에 있어서 좀 더 집중적으로 한다는 말씀 하셨고 인구나 이런 부분들에 대한 거 담아낸다고 하셨어요.

자, 이런 것 다 해야죠, 당연히.

그런데 약간 큰 틀에서 1차원적으로

눈에 보이는 것만 집중하고 있다는 것으로 대답한 거로밖에 이해가 안 되고, 그리고 이런 부분들에 대해서 좀 부정확하다면 차라리 준비 중이라고 쓰던가, 이렇게 엉터리 데이터를 올려놓고서 이거를 운영하고 총남에서 대표하는 데이터를 담아놓는 플랫폼이라고 자신 있게 어디다 얘기할 수 있어?

십몇억 들어가고 구축 비용까지 하면 못해도 근 20억은 들어갔을 건데.

구축 비용 해서 못해도 3억에서 5억 이상 들어가지 않았겠어요, 최소한?

근 20억 들여가지고 한 게 이런 실망감이라면, 물론 더 잘하려고 이제 부서를 부지사 직속으로 뉘가지고 운영하려고 하는 거겠지만.

어찌 보세요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 말씀하신 것에 대해서 저희가 많이 부족했다는 말씀을 드리고요.

○ **구형서 위원** 저한테 죄송하다고 해서 끝날 일이 아니라니까요.

왜 저한테 죄송해요, 도민들한테 죄송해야지.

20억이나 쓰고 거기서 운영하시는 분들 인건비부터 시작해서 하면 더 많은 비용들이 들어간 건데 정확한 정보를 제공하지 못하고 활용하지 못하게 한 그런 잘못에 대해서 도민들한테 잘못했다고 말씀하셔야 되는 거예요.

이거 어떻게 개선할 거예요?

저는 사실 말씀을 드리면서도 어떻게 개선할지 잘 모르겠어요.

하루아침에 개선될 것 같지도 않아요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 지금 저희가 올담에서 서비스 제공하고 있는 총데이터 건수가 약 5500건 정도가 되거든요.

그래서 지금까지 말씀드린 것처럼 주기라든가 아니면 그 데이터가 정상적으로

로 올라오는지 그리고 올라오는 것 자체에 대해서 검증했다면 말씀 주셨던 데이터 자체의 현황이라든가 아니면 그 값까지 저희가 다시 체크를 할 수 있는 체계를 한번 만들어 보도록 하겠습니다.

○ **구형서 위원** 그리고 데이터를 이쪽에다 집어넣고 하는 건 우리 직원들이 하는 게 아니잖아요.

운영사가 할 거 아니에요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 여러 가지 케이스가 있고요, 중앙행정기관이나 공공기관에서 제공하는 데이터는 시스템적으로 하고 있고.

○ **구형서 위원** 어쨌든 주는, 그거를 주로 하는 사람들은 관리하는 사람들이 할 거 아니에요, 돈을 줬으니까.

그런데 우리가 어떤 정도의 의견 개진을 하느냐는 거예요.

아주 단순하게, 진짜 아주 단순하게 제가 아까 비교해서 알려드렸잖아요.

충청남도 신재생에너지 현황에 대한 자료는 신재생에너지 플랫폼에서 가지고 오는 거 외에 더 많은 자료나 더 고도화할 게 없다니까요, 우리 도내의 현재 상황과 수준 안에서는.

그런데 그조차도 더 고도화하고 정확도를 올리라고 이야기를 하고 있는데 충남에 모든 걸 담고 있다고 하는 올담에서는 그조차도 연동을 안 하고 있는 거예요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그 부분에 대해서는 저희가 정보가 조금 미흡해서…….

○ **구형서 위원** 그런 의견들을 운영하는 사람한테 일러주고 반드시 여기 있는 거는 기본적으로 답을 수 있게끔 해라.

안 불안하세요?

내가 이거 구축해 놓고 우리가 기존에 이미 확보돼 있는 데이터를 연동시키지 않음으로 인해서, 안 불편하세요, 그걸

담당하고 계신 분인데?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 그 정보가 좀 부족해가지고 그 데이터가 제일 좋은 데이터라는 거를 오히려 몰랐던 부분에 대해서 다시 한번 죄송하다는 말씀드리고요, 저희가 그 외에 인구라든가 아니면 다양한 데이터들은…….

○ **구형서 위원** 알았어요.

인구 얘기했으니까 인구 얘기만 하고서 제가 질의를 마칠 텐데, 인구 동향을 5세 단위로 해가지고 데이터 통계 냈죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **구형서 위원** 보니까 SKT 연동해서 갖고 왔어요.

SKT가 KT, LG유플러스 것까지 다 갖고 있나요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 아닙니다.

거기 통신 기반의 유동 인구고요, SKT 자체 데이터만 가지고 있습니다.

○ **구형서 위원** SKT 고객 중심으로, SKT 고객이 전체 통신 고객 중에서 몇 프로예요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 40% 이상으로 알고 있습니다.

○ **구형서 위원** 예, 40~45% 정도 돼요.

그러면 나머지 55%를 실기하고 있는 거예요.

정확한 데이터 못 갖고 오고 있는 거예요.

기술적으로 그러면 KT하고 LG유플러스하고 제휴하려고 하는 계획은 지금 수립하고 있어요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 그건 이제 비용 문제 때문에…….

○ **구형서 위원** 제일 중요하게 생각하는 것이 인구에 대한 부분을 말씀하셨잖아요.

그거부터 해가지고 잘해 보겠다고 얘기했는데 SKT만 해 놓고, 55%를 버려놓

고 비용 때문에 안 한다고 하면 이거 뭐 하러 하냐고요!

○ **AI데이터정책관 전승현** 말씀드리면 그 인구에 대해서도 말씀하신 것처럼 SKT, LG 그리고 전 도민의 100%를 만족하기 위해서는 결국 알뜰폰이라든가 이런 것까지 다 해야 되고…….

○ **구형서 위원** MVNO(Mobile Virtual Network Operator)는 계획상 후순위로 놔도 된다니까요.

그런데 통신 메이저 MNO(Mobile Network Operator) 3사는 기본적으로 우리가 할 수 있어야죠.

그래야지만이 인구 동향이나 이런 부분들을 우리가 파악해가지고 자신 있게 제공할 수 있다고 하는 거죠.

저 LG유플러스 쓰는데 제 동향은 파악이 안 되는 거 아니에요, 이 데이터 안에.

○ **AI데이터정책관 전승현** 이게 통계적으로 40% 정도의 사람이 있으면 어느 정도 대표성을 가질 수 있는, 100%를 설명할 수 있다는 측면에서 저희가 그 숫자를 가지고 온 거긴 하고요.

○ **구형서 위원** 얼마가 드는데요, SKT에서 이 자료를 갖고 오는 데?

○ **AI데이터정책관 전승현** 그거는…….

○ **구형서 위원** 됐고, 바로 말씀 못 하면.

이런 부분들을 담을 수 있는 체계를 구축해야 된다.

시를 도입해가지고 그 안에서 뭔가 좀 더 고도화하려는 계획들도 수립하는 건 좋은데 시 도입하면 뭐 합니까?

아까 말씀드렸던 것처럼 ‘신재생 설비 몇 개 있어?’ 그러면 엉뚱한 결괏값을 끌어올 건데요.

내가 생각한 것보다 너무 적는데 혹은 생각한 것보다 너무 많은데 그걸 신뢰하

고 우리가 뭔가를 해야 되나요?

도민들이 그걸 보고 해야 되나요?

깊은 고민이 필요합니다.

이상입니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 말씀하신 부분 잘 감안해서 준비하도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 정책관님, 지금 굉장히 심각한 문제를 제기해 주셨어요, 새로 출범을 하셔가지고.

길게 설명 안 드리고, 제작 과정 있잖아요.

지금 제기하신 것에 제작 과정이 위탁인지 원지부터 제작 과정의 오류가 발생한 원인이 어디에 있는지 그리고 “노력해 보겠습니다”, “다시 검증하겠습니다” 했는데 방대하잖아요, 3년간 하면서.

그렇죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 기본적인 것도 어떻게 할 것인지 구체적인 게 얘기가 안 나오면 행감이 끝날 수가 없어요.

참고하셔가지고 뒤의 팀장님들, 지금 구형서 위원님이 말씀하신 것에 대해서, 저는 제일 문제가 제작 과정부터 이것은 위탁인지, 아니면 구매를 하는 건지, 아니면 여기서 제작하는 건지, 분담은 어떻게 되는지에 대한 기본적인 AI데이터정책관, 올담에 관한 것만이라도 다시 제가 질의할 거니까 설명해 주셔야 됩니다.

뒤에서 준비해 주세요, 정책관님이 답변하셔야 되니까.

이종화 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **이종화 위원** 이종화 위원입니다.

본 위원이 감사 자료 요구한 3258쪽에 충남도와 시군 데이터 활용 실적이 있어요, 우리가 올담 개설한 '22년 이후부터 금년 9월까지.

(안종혁 위원장, 구형서 위원과 사회

교대)

그 자료를 보고 정책관님이 뭐를 느꼈어요?

이게 우리가 도민들한테 이 데이터를 공공데이터포털을 이용하게 해서, 우리가 이런 데이터를 활용하는 거는 알 수 없는 미래 이런 거를 예측하고 분석해서 자기의 계획을 세운다든지 설계를 한다든지 하는 것 아닙니까?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예.

○ **이종화 위원** 데이터를 사용할 수 있게 우리 도에서 올담을 개설했으면 첫해보다 다음 해, 그다음 해 점점 더 이용률이 높아져야 돼요, 높아질 수밖에 없고.

그렇죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예.

○ **이종화 위원** 그런데 지금 도도 그렇고 시군도 그렇고, 시군은 좀 덜 한데 도 보면 계속, '22년도에 35만 8857건을 다운로드했는데 '23년도에는 32만 건으로 줄었죠.

금년도는 16만 건으로 줄었어요.

이게 지금 계속 준다는 거는 도민들이 이 데이터에 대해서 신뢰를, 아까 방금 전에 안종혁 위원님께서 얘기한 대로 신뢰가 안 가는 거예요.

지금 업무보고에서 주요 농산물 유통량도 예측할 수 있도록 하고 보건복지상세 데이터도 구축하고 등등 다양하게, 쌀 생산량도 예측하고 이렇게 한다고 하는데, 메뉴도 개선하고, 좋아요.

그런데 가장 중요한 거는 정확한 데이터입니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **이종화 위원** 이 데이터가 잘못되면, 큰 계획을 했다가 망치면 우리 충남도에서 책임질 거예요?

어떻게 하려고 이렇게 잘못된 데이터를 올려놓고 도민들한테 활용하라고 합

니까?

정책관님은 그동안 활용 실적, 데이터 다운로드 숫자만 봐도 이게 뭐가 문제가 있다라고 빨리 캐치를 해서 개선을 해야 되는 거예요.

어쨌든 데이터는 가장 중요한 게 신뢰인데 앞으로 정책관님께서 여기에 대한 대책을 잘 세워야 될 것 같습니다.

이상입니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 말씀하신 부분 잘 반영해가지고 신뢰성을 높일 수 있는 대책이나 체계를 좀 더 고민해 보겠습니다.

○ **이종화 위원** 제가 이 자료를 보고 이 건 심각하다, 보통 이런 걸 뭐를 하나 개설하면 자꾸 증가하게 돼 있는데 왜 이게 감소를 할까.

이상입니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 말씀해 주셨던 데이터 활용 실적 같은 경우에 저희가 제출드렸던 거는 올담 실적이 아니라 'data.go.kr'이라는 정부 전체의 공공데이터포털에 대한 실적이지는 했었고요.

○ **이종화 위원** 그러면 올담 거는 안 올려놨어요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 올담 거 같은 경우에는 저희가 작년…….

○ **이종화 위원** 자료를 시군 데이터 활용 실적 하면 같이 다 올려줘야 되는 것 아니에요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 그거는 저희가 좀 부족하게 전달을 드렸던 것 같습니다.

죄송합니다.

○ **이종화 위원** 행감에 자료를 주실 때는, 세세하게 우리 위원님들이 보고 우리 도정에 대해서 뭐가 잘못됐고 뭐를 앞으로 더 해야 되고 어떤 쪽에 예산을 더 세워야 되고 이런 걸 생각하기 위해서

행감 하는 것 아닙니까?

정확한 데이터를 주셔야지.

어쨌든 이런 부분들을 신뢰 갈 수 있도록 하셔야 돼요.

그리고 TP는 또 따로, 테크노파크에서는 따로 운영하고 있잖아요.

그런데 거기하고도 많이 안 맞는다고 그러더라고요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 혹시 어떤 부분인지 제가…….

○ **이종화 위원** 테크노파크에서 운영하는 데이터.

○ **AI데이터정책관 전승현** 거기서는 아마 다른 중앙 부처에서 받은…….

○ **이종화 위원** 그거하고 올담 거하고 자료가 잘 안 맞는다고 하니까 뭐가 틀린지 모르는 거예요, 지금.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그 부분은 저희가 한번 검증하겠습니다.

테크노파크 쪽이랑 확인해가지고 데이터가 정확한지 검증해 보도록 하겠습니다.

○ **이종화 위원** 이상입니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 이종화 위원님 수고하셨습니다.

정책관님, 한 말씀만 드릴게요.

각 부서에서 취급하고 있는 각종 현황들에 대한 내용들이 있어요.

그거는 운영에 대한 민간 위탁을 누군가한테 맡겨가지고 한다고 해서 그들이 파악할 수 없는 자료들도 있어요.

그것이 대외비거나 보안상에 문제가 있는 자료들이 아닌 기본 현황들에 대한 내용이 있을 거예요.

가령 우리가 어제 산업경제실 하면서도 계속 이야기가 나왔는데 지역의 반도체 후공정 관련된 기업 현황이 어떻게 되는가 이런 데이터들이 있을 것 아니에요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **위원장직무대리 구형서** 그런 데이터들도 받을 수 있어야 될 것 아니에요, 어떤 현황 안에서는, 경제 파트 안에서는, 기업 현황 안에서는.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그쪽에서 공개 가능한 범위라고 한다면 받을 수 있을 것 같습니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 그런데 그런 것을 어떻게 보면 최신화돼서 해당 부서에서 담고 있을 거란 말이에요.

그런데 그런 것을 연동할 계획을 가지고 계세요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 그 부분 같은 경우에는 저희가 매년 -아까도 말씀드렸던 것처럼- 실·과들 대상으로 올담을 통해서 개방할 데이터를 계속 수요 조사를 받고 있는 상황이고요, 그런데 그쪽…….

○ **위원장직무대리 구형서** 수요 조사를 받는 거지 그들한테 정보를 받는 건 아니잖아요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 문서 형태나 아니면 시스템화되지 않고 자체적으로 관리하고 있는 데이터에 대해서는 저희가 파악하기가 조금 어려운 부분이 있어서…….

○ **위원장직무대리 구형서** 그런 시스템부터 구축해야 돼요.

자꾸 엉뚱한 데서 자료 갖고 올 게 아니라, 우리 충청남도 내의 각 실·국에서는 이미 우리가 활용할 만한 데이터들이 충분히 있는데 올담은 그조차 먼저 담아내고 있지 못하다는 이야기를 지금 지적을 드리는 거예요.

그런 업무 협업 체계 구축을 먼저 하면서 데이터를 확보하고 민간 영역에서 갖고 올 수 있는 데이터를 구매하든 협조를 구하든 해서 갖고 와야 된다는 이

야기를 계속 드리는 거란 말이에요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 정보화 시스템으로 구축된 데이터들에 대해서는 DB의 정보를 다 가져와서 거기에 지속적으로 요구를, 각 실·과한테 이거는 올담에다가 올려달라 이런 식으로 요청을 하고 있는 상황이라는 합시다만…….

○ **위원장직무대리 구형서** 그래서 그런 거를 가이드를 만들어야죠.

각 과별로 어떤어떤 데이터는 올담에 담아야 할 중요한 데이터이니 매년 한번 업데이트된 것을 담을 것이 아니라 분기면 분기, 반기면 반기 기간을 줘가지고 그런 계획을 수립해야 된다는 이야기예요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그 부분은 말씀하신 대로…….

○ **위원장직무대리 구형서** 일단 제가 여기까지 말씀드리고, 김도훈 위원님 먼저 질의해 주시기 바랍니다.

○ **김도훈 위원** 지금 행정감사 시청 중인 분들이 아마 많을 것 같은데요, 올담에 대해서 모르시는 분들이 많을 것 같은데 간단하게 홍보 및 설명 좀 부탁드립니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 충청남도의 데이터 포털로서 기능하고 있는 올담 같은 경우는 2020년도 4월에 저희가 행안부에서 빅데이터 허브 플랫폼 구축 예산에 공모가 돼가지고 특교세를 받아서 구축을 시작했던 사업이고요, 충남에서의 공공데이터들을 다 포괄해서 개방하고 그리고 아까 말씀드렸던 것처럼 민간 데이터 구매를 했던 부분에 대해서 개방 가능한 일부 부분을 올담이라는 사이트를 통해서 개방하는 빅데이터 허브 플랫폼이라고 보시면 될 것 같습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 홍보를 하시는데, 올담의 강점 같은 것도 있을까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 올담 같은 경우에, 타 지자체라든가 아니면 타 중앙행정기관 같은 경우에는 일단 기본적으로 충남만 가지고 있는 데이터는 그쪽에서 개방이 안 돼 있고요, 또 하나는 좀 특징적인 부분이 민간 데이터 같은 경우에는 기관별로 자기네들이 구매해서 자기네들만 활용할 수 있게 제한을 걸어두고 있는 경우가 많이 있습니다.

그런데 충남 같은 경우에는 그 데이터까지 올담을 통해서 개방하기 때문에 사람들이 흔히 접근할 수 없는, 말씀하셨던 SK라든가 아니면 KCB 이런 민간의 고급 데이터들을 손쉽게 온라인으로 접근해서 확인할 수 있는 그런 장점이 있을 것 같습니다.

○ **김도훈 위원** 올담 이용자를 지금 보니까 2023년도에는 한 5000명 정도 그다음에 2024년도에는 한 6000명 정도 해서 한 1000명 정도가 는 것 같아요.

그러면 이 숫자에 대해서 어떻다고 생각을 하세요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 '22년도부터 검증을 해 보면 '22년도에 한 2600명 정도 그랬었고 작년엔 한 2배가 돼서 약 5000명 정도 그리고 올해는 말씀하신 1000명이지만 20% 이상 사용자가 상승하고 있습니다.

그리고 월별로 분석을 해 봐도 연초보다 확실히 명확하게 상승하고 있는 틀은 보이고 있어서 제 생각에는 내년도, 물론 저희가 투입했던 예산에 비해서 과연 이 6000명이라는 사용자가 많냐 적냐라는 말씀을 주실 때는 아직 좀 부족한 부분이 있다라고 말씀드릴 수 있을 것 같지만 상승하고 있는 추세라든가 그리고 이것을 활용하고 있는 사람들을 생각하면 조금 의미 있는 숫자가 점점 갱신되고 있지 않나 이렇게 생각하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 충남 인구 대비, 6000명 정도밖에 안 되는 것 같은데 지금 홍보 방법 같은 건 어떻게 하고 있어요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 매년 2개 이상의 홍보 영상을 만들어가지고 SNS라든가 아니면 다양한 홍보 채널을 통해서 개방을 하고 있고요, 또한 홍보 부서하고 협업을 해서 올담 홍보도 하고 있고 또 하나는 경진 대회들을 다수, 아까 말씀드렸던 창업 경진 대회 그리고 올담 공공데이터를 활용한 아이디어 경진 대회 이런 걸 통해서 대학생들이나 아니면 충남도 내의 기업들이 공공데이터를 실제로 활용할 수 있도록 홍보를 하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 제가 지금 책 6페이지랑 8페이지를 보고 있으면 홍보 방안은 SNS, 공문, 현수막, 오프라인 등 채널을 통해 모두 활용한 전방위적인 홍보 추진 그리고 뒤에 보면 이용 활성화를 위한 사용자 교육 및 대국민 홍보 추진, 그런데 이게 너무 포괄적이고, 올리기에는 뭔가 홍보 방법이 좀 열악한데 이런 거를 체계적으로 해 주셨으면 좋겠어요.

그다음에 이거 홍보 예산 같은 게 지금 따로 있나요?

편성돼 있나요, 아니면 예산이 어떻게 돼 있어요, 이거는?

○ **AI데이터정책관 전승현** 홍보 예산이 따로 포함되어 있지는 않고요, 유지보수 업체가 기본적으로 홍보 자료 같은 것들은 같이 제작을 도와주고 있고 실제 홍보는 홍보 부서를 통해서 하고 있고요, 말씀하셨던 전방위적 홍보에 대한 부분은 저희가 기존에는 SNS라든가, 아니면 검색창에 올담을 쳤을 때 표현이 되는 부분들 그리고 동영상들을 확보하는 부분을 통해서 기본적인 홍보를 하고, 실제로 올담이라는 플랫폼을 많이 쓰게 하려

면 사실은 데이터를 진짜 활용해 보는 사람들이 많이 늘어나야 된다는 생각을 하고 있어서 저희가 경진 대회라든가 이벤트들, 공모전 이런 것들을 조금 더 확대하는 게 의미가 되지 않을까라는 생각을 가지고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 지금 자체적으로 홍보 예산은 하나도 없다는 얘기네요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 자체적으로 내가 하고 싶은 거를 홍보를 못 하는데 제대로 홍보가 될까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 그 부분은 아직 부족하다는 말씀을 드리겠습니다.

○ **김도훈 위원** SNS랑 공문, 현수막 이런 것에 대한 -지금 홍보하고 계신 것들 있잖아요- 자료를 나중에 부탁을 드릴게요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **김도훈 위원** 그거하고 그다음에 충남 데이터 포털 올담에 축적된 데이터의 질적 수준과 데이터의 최신성 유지를 위해서 어떻게 관리 체계를 하고 계시죠, 이런 거는?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 지난 번 업무보고 때 위원님들께서 지적을 해주신 이후에, 물론 그전에도 저희가 정기적으로 데이터 품질 점검을 해 오고 있었는데 그 이후에는 시스템 자체에 대한 오류 점검, 매주 단위 이상 오류 점검을 하고 있고요, 그리고 유지보수 업체를 통해서 매일 오전 중에 데이터 오류라든가 시스템의 문제, 오류가 있는지를 계속 모니터링할 수 있는 시스템을 만들어 놓고 있습니다.

다만 부족했던 부분이 구형서 위원님께서도 말씀 주셨지만 실제 데이터 내의 품질 그리고 그게 실제로 맞는 값인지에

대한 점검 그리고 좀 더 최신, 좀 더 좋은 데이터가 있는 것에 대해서 저희가 빠르게 대처하고 대체를 하는 작업이 필요했었는데 그런 부분은 아직 미흡했어서 이거를 개선해야 되는 방법론을 고민하도록 하겠습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 업데이트를 주기적으로 어떻게 검토를 하고, 그다음에 품질 관리 기준을 마련해가지고 어떻게 하시는 것들이 있는 거죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 원칙적으로 행안부에서 공공데이터 품질을 평가할 때는 사실 데이터값이 진짜 정확하냐, 현행화가 돼 있느냐 이런 것들을 판단하기보다는 문법적으로 숫자가 들어가야 되는 데 문자가 들어가 있다든가, 아니면 범위가 0에서 100으로 예상이 되거나 혹은 그걸로 세팅이 돼 있는데 105가 들어가 있다거나 이런 부분에 대해서 품질 점검을 하다 보니까 저희가 어떻게 보면 그 부분에 맞춰서 조금 미흡한 품질 점검을 해 왔던 게 사실일 것 같고요, 그동안에는 저희가 5500개의 데이터들에 대해서 각 소관 담당자들을 지정해 놓고 그들이 올리는 것들을 신뢰해서 승인하고 개방을 했던 시스템으로 되어 있었습니다.

물론 자동으로 다른 시스템에서 가져오는 데이터도 있지만 수동으로 올리는 데이터들에 대해서는 담당자의 업로드 부분을 신뢰하고 올렸던 것이 있었는데 그 부분에 대해서 다시 한번 저희가 체계를 고민해 봐야 될 것 같다는 생각이 들고요, 그리고 또 하나는 새로운 시스템이거나 혹은 새로 만들어지는 데이터들에 대해서 저희가 그 정보를 빠르게 파악하고 제안해서 필요한 경우에 이 데이터는 지금 가지고 오는 방법보다 새롭게 가지고 오는 방법이 유의미하다고 했을 때 그것들을 빠르게 교체할 수 있는 체계를 고

민해 봐야 될 것 같다는 생각이 듭니다.

○ **김도훈 위원** 데이터의 신뢰도도 높여 주셨으면 좋겠고요, 그다음에 사용자한테 데이터 수정한 거를 공개하는 방안 같은 거는 없나요?

(구형서 위원장직무대리, 안종혁 위원장과 사회 교대)

○ **SI데이터정책관 전승현** 저희가 홈페이지 자체에서는 새로 올라온 데이터, 새로 업로드된 데이터, 새로 변경되는 데이터 이런 것에 대해서 표기를 하고는 있는 상황인데요, 그걸 들어오지 않은 사용자들한테까지, 아직은 그런 부분이 없어서 일단 내부 사용자들에 대한 광고를 위해서 업무 포털이라든가 이런 쪽에 정기적으로 새로 올라온 데이터라든가 아니면 협업이 필요한 데이터를 광고할 수 있는 방법을 먼저 고민해 보도록 하겠습니다.

○ **김도훈 위원** 제가 한 가지만 더 질의를 드릴게요.

이렇게 민간 데이터 공동구매를 해서 축적을 하잖아요.

축적을 하면 데이터의 보안과 개인정보 보호는 어떻게 관리를 하고 계신가요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 저희가 구매하고 있는 민간 데이터의 경우에는 말씀하셨던 개인정보 보호 문제가 보통은 있기 때문에 그런 개인정보들이 모두 삭제된 형태로 납품을 받습니다.

그리고 그 데이터의 보안을 위해서 전체 데이터를 저희 도내의 정보화담당관실에서 관리하고 있는 전산센터에다가 운영을 하고 있고요, 그리고 시군, 공공기관한테 저희가 그 데이터를 제공하는 경우가 있는데 그때 보안 서약서라든가 아니면 폐기 확인서 이런 것들을 받아가지고 외부로 유출을 방지하는 보안 작업을

하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 자체적으로 보안 점검 체계를 구축하고 계신 건가요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 서버라든가 DB의 인프라에 대해서는 정보화담당관실에서 운영하는 보안 체계를 따르고 있고요, 다만 관리적인 보안 측면에서 저희가 그 데이터에 접근하는 다양한 사람, 유지보수 용역업체 그리고 그 외에 데이터 분석 용역업체들 같은 경우에는 저희가 사업이 시작될 때하고 끝날 때 보안 점검을 통해서 그 데이터가 유출되거나 잘못 사용되지 않았는지에 대한 점검은 추진하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 알겠습니다.

이상입니다.

○ **위원장 안중혁** 김도훈 위원님 수고하셨습니다.

지민규 위원님 추가 질의 해 주십시오.

○ **지민규 위원** 아산 출신 지민규 위원입니다.

앞서서 위원님들께서 올담에 대한 내용을 계속 여쭙보셔서 일단 이거에 대해서 먼저 질의를 드리도록 하겠습니다.

지금 현재 올담 자료들 관련해서 기관 및 민간 영역에서 요청해서 제공한 횟수, 데이터 제공한 횟수가 얼마나 될까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 기관이나 민간에서 데이터 요청한 건수는 저희한테 직접 오는 게 아니라 올담에서 다운로드한 건수를…….

○ **지민규 위원** 다운로드한 건수로…….

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 건수로 말씀드릴면 지금 올해 10월까지 8만 9000건, 약 9만여 건 정도가…….

○ **지민규 위원** '24년도에요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 올해 기준입니다.

다운로드가 되어 있습니다.

○ **지민규 위원** 충청남도 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 조례 17조에 따르면 도지사는 공공데이터 이용과 관련해서 소속 공무원의 인식을 제고하기 위해 교육을 실시할 수 있다라고 돼 있는데 공무원 대상으로 올담 이용 관련 교육을 실시한 적이 있으실까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 전 공무원 대상으로 저희가 데이터 기반 행정이라든가 공공데이터 활성화에 대한 교육은 별도로 실시하고 있고요, 그 외에도 올담 교육은 시군 포함해서 정기적으로 수행하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 2024년도 올담 접속자가 몇 명이나 되죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** '24년도에 월 평균으로 6000여 명 되고 있습니다.

○ **지민규 위원** 도청 공무원분들이 몇 분이나 되실까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 대략 3000명 정도로…….

○ **지민규 위원** 공무원분들이 한 달에 2번만 이용하셔도 6000회거든요.

그만큼 이용이 덜 되고 있다라는, 왜냐하면 다양한 업무를 수행하시려면 당연히 데이터가 기반이 돼야 되는데 그러면 이 데이터들을 그동안 올담에서 활용을 많이 안 하신다는 소리라고 저는 생각을 합니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 통계청의 직접 데이터를, 통계를 활용한다든가 아니면 다른 중앙행정기관 혹은 자기가 자체적으로 보유해서 관리하고 있는 다른 데이터를 활용하고 있지 않을까라는 생각을 하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 공무원분들부터 많이 사용하실 수 있도록 교육 좀 확대를 부탁드립니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니

다.

○ **지민규 위원** 그다음 아까 존경하는 김도훈 위원님께서도 홍보 관련해서 질의를 해 주셨는데 매년 2개 이상 홍보 영상 SNS에 게시해 주신다고 답변 주셨잖아요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **지민규 위원** 최근 2년 동안 홍보하신 내용들 정리해서 자료로 주시기를 부탁드립니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **지민규 위원** 그다음에 위 조례에 따르면 관련해서 데이터위원회 운영되게끔 돼 있는데 이거 제가 요구한 자료를 보니까 2023년도에 한 번, '24년도에 한 번씩 데이터위원회 운영이 됐더라고요.

그런데 위원이 열한 분이신데 작년도, 올해도 여섯 분으로 참석자 과반 겨우 채워서 둘 다 개회가 됐는데 그 사유가 있으실까요, 참석률이 저조한 사유가?

○ **AI데이터정책관 전승현** 열한 분 중에서 3명이 도 공무원, 당연직으로 계시고요, 두 분이 타 위원회에 계신 의원님으로 되어 있고 - 지금 현재로서는 한 분으로 되어 있고 - 나머지 분들은 민간 위원으로 되어 있는데요, 저희가 원하는 날짜에 혹은 그분들이 모두 가능한 날짜를 잡는 게 사실은 생각보다 쉽지 않아서, 가능하면 저희 입장에서는 많은 분들이 오셔서 조언을 해 주시면 좋는데 생각보다 많은 분들이 참석하기가 조금 어려운 것 같습니다.

그리고 원래 처음에 계획할 때는 한 8명 정도로 준비를 했었다가도 당일 날 되면 갑자기, 당일이나 전일 정도쯤에 갑자기 급한 일이 생기셔서 못 오시는 경우도 있고요, 그리고 교수님 같은 경우에는 방학 때가 아닌 학기 중 같은 경우에

는 안 되는 날짜가 너무 많으셔서가지고 생각보다는 잡는 게 어려움이 있었습니다.

○ **지민규 위원** 제가 이 명단을 보더라도 당연직 세 분과 저희 이철수 의원님 한 분, 이렇게 네 분 제외하고는 민간 위원 일곱 분 중에 두 분씩 참석을 하셨다는 소리인데 이럴 거면 이 위원회가 운영되는 의미가 있나요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 정확하게는 제가 지금 말씀…….

○ **지민규 위원** 참석 회의 내용만 보더라도 당연직 분들이 두 분이시고 민간 위원 일곱 분 중에 세 분은 한 번도 참석을 안 하셨고요, 이럴 거면 이 위원회 운영이 맞나 모르겠습니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 올해 상반기에 했던 것 외에 저번주에 저희가 2차 데이터위원회를 했었는데요 - 올해 중에서 - 그때 같은 경우에도 당연직 두 분하고 민간 위원 네 분 정도가 참석을 하셨습니다.

당연직 분들도 사실은 의원님들을 포함해서 워낙 바쁜 일정을 가지시다 보니까 평균 2명 정도가 참석을 하는 상황이고요, 보통은…….

○ **지민규 위원** 지금 12월에 2차 개최 예정이었던 게 11월로 앞당겨진 건가요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 11월 7일로, 저희가 이 사업에 대해서 먼저 의견을 받고 조언을 받기 위해서 저번주에 진행을 했었습니다.

○ **지민규 위원** 참석률이 좀 높아질 수 있도록 날짜나 이런 것 좀 신경을 써 주셔야 될 것 같습니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **지민규 위원** 그다음에 지금 행안부에서 평가하는 2024 공공데이터 제공 및

데이터 기반 행정 평가에서 '23년도는 2건 모두 우수 기관으로 선정되었잖아요.

그런데 '24년도에는 1차 정량 지표 평가가 어떻게 됐길래 지금 이의 신청 준비 중이실까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 올해 평가 두 가지, 공공데이터 제공 운영 실태 평가하고 데이터 기반 행정 평가 두 가지가 있는데요, 둘 다 사실은 정량 지표로만으로도 우수 기관은 확정이 되지 않을까라고 예상을 하고 있고요, 다만 저희가 정상적으로 데이터를 제공하고 충분히 맞는 값을 넣었는데도 불구하고 그쪽에서 약간 부당하게 점수를 낮춘 값에 대해서 그거는 받아야 되기 때문에 다시 한번 이의 신청을 한 부분이고요, 우수 기관이 못되거나 아니면 점수가 너무 낮아서 이의 신청을 한 거는 아닌 상황입니다.

○ **지민규 위원** 이 내용에 대해서 디테일하게 저희 위원님들께 자료를 주셔야 될 것 같습니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그거는 따로 정리해가지고 이미 정리된 자료는 있는데 이게 공식 발표된 자료가 아니다 보니까 점수나 이런 것에 대해서 이 자료에는 포함을 시키지 않았습니다.

○ **지민규 위원** '24년도에 공모 3건을 신청하셨죠, 정부 공모 사업들?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **지민규 위원** 그중에 2건 탈락하셨는데 그 사유가 있을까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 혹시 어느 페이지인지, 제가 확인해서…….

○ **지민규 위원** 제가 자료 요구드린 것 7523페이지입니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 공모 사업 3건을 신청했던 거는 소상공인 마이데이터 활용을 위한 사업하고 데이터 바우처 지원 사업 그리고 초거대 AI 플

랫폼 이용 지원 사업인데요, 마지막에 선정된 것 하나, 초거대 AI 기반 플랫폼 이용 지원 사업 같은 경우에는 아까 업무 보고에서 말씀드렸던 총남 이슈 분석, 뉴스 분석 이런 것에 대한 PoC를 하는 작업이었고요.

2개, 마이데이터 종합 기반 사업 같은 경우에는 정확하지는 않으나 제 기억에는 4개 이상 기업이 경쟁을 해가지고 저희 도뿐만 아니라, 도는 참여 기관 형태로 들어가고 사실은 민간 기업이 위주가 되는 그런 사업이었습니다.

그런데 네 군데 중에서 발표나 선정 평가에서 저희가 조금 미흡했었는지 그게 아쉽게 공모에서, 서류 평가에서는 통과했었지만 그 이후에 최종 선정이 안됐던 부분이 있었고요.

그리고 두 번째, 데이터 바우처 지원 사업 같은 경우에는 저희가 확인을 해보니까 공공기관보다는 민간 쪽에 데이터 구매 비용을 지원하는 게 합리적이다라는 자체 평가에 따라서 공공기관은 가능하면 어느 정도 배제가 되지 않았나 이렇게 내부적으로 판단을 했었습니다.

○ **지민규 위원** 내년도 국비 공모 사업들은 이런 문제점 없이 다 가능할까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 나름 서류 준비는 충실히 했다, 그리고 발표도 충실하게 준비를 했다고 생각했었는데 아쉽게 떨어진 부분들이 있어가지고…….

○ **지민규 위원** 그건 자체적인 평가라고…….

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

그런데 내년도에는 사전에 더 준비를 하도록 하고 시나 데이터 관련된 공모 사업들을 좀 더 발굴해서 다양한 기업들, 민간 기업들과 협력을 통해서 더 적극적인 신청과, 가능하면 더 많은 사업들을 획득할 수 있도록 -노력하도록- 하겠

습니다.

○ **지민규 위원** 국비 확보에 관심을 더 많이 기울여 주시기를 부탁드립니다.

지금 홈페이지 등에 접수된 민원 사항이 혹시 올담에 관한 건 민원이 없나요?

제가 도정 전체 민원 사항을 실·과별로 요청을 드렸는데 도정 전체에 대한 민원 1672건만 자료를 제출하셨더라고요.

올담 이용·운영에 관한 민원이 접수된 사항은 없을까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 올담 이용에 대해서 제가 확인한 거로는 홈페이지를 통해서 들어온 민원은 기억이 나는 부분은 없고요, 다만 올담 홈페이지를 통해서 지속적으로 제안이라든가 만족도 평가를 통해서 ‘이런이런 데이터들을 더 올려 주세요’ 하는 부분들은 있기 때문에 그거는 바로 지속적으로 확인해서 저희가 조정하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 최근 1년 동안 접수된 내용들 정리하셔서 접수 처리 평가 관련, 그러니까 접수 처리가 어떻게 되었는지 명시해서 자료를 좀 부탁드립니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **지민규 위원** 고립·은둔 청년 관련해서 지금 데이터 분석 사업 시행 중이신 걸로 알고 있는데 향후 계획 어떻게 되실까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 현재 고립·은둔 청년 같은 경우에는 지금까지 진행된 부분이 내부 용역 업체를 통해서 그리고 전문가의 조언을 통해서 그리고 저희와 청년정책관과의 협업을 통해서 청년의 고립·은둔이라는 정의부터 저희가 다시 한번 재정의 해 봤었고요, 그리고 이동통신 데이터라든가 카드 소비 데이터 그리고 신용정보 데이터, IPTV 데이터를 실제로 누구인지 확인할 수는 없지만 이

데이터 간의 연관성까지 확보하기 위해서 가명 결합을 현재 진행 중입니다.

그런데 가명 결합이라는 게 그냥 결합이 되고 끝이 아니라 사실 이 데이터가 나왔을 때 누구인지 특정할 수 있는지 이런 여부까지 중간에 가명 결합 기관에서 심의위원회를 통해서 이게 익명화가 제대로 되어 있다는 판단을 해야 되기 때문에 그 과정이 생각보다 조금 길어져가지고 저희가 한 올 연말 정도까지 가명 결합 과정을 진행할 예정이고요, 그 이후에 -한 1월로 예상을 하고 있는데- 1월쯤에는 그 데이터들을 저희가 받아서 실제 분석한, 그래서 고립·은둔 청년들의 특성이라든가 생활에 대한 부분, 소득, 소비 그리고 흑 부채가 있다면 이런 부분들까지, 그리고 이동에 대한 편차, 총남에 어느 정도 고립·은둔 청년이 있을지, 통계적으로 어느 정도나 될지 예측을 하는 그 분석 결과를 만들어 낼 수 있을 것 같습니다.

○ **지민규 위원** 이 자료 정말 명확해야 할 겁니다.

아까 존경하는 구형서 부위원장님께서도 말씀을 해 주셨지만 데이터 정확성이 저는 무엇보다 가장 중요하다고 생각하고요, 총남이 정말 불명예스럽게도 자살률 1위입니다.

청년 자살률은 점점 증가하고 있고 고립·은둔 청년에 대해서 지금 정부에서도 -중앙 부처에서도- 되게 많은 관심을 갖고 각 지자체에서도 하고 있는데 이 기초 자료가 만약 잘못됐을 시에는 저희가 향후 하는 모든 사업들이 틀어질 가능성이 높다고 생각을 합니다.

지금 사실 은둔 청년들 상담하는 총남의 유일한 기관이 아산에 있는데요, 이 기관만 보더라도 익명으로 접수되는 고립·은둔 청년들 너무나 많이 늘어나고

있습니다.

이 데이터 명확하게 해 주셔서 향후 사업이 잘될 수 있도록 관심 좀 부탁드립니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 말씀하신 것처럼 고립·은둔 청년 부분들이 지금 점점 이야기가 많이 대두되고 있고요, 국무조정실에서 발표했던 실태조사 결과를 보면 사실 충남도의 고립·은둔 청년 예상수가 생각보다 굉장히 높은 상황으로 알고 있습니다.

저희가 고립·은둔 청년에 대해서 완벽한 전수조사를 하는 형태는 아니고 사실은 그 사람들이 얼마나 이동했는지 그리고 얼마나 전화라든가 이런 걸 통해서 관계를 맺고 있는지를 빅데이터로 추정하는 형태의 사업이기 때문에 저희가 분석하는 결과들이 ‘완벽하게 100%다’라고까지는 말씀드리기가 어려울 것 같지만 최대한 실제적인 진실에 그리고 실제적인 숫자에 더 맞게끔 분석 기법을 더 활용해서 생각하시는 것보다는 더 높은 수준의 분석 결과를 만들어 내도록 노력하겠습니다.

○ **지민규 위원** 제가 부탁을 드리고 싶은 게 이런 데이터들이 사실은, 충남은 좀 특이점이 있습니다.

대전, 광주 이런 광역시와는 다르게, 그곳은 솔직히 평균값을 내도 다 비슷하거든요, 지역별로.

그런데 충남은 다릅니다.

천안·아산·당진 그다음에 서천·금산 이런 지역이 너무 다르기 때문에 이러한 데이터들 또 충남 평균값으로 그냥 내주 시면 제대로 된 정책 시행 자체가 안 될 겁니다.

권역별로, 지역별로 명확하게 데이터 분석해 주셔서 향후 현실적인 데이터가 나올 수 있도록…….

○ **SI데이터정책관 전승현** 말씀하신 의견을 저희도 많이 고민을 하고 있는 부분이었고요, 특히나 고립·은둔 청년이 집 안에 있다고 해서 사실은 이동통신 데이터로 집 안에 있는 사람이 그냥 안 움직이는 게 나오는 게 아니라 하다못해 편의점에 물을 사러 간다든가 이런 것만 해도 천안 같은 경우에는 100m만 움직이면 살 수 있기 때문에 이 사람을 고립·은둔으로 봐도 되는데 청양이라든가 이런 농촌 지역 같은 경우에는 물 하나 사려고 편의점에 가기 위해서 1km를 간다든가 이런 것들을 다 반영해서, 저희가 지역적 특성까지 반영을 한 시군 기준의 통갯값 그리고 추정값들을 만들어 내려고 노력하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 지민규 위원님 수고하셨습니다.

박정식 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **박정식 위원** 정책관님, 고생이 많습니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 아닙니다.

○ **박정식 위원** 기초실에서 분리해서 새로 생긴 부서죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **박정식 위원** 11월 7일이 아니고 11월 8일 날 데이터위원회가 개최됐어요.

○ **SI데이터정책관 전승현** 아, 제가 금요일 날이라는 것만 기억하고 있었어서…….

○ **박정식 위원** 11월 8일.

○ **SI데이터정책관 전승현** 죄송합니다.

○ **박정식 위원** 어떤 의미에서 이 조직이 분리되어서 별도로 구성이 되었다고 생각하는지, 쉽게 따져서 각오 이런 거 좀 말씀해 주세요.

○ **SI데이터정책관 전승현** 일단 도민 여러분들이 데이터라든가 인공지능과 같은

신기술·신산업에 대한 관심이 많이 늘어났다는 생각이 들고요, 그런 관심 때문에 그리고 도정을 위해서도 그리고 과학적 데이터 기반 행정에 대한 관심이라든가 필요성이 많이 늘어났기 때문에 일단 AI 데이터정책관이라는 조직이 필요하다는 생각이 들었다라고 저희도 판단을 하고 있고요, 그거에 맞춰서 저희가 고민을 했던 부분은 실제로 행정에서 필요한 데이터를 저희가 많이 만들어야겠다, 그리고 그 데이터 기반으로 정책을 만들어 낼 수 있는 시사점을 더 발굴해야 되겠다라는 측면 -내부 행정에서는- 그리고 도민 여러분들을 위해서는 이런 새로운 기술들에 대한 접근성을 조금 더 열어드려야 되겠다라는 부분과 도정에 대한 정보들을 좀 더 손쉽게 접근할 수 있게 이런 신기술을 활용해야 되겠다, 그리고 충남도내에 다양한 산업들이 있는데 그 산업들에 대해서도 이런 신기술들이 빨리 접목돼서 수도권에 대한 대비뿐만 아니라 조금 더 빠르고 더 고도화된 기술력을 갖출 수 있게 저희가 지원을 해야 되겠다라는 생각을 하고 있습니다.

○박정식 위원 데이터위원회의 역할이 뭔가요?

○AI데이터정책관 전승현 지금 말씀하셨던 데이터위원회 같은 경우에는 저희가 공공데이터 조례라든가 데이터 산업 활성화 조례에서 데이터위원회를 규정하고 있는 걸로 알고 있고요, 공공데이터 제공에 대한 부분, 데이터 기반 행정에 대한 부분 그리고 데이터 관련된 산업 진흥에 대한 부분들에 저희가 하고 있는 사업들에 대해서 조언을 해 주시기도 하고요, 새로운 사업들을 제안해 주시기도 하고 이런 형태의 역할을 하고 있습니다.

○박정식 위원 위원회에서 인공지능 도입, 공공데이터 민간 이용 활성화 등등,

도-시군 공동구매 핵심 데이터 구축 운영 이런 것들을 회의를 하셨어요.

제가 알기로는 지사님도 이거 국으로 승격까지 이런 말씀도 나오신 걸로 알고 있는데, 아까 지민규 위원께서 데이터위원회에 대해서 질의를 하셨는데 이쪽 전문가인 사람들이 위원회에 많이 가입이 돼 있나요?

구형서 위원 이거 전문가예요.

거기다 넣어, 위원회에다가.

○AI데이터정책관 전승현 (웃으며) 위원회에 들어오실 수 있는 조건이 아쉽게도 소관 위원회 위원님께서서는 참가가 어려우신 게 있어서.

○박정식 위원 그런 규정이 있어요?

○AI데이터정책관 전승현 예, 맞습니다.

위원회 운영 규정에 그런 부분이 있어서 아쉽게 저희도…… 사실은 기경위에 워낙 전문가 위원님들께서 많아가시고 하고 싶은데요.

○박정식 위원 신설된 부서인 만큼 전문가가 들어와서 -합류해서- 좀 새롭게 시작을 해서, 2025년도에 추진할 것도 제가 알기로는 많이 있는 걸로 알고 있는데 전문가가 투입이 돼서 같이 새롭게 바뀌어야 되지 않나.

어떤 규정이 그렇게 돼 있죠?

○AI데이터정책관 전승현 제가 규정 전체에 대한 이름은 정확하게는 기억이 안 나는데요, 위원회 운영 조례에서 그렇게 제한을 하고 있는 걸로 알고 있습니다.

○박정식 위원 운영 조례?

○AI데이터정책관 전승현 예.

○박정식 위원 조례를 그러면 개정해야겠네.

○AI데이터정책관 전승현 그건 저희가 다시 확인해서 말씀드리겠습니다.

그리고 저희가 의원님들이 최대 두 분까지 참여를 하실 수 있는데요, 그 외에

민간 영역의 위원분들이 관련된 학과의 부교수 이상의 교수님들 그리고 산업 관련된 공공기관, 저희 같은 경우에는 니아(NIA)라고 해가지고 행안부 소관의 공공 데이터 개방에 대한 총괄을 하는 한국지능정보사회진흥원 이렇게 되어 있는 그 소속의 본부장님이셨던 분이 저희 위원으로 참여를 하고 계셔서…….

○ **박정식 위원** 아무튼 기경위 위원들은 못 들어간다는 거 아니에요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 현재 그렇습니다.

○ **박정식 위원** 전문가들 여기 다 있는데.

○ **SI데이터정책관 전승현** 맞습니다.

○ **박정식 위원** 제가 요청한 자료 중에 6856페이지에 보면 '24년도 예산 20% 이상 불용 현황을 요청했는데 자료가 왔어요.

그런데 지금 2024년도가 이제 두 달도 채 안 남아…… 한 달 반 정도밖에 안 남았는데 연번 2번에 보면 집행잔액이 5830만 원, 이거는 이제 불용 처리 되는 건가요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 이건 집행잔액이고요, 2번의 데이터 발굴·수집 같은 경우에는 기성이나 이런 사업이 아니라 시작할 때 초기 선금 얼마 주고 작업이 완료될 때 잔금을 주는 그런 형태입니다.

그런데 이 사업의 종료 기간 자체가 12월이기 때문에 12월에…….

○ **박정식 위원** 그러니까 아직 불용된 건 아니잖아요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 불용은 아니고…….

○ **박정식 위원** 불용 현황에 이 자료를 넣어서.

○ **SI데이터정책관 전승현** 저희가 이거를 일단은 아직 지급 안 된 것들까지 다

포함을 해서 제출을…….

○ **박정식 위원** 올해까지 다 소진할 수 있어요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 문제없이 소진 가능 합니다.

○ **박정식 위원** 불용 금액 없이?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 추경에서…….

○ **박정식 위원** 확실해요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 저희가 추경에서 낙찰 차액 부분에 대해서는 다 감액을 할 예정이고요, 이 부분들에 대해서 불용 금액은 다 없이 올해 예산을 완료할 예정입니다.

○ **박정식 위원** '25년도 예산 얼마나 편성됐는지 혹시 아세요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 저희가 40억 가량 편성되어 있습니다.

○ **박정식 위원** '24년도보다 한 5억 더 늘었네요.

○ **SI데이터정책관 전승현** 5억 정도 늘려 놓았습니다.

○ **박정식 위원** 지금 정·현원 현황을 보니까 기타라고 1명이 들어가 있는데 공무원이 아닌 근로자라고 돼 있어요.

혹시 이쪽 분야의 전문가인가요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 그분 같은 경우에는 정책관실에서 비서 역할을 하고 계시는 공무원입니다.

○ **박정식 위원** 전문가는 아니고?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 저희가 민간 전문가라든가 아니면 분석 이런 전문가들을 별도로 채용하고 있지는 못하고요, 다 공무원 쪽에서…… 다만 전산직 중에서 저희가 교육을 추가로 보내거나 자체 내부적으로 데이터에 대한 관심이 많은 분들 위주로 운영을 하고 있습니다, 현원은.

○ **박정식 위원** 지금 기획팀에서 하는

업무가 수집 쪽의 일을 하고 있다고 표기를 했는데 제가 볼 때는 기획팀에 인력 총원이 더 있어야 되지 않나 싶거든요.

○ **SI데이터정책관 전승현** 지금 기획팀에서 하는 업무가 올담에 대한 운영 부분들 그리고 데이터를 발굴하고 수집하고 개방하는 부분…….

○ **박정식 위원** 그러니까 인력의 필요성을 느끼는데, 명노청 사무관님이 조만간 갈 것 같아, 다른 데로.

가요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 그것까지는, 인사 부분에 대해서는…….

○ **SI데이터기획팀장 명노청(증인석에서)** 계획 없습니다.

○ **박정식 위원** 계획 없어요?

○ **SI데이터기획팀장 명노청(증인석에서)** 예.

○ **박정식 위원** 전문적인 부서일수록 이동이 많으면 안 된다, 저는 이렇게 생각을 하거든요, 또 신설된 부서인 만큼.

인사위원회에다가 각별히 이렇게 뒤에 가서 얘기 좀 하고 그래요, 여기 있어야 된다고.

○ **SI데이터기획팀장 명노청(증인석에서)** 예, 알겠습니다.

○ **박정식 위원** (웃으며) 안 그럴 거 같은데.

어려워서 도망가는 거 아닌가 모르겠네.

경기도도 시국이 신설됐어요.

그만큼 SI데이터가 굉장히 중요하다고 판단을 하는데, 이걸 제 덕담인데요, 충남도 행정의 모든 분야에서 가장 활용도가 높아져야 할 분야라고 저는 생각을 합니다.

업무보고에도 나왔지만 농업 데이터, 고립·은둔 청년 데이터 등 전 분야에 걸쳐 활발하게 활용이 되어야 하는 중요한

부서죠.

그래서 이제 보다 쉽고 정확하게 도민들에게 정보를 전달해 줄 수 있는, 최선을 다해서 그렇게 해 줄 것을 부탁드립니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 최선을 다해 노력하겠고요, 경기도처럼 더 많은 역할을 할 수 있는 그런 조직이 될 수 있도록 더 노력하겠습니다.

○ **박정식 위원** 그렇게 안 되면 '25년도 예산 다 잘려요.

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 더 노력하겠습니다.

○ **박정식 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 박정식 위원님 수고하셨습니다.

지금 휴식이 필요하신가요?

(「아니요」 하는 위원 있음)

휴식 필요하신 분 계세요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 괜찮습니다.

○ **위원장 안종혁** 괜찮습니까?

그러면 제가 질의 좀 드릴게요.

앞서서 존경하는 구형서 부위원장님이 발전소 관련해서 얘기해가지고 제가 지금 관련 부서에다가 물어봤는데 태양광 설치 발전소 수는 2021년 3월 30일 기준 자료로 13건이 맞습니다, 2021년 3월 30일 기준으로.

그런데 '22년, '23년, '24년도에 총 17개를 추가로 허가를 받았대요.

그리고 저희가 필요한 거는 재생에너지 관련해가지고 검색을 해서 시군 계 다 나온 거였잖아요.

당진군이 없잖아요, 충남에.

○ **SI데이터정책관 전승현** 아아…….

○ **위원장 안종혁** 2019년도에도 없었잖아요, 그렇죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 데이터 입력할 때 기존 초기에 입력된 '당진군'이라

는 정보가 ‘시’로 변환이 제대로 안 되고 들어온 것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 하여튼 잘못된 거죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그리고 2024년도 검색했는데 2021년 자료가 있는 거는 어떤 겁니까?

잘못된 겁니까, 잘된 겁니까, 그냥 그런 겁니까?

○ **SI데이터정책관 전승현** 매우 잘못된 거 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 앞서서 위원님들이 여러 가지 지적을 하셔서, 또 지금 이게 서비스가 공공의 영역에서 도청 직원들을 위해서만 올담이 사용됩니까?

○ **SI데이터정책관 전승현** 외부 올담과 내부 올담이 구분돼서 운영되고 있고요, 데이터의 종류가 약간 차별화돼서, 내부에서만 활용을 해야 되는 케이스가 있어서 구분해서 제공합니다.

○ **위원장 안종혁** 올담 서비스 일시 중단하죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예.

○ **위원장 안종혁** 그 안내는 어디, 올담 서비스 일시 중단은 말씀하신 도청 직원들만 해당이 되는 겁니까?

○ **SI데이터정책관 전승현** 외부 홈페이지 같은 경우에는 원래 공지를 올려서 몇 시부터 몇 시까지 접근이 어렵다라는 공지를 하도록 되어 있습니다, 원칙적으로.

○ **위원장 안종혁** 이게 그러니까 내부용으로 했기 때문에, 내부·외부 다 포함이 예요, 이 서비스가 중단되는 거, 11월 15일부터 16일까지 하는 거?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 전산실의 정전 문제 때문에…….

○ **위원장 안종혁** 당연히 그렇죠, 정전 문제 때문에, 외부까지.

○ **SI데이터정책관 전승현** 외부까지 접근이 어려워져…….

○ **위원장 안종혁** 그런데 왜 홈페이지에는 그게 안내가 안 나와 있어요, 지금 바로 해 봤는데?

○ **SI데이터정책관 전승현** 그건 아직 안 올린 것 같고요, 저희가 다시 확인해서 최대한 빠르게 공지할 수 있도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 내일모레잖아요.

그리고 이게 공문은 수신이 전 부서, 데이터 기반 행정, 시군까지는 이렇게 해가지고 공문을 보냈더라고요.

도의회는 안 해요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 그거는 저희가 놓쳤던 것 같습니다.

죄송합니다.

○ **위원장 안종혁** 그리고 대학들도 하죠?

그런 데들은 서비스할 때 홈페이지에 올리는 것도, 점검하는 게 2~3일 전에는 보통 올리잖아요, 일주일 전에도 올리고.

○ **SI데이터정책관 전승현** 저희가 아마 내부 올담에 대해서는 오늘 공지를 했던 걸로 기억을 하고요, 대학들 같은 경우에는 외부 올담을 이용하시는데 -내부 올담이 아니라- 그분들에 대해서는 외부 올담 홈페이지 통해서 확인할 수 있도록 보통은 별도 공문이 아니라 이런 식으로 안내를 하고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 자료가 부정확한 것들이 지금 단순하게 하나 했을 때 이 하나만 나왔을까요, 또 있을까요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 당연히 더 있을 거라고 예상을 하고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 점검을 해 보신 적 있으세요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 저희가 5000개…… 한번 전수 점검을 했었는데 말씀

드렸던 것처럼 그 데이터값이 유의미하
거나 아니면 문제가 있는 값인지에 대해
서까지는 저희가 점검을 미처 못 했던
것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 자, 보세요.

구체적인 사례는 더 얘기를 하고 싶지
만 지금 안 할게요.

지금 행정부지사 직속으로 됐죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **위원장 안종혁** 아까 질의 답변으로
보면 위원도 구성이 좋죠?

예산도 지금 거의 삭감 없었어요, 상반
기에 제가 한 번 삭감한 거 이외에는, 민
간 데이터 가져오는 거.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그것도 실질적으로 정
책에 시의적절하게 적용하는 데는 한계
가 있다고 해서 제가 삭감했었어요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그리고 우수 표창 등
성적표도 좋아요.

AI데이터가 이렇게 만들어지는 이유가
데이터의 활용이잖아요, 과학적이잖아요.

지금 충남 데이터 포털 올담 운영
및…… AI데이터정책관실의 총평에서 데
이터 기반 행정 활성화 및 데이터 공동
활용 확대, 과학적 행정 활성화를 위한
통계·데이터 고도화 추진, 이거의 기본
담보가 됩니까?

시각화나 상 받고 위원 좋은 게 중요
한 게 아니잖아요.

데이터가 확실해야 되고 데이터가 쉬
워야 되는 거 아닙니까?

그렇죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그런데 기본이 출발이
안 됐는데 그게 무슨 소용이 있죠?

점검 1년에 몇 차례 하세요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 전수

점검 같은 경우에는 올해는 한 차례 했
었고요.

○ **위원장 안종혁** 작년에는요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 작년에도 아
마 연초부터 해가지고 한 차례 했던 걸
로 알고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 민간이나 공공에서 데
이터 긁어올 때, 구매를 하거나 할 때 그
데이터 내용을 한 번이라도 봅니까, 출력
을 해서?

아니면 모니터라도 엑셀로 해가지고 받
았던 것들을 봅니까?

○ **AI데이터정책관 전승현** 최초로 연결
할 때는 당연히 그 데이터 자체를 한 번
씩 다…….

○ **위원장 안종혁** 구동이 자연스럽게 된
다에서 끝나는지, 아까 말씀드린 것처럼
당진군이라는 용어가 나오고, 태양광인지
태양열인지 태양발전소인지 구분도 없이
그렇게 있는지, 그런 거에 대한 점검을
보시냐는 얘기에요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 최근에 새로
연계되는 데이터에 대해서는 그 데이터
내용까지 저희가 다 점검을 하고 올렸던
걸로 알고 있는데요, 그런데 말씀하셨던
데이터 같은 경우에는 초창기에 올렸던
데이터라든가 아니면 저희가 정기적으로
업데이트가 안 된 데이터들에 대해서 계
속 점검해서 그거를 확인하고 준비 중으
로 하든가 아니면 그 데이터에 대한 확
인을 다시 재요청했었어야 되는데 그 부
분이 많이 미흡했던 것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 아니, 확인을 재요청하
는 게 아니라, 확인을 안 해요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 현업에서 올
라오는 데이터 같은 경우에는 저희가 그
거를 바로 비교하거나 이게 맞는지에 대
해서 확인이 어렵기 때문에 올린 부서에
다가 요청을 할 수 있겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 맞는지에 대해서 확인이 어려우면 그거를 왜 올려야 돼요?

확인되지 않은 자료를 올리면 돼요, 안 돼요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 업로드하는, 데이터를 개방하는 부서한테 확인을 요청하고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 그러니까 개방해가지고 충청남도의 이름으로 해서 객관성을, 공공영역에서 객관성이 얼마나 중요합니까?

제일 중요한 거 아닙니까?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 자료가 방대하고 시각화로 잘돼 있는 거는 그다음 문제 아닙니까?

그렇죠?

맞잖아요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 이게 몇 년이 지나서 나오더라도 정확한 자료가 나와야 되잖아요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 정확한 자료를 가지고 통계를 하고 그걸 바탕으로 해서 정책을 입안하는 거지, 작년에 예산 삭감됐던 자료도 그렇게 해가지고 시일에 급하게 하는 거에, 정책 수립하는 데 마련해야 된다고 해가지고 그냥 갖다가 굵어가지고 그대로 가져와서 만약에 이런 오류가 발생한다면 이게 표현을 하자면 헛돈 쓰는 게 되는 거예요.

동의하십니까?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 동의합니다.

○ **위원장 안종혁** 그런데 지금 이게 구형서 부위원장님이 말씀하시는 그 관심분야 한 곳이 아니라 다른 데서도 이런 일이 있는지 점검이 1년에 한 차례 두

차례가, 전수조사가 아니라 그때그때 봐야죠.

그리고 용어가 잘못되어 있으면 용어를 정리해 줘야죠.

엑셀값에 다시 넣어줘야 될 거 아닙니까, 데이터를?

맞습니까, 안 맞습니까?

그래서 이쪽에 돈을 많이 들이는 거 아니에요, 데이터 갖다 살 때도.

그러면 데이터 살 때 한번 보시고서는 구매를 마지막에, 지금 박정식 위원님께서도 질의하셨지만 불용액이 아니라 사업 완료 후에는 점검을 해야 될 거 아닙니까?

그렇죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 그렇습니다.

○ **위원장 안종혁** 몇천 페이지가 되든 몇만 페이지가 되든, 그래서 우리 인력이 부족하다.

그리고 앞장만 보더라도 바로 나오는 얘기들 아닙니까, 지금?

그렇죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 그렇습니다.

○ **위원장 안종혁** 동의하시죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **위원장 안종혁** 그러면 이거 어떻게 하실 거예요, 앞으로?

○ **AI데이터정책관 전승현** 일단은 지금 현재 있는 데이터 오류에 대해서는 저희가 다시 한번 전수, 값까지 체크할 수 있게 점검을 진행하고요.

○ **위원장 안종혁** 어떤 식으로 점검하실 거예요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 그거는 저희가 5000개들을 일단은 다 한번 말씀하신 것처럼 들여다봐야지 사실은 그 데이터가 맞는지, 최신인지 그리고 현업 부서한

테도 요청해서 다시 한번 이 데이터가 정상적인 데이터인지 확인하고 저희도 점검을 할 부분이 있을 것 같고요.

두 번째로는 향후에 업로드되는 데이터들, 갱신되는 데이터들에 대해서는 저희가 다시 한번 체크해서 그 데이터에 오롯값이 있는지 그리고 잘못된 것들이 있는지를 점검하는 저희 부서 내에서 관리자 형태의 작업을 수행해야 될 것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 저는 답변이, 답변은 됐는데 시데이터정책관실에서 나오는 답변이라고는 만족하지 못하겠습니다.

왜냐하면 데이터에 맞게끔 답변이 되어 되지 않을까요?

그러니까 그렇게 전수조사하고 점검을 하는 그 안을 더 들어가야 된다는 거죠.

‘누가 점검을 할 거고 지금 인력 가지고 가능하냐?’ 저는 이렇게 아예 답변 듣고선 제안드리려고 한 건데, 이거 감사가야 돼요?

○ **시데이터정책관 전승현** 어떤 말씀이신지?

○ **위원장 안종혁** 지금 오류 생기고 이런 거에 대해 구입을 했는데 적정하게 구입이 된 건지 아닌지부터 확인해야 될 거 아니에요?

오롯값이 생기면 그 오류에 대해서 시정 조치를 취하는 것을 거기에 AS를 요구한다거나 아니면 어디서 문제가..... 제값 주고 산 게 아닌 게 되는 거잖아요, 산 거면.

그리고 담당하시는 이분들이 이거 관련해가지고 잘못된 정보를 거기다가 기재했을 경우에는 그러면 어떤 책임을 물을 수가 있어요?

없잖아요.

알아봐야 되잖아요, 먼저.

그렇죠?

○ **시데이터정책관 전승현** 예.

○ **위원장 안종혁** 그러면 누가 알아볼 거냐는 거예요.

행정사무감사니까 여쭙보는 거예요.

그러면 특정감사 받겠냐고요?

○ **시데이터정책관 전승현** 일단 저희 쪽에서 한번 재점검을 해 봐야 될 것 같다는 생각은 들고요, 그리고 이게 잘못된 값을 넣었던 것보다는 제가 그냥 예상할 때는 오래된 데이터가 그냥 그대로 들어가고 갱신이 안 돼서 생긴 문제가 있을 수도 있을 것 같고, 단순하게 업로드 상황에서 검증이 조금 미흡했던 부분이 있을 수 있을 것 같아서 1차적으로는 저희가 다시 한번 데이터값에 대해서까지 재점검을 하고 그 업로드 부분들은 올릴 때마다 다시 점검하는 형태가 되어 되지 않을까.....

○ **위원장 안종혁** 누가 점검을 해요?

○ **시데이터정책관 전승현** 저희 부서에서 일단은 1차적으로 점검을 해야 될 것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 지금 재생에너지 카테고리에서 검색을 했는데 태양광인지 태양열인지 태양발전소인지도 구분이 안 돼 있는데 그걸 누가 해요?

각 부서에서..... 그리고 위원회가 생긴 이유도 그래서 그런 거 아닙니까?

그러니까 시데이터 관련해가지고 기술적 측면에서의 전문가가 필요한 반면에 거기에 들어가는 통계팀이 있고, 따로 이렇게 팀이 있는 거면 이 용어가 적정한 건지 그것도 다 확인해야 될 거 아니에요.

그다음에 또 아쉬운 게 뭐냐면 이 오롯값에 대해서 오류 신고할 수 있는 게 있어요?

○ **시데이터정책관 전승현** 올담 홈페이지에는 있습니다, 오류 신고할 수 있도

록.

○ **위원장 안종혁** ‘오류 신고’라고 딱 돼 있어요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 보통은 게시판이나 질의응답이…….

○ **위원장 안종혁** 게시판이죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 그런 형태로 되어 있을 것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 게시판이잖아요.

저는 오류 신고로 받아야 된다고 생각해요, 오류 신고.

여기가 데이터를 취급하는 거잖아요, 데이터.

데이터가 부적합하면 부적합합니다.

지금 챗GPT도 마찬가지잖아요.

하다가 ‘야, 이거 잘못됐어’ GPT한테 얘기하면 ‘아, 이거 이랬습니까?’ 하고 자기가 또 거기서 검색한 다음에 수정을 하잖아요, 잘못된 거는.

하도 허위 정보가 많아지고 신뢰도가 떨어져서 점점 신뢰도를 높이는 작업들을 생성한 AI 자체가 그걸 하고 있는 거잖아요, ‘제 답변이 잘못됐습니까?’ 이러면서.

맞죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그런데 아직 우리는 그런 거 구축이 안 돼 있잖아요.

그러면 게시판이라도 해 놔야죠.

○ **AI데이터정책관 전승현** 오류 신고에 대한 전문적인 게시판은 아직 없는 상황인 것 같습니다.

○ **위원장 안종혁** 없잖아요.

그러니까 지금 데이터정책관이 AI데이터정책관 이전부터 새로운 용어에 새로운 기술에 기대치가 높아서 상반기에도 어지간하면 데이터정책관 쪽에는 저희가 힘을 실어드렸어요, 소위 얘기해서.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그런데 3년 차 됐을 때 아주 단순한 것도 지금 안 돼 있으면 과연 내년에 신사업…… 신사업 예산 있죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 신규 사업 2개가 지금 잡혀 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 지금 인력 가지고 신사업을 하는 게 맞을까요, 지금 방대하게 올라가 있는 올담만 가지고도 정확하게 다시 바로잡는 게 나올까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 신규 사업에는 그 사업에 대한 목적이 있는 만큼 그거는 별개로 고민을 해 봐야 될 것 같고요, 다만…….

○ **위원장 안종혁** 어차피 올담 데이터는 기존에 우리가 구축한 데이터를 가지고서 AI 생성도 하고 그럴 거 아닙니까?

개한테 학습시키는 자료 자체가 오류가 있으면 어떻게 하나고요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그거는 신규 사업 전에 저희가 최선을 다해서 업데이트를 해야 되는 상황인 거죠.

○ **위원장 안종혁** 지금 인원과 지금 예산 가지고 그게 가능하겠냐예요, 신규 사업까지 같이 해가지고.

가능하시겠어요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 지금 현재로서는 저희가 한번 시도를 해 봐야 될 것 같고요, 다만 기존에 저희가 공모 사업이라든가 이런 걸 추진할 때도 지속적으로 조직에 대한 인력 부분은 요청을 하기는 했었는데 아쉽게도…….

○ **위원장 안종혁** 정책관님, 이거 행정사무감사 끝나고 제가 도정 질의를 할 수도 있어요.

행정사무감사의 결과보고는 결과보고대로 하고 도정 질의를 할 수도 있어요, 지금 이 상황이면.

그래서 제가 제안을 드리자면 지금 역

량 가지고 이 많은 방대한 것들의 오류라든가 활용도가 맞는 용어를 정의하는 것, 흔히들 통계청이나 서울시에서 굵어오는 자료들 제가 상반기 때도 몇 번 얘기를 했는데 그쪽 관계된 건 그걸 정리를 한단 말이에요.

그런데 지금의 정책관이 지위를 높여줬는데, 인력이라든가 예산 가지고 지금 오류 된 것까지 찾아내가지고 할 수 있는 역량이 되느냐부터 판단을 하셔야 돼요, 제가 보기에 지금 시작을.

제 판단에는 그렇습니다.

아니면 약속을 하세요, 정책관님.

내년 신규 사업까지 해가지고 내년까지 이거 오류 다 잡아내겠다.

하실 수 있겠어요?

○**시데이터정책관 전승현** 저희가 다 잡아야 되는 문제라고 생각을 합니다.

○**위원장 안종혁** 잡아야 되는 문제라고 대답하실 게 아니라 잡아내야 되는 일이기 때문에 그래요.

하나라도 틀리면 안 돼요, 공공데이터는.

그래서 저는 이렇게 제안을 드릴게요.

필요하다면 저한테라도 얘기를 해주세요, 제 제안이 합당하다고 하면.

이거 내부에서 점검하는 것 갖고도 저는 안 된다고 봐서 외부 점검까지 같이 해야 돼요, 예산을 들여서라도.

그래서 빨리 지금 올담부터 잘못된 데이터를 수정하고 지금 시대에 맞는 자료들로 업데이트하고 용어들도 정리를 해서 다른 데서도 함께 통용되는 용어로 해가지고 카테고리 세부 분류를 다시 하든지 해가지고 그다음에 SI 생성을 가야지, 이 자료 갖고 할 거잖아요.

SI 자료 또 따로 사고 할 거예요?

○**시데이터정책관 전승현** 신규 사업에서 하는 그 부분은 대상이 데이터 포털

이 될 수도 있고 다른 데가 될 수도 있어서 그거는 조금 다른 얘기가 아닐까라는 생각은 합니다.

물론 저희가 가지고 있는 올담 데이터의 정확성이 명확해야 신규 사업이 좀 더 원활하고 안정적으로 운영될 수 있는 건 맞는 말씀이신 것 같고요, 다만 저희가 그동안 많이 신경 쓰지 못했던 데이터값 자체에 대한 정확성 부분들을 여러 위원님들께서 지적해 주신 만큼 그 부분에 조금 더 집중해서 저희가 검증을 하고, 제안해 주신 외부의 검증 부분들에 대해서는 예산적인 측면이라든가 이런 건 다시 한번 검토를 신중하게 해 보도록 하겠습니다.

○**위원장 안종혁** 다시 한번 말씀드리지만 시데이터정책관을 필요로 하는 이유는, 출발선상에서 오롯값이 나오면 전혀 다른 길을 가고 있다는 거예요.

우리 목적에 맞지가 않아요.

그거 동의하시잖아요.

○**시데이터정책관 전승현** 맞습니다.

○**위원장 안종혁** 그러면 길을 다시 점검해가지고 올바른 길로 가야 될 것 아니에요.

그런데 여기서 “해 보도록 노력하겠습니다” 해서 되는 쪽이 아니라고요, 이쪽은요.

그러니까 냉철하게 얘기하시고 객관적으로 얘기를 하셔야 된다고요.

필요하면 도와드리겠다고 말씀을 드리는 거예요.

그래서 외부 점검, 내부 점검 해서 시간이 걸려도 오류를 최대한 빨리 잡아가지고 오류 데이터가 생성되지…… 민간 같으면 지금 문을 닫았어요.

제 예상이 맞을 거예요, 오류 잡아낼 때까지.

그런데 공공에서 더 중요한데, 공공에

서 그건 잡는 대로 하고 신사업은 “신사업 하겠습니다” 그러고서는 “AI 만들어 내겠습니다” 말이 안 되죠, 전혀 말이 안 되는 거죠.

제가 지사님께 여쭙볼까요, 도정 질의로?

말이 되나?

그래서 다시 한번 말씀드리지만 외부 점검과 내부 점검을 하는 것이 제가 생각하기에는, 제 짧은 소견에는 그게 대안이 될 수 있을 것 같고, 두 번째, 아까 말씀드린 오류 신고 접수에서 끝나는 게 아니라 이거는 민간 영역처럼 보상을 해 줘야 돼요, 제 생각에는.

뭐라도 줘서 외부에서 하는 사람들이 찾을 수 있게끔 해 줘야 된다고요.

진짜 쓰는 사람들이 ‘이건 이렇게’ 해 가지고 제안받고 그러면 뭐라도, 기프트콘이라도 하나 줄 수 있는, 그렇게 해서 예산 마련해서, 그래야 여기가 빨리 효율적으로 바뀌어요.

아예 비싼 민간 기업들 들어가서 바꾸기 시작하면 지금 있는 예산 가지고도 제가 생각하기에는 안 돼요.

○**AI데이터정책관 전승현** 저희가 접근해서 활용하는 분들한테 약간의 보상으로 말씀하셨던 기프트콘이나 이런 것들을 제공하고 있었던 게 있는데 그런 부분들이 아니라 실제로 활용 경험이 있으셔서 문제점 개선을 요청해 주시고 오류를 발견해 주신 분들한테 제공할 수 있도록 그것도 검토하겠습니다.

○**위원장 안종혁** 저희 결과보고 하기 전날까지 저한테 “노력하겠습니다” 이렇게 아니라, 제가 지금 계속 말씀드리잖아요.

구체적으로 어떻게 할 것인지 대안을 가져오시면 결과보고에 담을 수 있는 내용 중에 저희가 필요한 조치들은 말씀드

려서 담겠습니다.

○**AI데이터정책관 전승현** 알겠습니다.

○**위원장 안종혁** 위원님들, 계속 이어서 할까요, 아니면 잠깐 쉬까요?

○**구형서 위원** 저 하나만 이야기하고.

○**위원장 안종혁** 잠깐 쉬셔도 돼요?

아니면 위원님만 하시고 잠깐 쉬까요?

○**구형서 위원** 저는 질의 끝인데.

○**위원장 안종혁** 질의 끝이에요?

○**구형서 위원** 예.

○**위원장 안종혁** 다른 위원님들 질의하실 것 있어요?

지민규 위원님 질의하실 것 없어요?

(지민규 위원, 손을 내저음)

○**구형서 위원** 같은 연장선인데요, 이왕에 지적드렸던 내용이니까 끝까지 할게요.

자료가 내용이 부정확하다고 하는 것은 이미 자료로서 보여드렸고 아까 서로가 다 확인을 했었던 내용이고요, 더 확장하는 것은 원지 아세요?

제가 금산군 인구를 검색하려고 검색창에 금산군 띄고 인구 하면 나와야죠?

○**AI데이터정책관 전승현** 예.

○**구형서 위원** 안 나오니까.

그러면 어떻게 하면 나오냐면 2가지의 경우가 있어요.

금산군이라고 검색해서 수십 가지 중에서 금산군 인구와 관련된 거를 검색하면 확인할 수 있어요.

또 하나는 금산군 하고 언더바 인구 하면 검색이 돼요.

우리가 대형 포털사이트 같은 데서 금산군 인구를 치면 금산군 인구에 대한 현황도 나오지만 동향도 나올 수 있고 여러 가지 연관 검색어처럼 나오잖아요.

○**AI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○**구형서 위원** 그런데 아주 기초적인 거잖아요.

내가 금산군 인구를 알고 싶어서 금산군 인구를 쳤는데 안 나와요.

올담에는 금산군 인구 현황을 파악하지 않았구나, 여기에는 내용이 없구나라고 생각하지 않겠어요?

어떤 사람이 금산군 언더바 하고 인구를 쳐가지고 그걸 검색하겠어요?

그렇게 검색하는 사람이 오히려 바보예요.

그리고 어떤 사람이 금산군 인구를 검색하는 데 금산군을 치고서 수십 가지 중에 금산군 인구라고 쓰여 있는 걸 찾아가지고 하겠냐고요.

맞죠?

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 맞습니다.

○ **구형서 위원** 제가 아까 신재생 검색했다고 했잖아요.

‘신재생 발전’ 치면 아무것도 나옵니다.

그러면 신재생 발전이라고 치면 신재생과 관련된 어떤 내용이라도 나와야 될 것 아니에요.

신재생 발전 치면 엑스(X), 아무것도 검색이 안 됩니다.

‘신재생 현황’ 치면 아무것도 검색이 안 돼요.

이 또한 마찬가지로, ‘신재생’이라고 쳐가지고 신재생 발전 된 걸 내가 고르든지, 제가 신재생 현황이라고 쳐도 안 나온다고 그랬잖아요, 신재생에너지 현황이라고 쳐가지고 결괏값을 얻든지.

검색하는 사람이 올담 구조에 대해서 100% 이해하고 있어야지만 데이터를 확인할 수 있어요.

이런 사이트가 어디 있습니까, 요즘 세상에.

2000년도에 라이코스나 엠파스 이런 것 있을 때 -24년 전이잖아요, 25년 전- 그때도 검색엔진에서 이거보다 더 잘됐어요.

그리고 제가 아까 ‘신재생에너지’라고 쳐가지고 신재생에너지 현황이라는 데이터를 보고서 오류를 이야기드렸어요.

그 자료에 보면 부여군, 제가 부여군만 틀렸다는 건 아니에요.

샘플링 하나 한 거를 말씀드리는 거예요, 오해하실까 봐, 부여군만 틀렸구나 이렇게 생각할까 봐.

신재생에너지 현황이라는 파일 안에서 부여군 내용을 보니까 1339개고 이 데이터의 기준은 '23년도 12월 31일입니다.

대답에 참고할 만한 내용이에요?

저기, 뒤의 팀장님!

참고할 만한 내용이라서 그런가요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 아닙니다.

죄송합니다.

○ **구형서 위원** 질문이 끊기잖아요.

다시, 신재생에너지 현황 중에서 부여군을 검색하면 1339개라고 나오고 -태양광에 대한 부분으로- 데이터 기준은 '23년도 12월 31일 기준입니다.

그런 다음에, 제가 아까도 검색을 이상하게 해야지만 나름대로 원하는 값으로 한다고 했잖아요.

그래서 한번 쳐봤어요.

‘부여군 언더바() 신재생’ 치니까 하나 나오더라고요.

‘부여군_신재생’ 하니까 부여군의 신재생 현황이 나와요.

아까 좀 전에 제가 부여군이 몇 개라고 했어요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 1339개라고 말씀하셨습니다.

○ **구형서 위원** 이렇게 하면 2460개가 나와요.

전의 것은 몇 년도 기준이라고 했어요?

○ **SI데이터정책관 전승현** 2023년…….

○ **구형서 위원** 12월 31일 기준이라고

했죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **구형서 위원** ‘부여군_신재생’은 2460개 이고 데이터 기준은 ’24년도 10월 31일 기준이에요.

무슨 말씀인지 이해 되세요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **구형서 위원** 원가 우리가 어떤 검색을 하는 과정에서 큰 틀에서 대분류, 중분류, 소분류에 대한 개념이 없는 것 같아요, 여기서는.

그냥 어떠한 공간 안에 시군별 현황 자료 하나, 2023년도 12월 31일 기준 것 하나 던져서 담아놓고, 어떤 거는 부여군 신재생 현황 ’24년도 것 기준으로 놓고 그 사이는 연동은 안 돼.

그냥 다 갖다 집어넣어 놓은 거예요, 여기다가.

그중에서 검색하는 대로, 이거 검색했으니까 이거 갖다줘야지, 이거 검색했으니까 이거 갖다줘야지, 그러니까 데이터가 안 맞죠.

검색이 이렇게 어려운데 “지금 월평균 5000명, 6000명 들어와가지고 점점 이용자 수가 늘어나고 있습니다”, “다운로드 수가 많아지고 있습니다” 이게 무슨 의미가 있어요.

제가 아까도 말씀드렸죠?

다시 말씀드리지만 월평균 6000명의 사람들이, 실망하고 돌아가는 사람이 6000명, 연 기준으로 해서 7만 2000명이 실망하고 간 거예요.

만족했을까요?

○ **AI데이터정책관 전승현** 저희가 많이 부족한 것 같습니다.

○ **구형서 위원** 제가 지금 엄청난 걸 검색했어요?

엄청난 걸 요구했나요?

어디서부터 어디까지를 말씀드려서 개

선시키고 해야 될지 아직도 판단이 안 서는데 어쨌든 제가 행정사무감사 이후에 그런 방안들은 나름대로 찾아보도록 하겠습니다.

이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 구형서 부위원장님 수고하셨습니다.

위원님 여러분!

행정사무감사 결과보고 하기 전에 데이터정책관한테 지금 자료 요청을 포함하여 필요한 게 있으시면, 추가적으로 말씀하실 것 있으면 말씀하세요.

지민규 위원님, 질의 아닙니다.

○ **지민규 위원** 지금 올담 구축돼 있는 게 공공데이터포털을 목표로 하실 건지, 국가통계포털을 목표로 하실 건지 명확히 하셔야 될 게 지금 존경하는 구형서 부위원장이 얘기하신 것처럼, 사실 올담은 지금 공공데이터포털이랑 똑같아요, 검색 방법이.

그렇죠?

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **지민규 위원** 그런데 국가통계포털이랑 많이 다르죠.

그러니까 전문적인 자료를 요구할 때는 공공데이터포털 같은 지금 올담 시스템이 맞는데 이에 목표를 도민을 상대로 하실 건지, 전문적으로 자료를 찾는 걸로 하실 건지.

원래 자료 찾는 걸 아시는 분들은 전혀 문제가 없어요.

도민들은 문제가 있어요.

이거를 명확히 먼저 방향성을 정하셔야 될 것 같습니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그거에 대해서 답변 올리면 원칙적으로 올담의 역할은 저희가 가지고 있는 공공데이터들을 도민 여러분들이 쉽게 접근해서 그 데이터를 활용하도록 하는 게 목적이었고요,

통계 포털 같은 경우에는 저희가 통계 업무도 할뿐더러 그리고 통계 데이터 자체도 유의미한 값으로 도민 여러분들께서 활용할 수 있기 때문에 거기서 같이 제공을 하는 거고요, 다만 올담이라는 시스템 자체의 편의성이라든가 아니면 품질이 부족한 부분들은 저희가 많이 부족했다라는 것을 다시 한번 일단 말씀드리고, 위원장님 말씀하신 것처럼 개선 방안은 좀 더 구체적으로 계획을 해서 보고를 드릴 수 있도록 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 그러니까 지금 뭐냐면 국가통계포털은 예를 들어 아까 말씀하신 것처럼 한 ‘지자체 인구’라고 치면 관련된 모든 문서가 다 나와요.

7167개가 나왔거든요.

그런데 공공데이터포털은 똑같은 키워드로 검색을 했을 때 0개가 나와요.

그리고 조금만 변형을 하니깐 132개가 나오고요.

전문적으로 자료를 찾으시는 분들한테는 사실 국가통계포털이 좀 불편한 걸로 알고 있어요, 너무 많이 나와서.

왜냐하면 내가 원하는 값만 입력했을 때 그 값만 나왔으면 하는데 그게 아닌 그 외 자료들도 나오니 다른 것까지 검토를 해야 돼서 불편한데 공공데이터포털은 내가 원하는 자릿값, 명시된 값만 나오기 때문에 그 자료만 나와서 편한데, 그래서 데이터 포털 올담이 일반 도민들한테 사용할 거면 국가통계포털처럼 나와야 돼요.

모든 자료가 다 나와서 아산시 인구를 쳤을 때 아산시 인구라는 키워드가 없어도 유사한 자료들이 다 나오게끔, 그래야 아산시 인구가 나오는데 공공데이터포털처럼 하면 안 나온다고 이거죠?

그런데 지금 현 시스템은 공공데이터포털이라고 보여요.

이거 목뿔값을, 그러니까 저희 올담의 방향성을 명확히 해 주셨으면 합니다.

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 김도훈 위원님 추가질의 하실 거예요?

○ **김도훈 위원** 아니요, 질의 말고요.

○ **위원장 안종혁** 예.

○ **김도훈 위원** 12쪽 보시면 업무제휴 및 협약 체결하신 것 있어요.

2024년도 5월 30일 날 해서 협약 내용이 있는데 이거 상세 협약 내용이랑 그다음에 14개 대학교라고 나와 있는데 어느 대학교 그다음에 직함하고 그 정도.

○ **SI데이터정책관 전승현** 예, 그 자료는 보고드리겠습니다.

○ **김도훈 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 수고하셨습니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

지민규 위원님.

○ **지민규 위원** 2024년 청년 통계 보고서 나올 때 됐는데 언제 나올까요?

○ **SI데이터정책관 전승현** '24년 청년 통계 보고서를 말씀하신 건가요?

○ **지민규 위원** 예, 여기서 관리하시던데.

○ **SI데이터정책관 전승현** 청년 통계 같은 경우에는 청년정책관실에서 직접 조사를 해가지고 발간하고요, 현재 진행 중인 걸로 알고 있습니다.

시점에 대해서는 저희가 확인해서 따로 한번 보고드릴 수 있게 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 올담에 있고, 올담에서 한다라고 명시가 돼 있어서 저는 말씀을 드리고, 보고서 맨 마지막만 보더라도 통계 관련된 데서 하신다고.

○ **SI데이터정책관 전승현** 혹시 어느 페이지를…….

○ **지민규 위원** 아니, 올담 사이트 들어

가면 그렇게 나와서요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 그거는 청년 통계 같은 경우에 최초 만들 때 저희가 주관을 해서 그리고 청년정책관에서 협업을 해서 만들었고요, 지금 올해 같은 경우 청년정책관이 작성하는 걸로 이관이 됐습니다.

○ **지민규 위원** 이 자료에 관해서 자료 좀 부탁드립니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 더 이상 질의하실 위원님 안 계시죠?

(「예」하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 AI데이터정책관 소관에 대한 행정사무감사 질의 답변 종결을 선포합니다.

전승현 AI데이터정책관님을 비롯한 관계 공무원 여러분!

행정사무감사 자료 준비와 업무보고 그리고 위원님들의 질의에 성실한 답변을 해 주신 데 대하여 감사드립니다.

오늘 위원님들께서 지적하시거나 정책제안을 한 사항에 대하여 면밀하게 검토하여 사업 추진에 적극 반영될 수 있도록 조치해 주시기 바랍니다.

전승현 정책관님께서서는 간략하게 인사말씀을 해 주시기 바랍니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 오늘 행정사무감사를 통해서 많은 고언을 주신 걸로 알고 있습니다.

그리고 우려도 주신 걸로 알고 있고요, 그리고 저희가 해야 될 것들을 많이 알려 주신 걸로 저희가 받아들이고 있습니다.

그래서 그 부분들이 좀 더 구체적이고 좀 더 합리적으로 실행될 수 있는 방안을 많이 검토해서 위원장님 이하 구형서 부위원장님 포함해서 기경위 위원님들께

보고드리고 더 많은 조언을 얻을 수 있도록 노력하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 우선 직원 여러분!

한 해 동안 고생 많으신 것 제가 잘 알고 있고, 1~2년 같이 지켜봐서 고생 많이 하시는 것 알고 있어요.

분야가 굉장히 -아까 말씀드린 대로- 객관적이어야 되기 때문에 늘 긴장된 분위기 속에서 일하시는 것도 제가 현장에서 많이 봐서 잘 알고 있습니다.

그런데 저는 오히려 지금 다행스럽다고 생각을 해요.

뭐냐, 다른 신사업 AI 생성까지 돼가지고 이 오롯값 그대로 가져가서 우리 위원회가 아니라 도민들한테서 이 얘기들이 나오거나 대학교에서 얘기 나오거나 이렇게 해서 더 커져서 왔으면 더 큰 일이 있었을 겁니다.

그래서 이번이 전화위복의, 우리가 앞으로 더 나아가는 데 도움이 되는 감사였다라고, 저는 이렇게 받아들이셨으면 좋겠어요.

그러면서 말씀드리는 게 아까도 제가 말씀드렸다시피 필요한 사항이 있다면 저희 위원회에서 도움을 드리도록 할 테니까, 우리 역량으로 안 되는 거가 혹시 있거나 아니면 도움이 필요하면 함께 논의해서 말씀 주시고, 지금도 중간 중간에 필요한 사항들을 제안드리니까 위원회, 아니면 간담회라든가 토론회라든가 요청을 해가지고 저희 쪽에 말씀을 하세요.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 그렇게 하면 서로 같이 함께 도민들을 위해서 일할 수 있을 거라고 저는 생각합니다.

○ **AI데이터정책관 전승현** 예.

○ **위원장 안종혁** 알겠습니다. 위원님 여러분!

그리고 전승현 정책관님을 비롯한 관계 공무원 여러분!

정말 수고 많으셨습니다.

이상으로 2024년도 AI데이터정책관 소관에 대한 행정사무감사 종료를 선포합니다.

(17시10분 감사종료)

○출석감사위원(6인)

안종혁 구형서 김도훈 박정식
이종화 지민규

○출석전문위원

전문위원 김선태

○피감사기관참석자

〈AI데이터정책관〉
정책관 전승현

○속기공무원

이수월 류장열